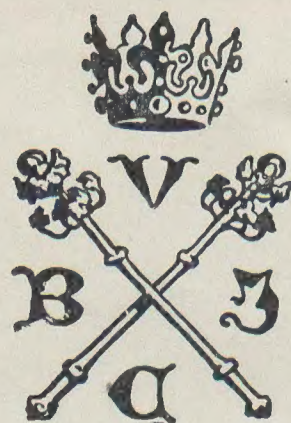




3003 — 3004

Augustlanie

Q.



Aug. 3003 - 3004

244.

CHRISTOLOGIÆ
TERTIÆ VLTIMÆ PARTIS,
Sectio prior: continens enarrationem
PASSIONIS DOMINICÆ.

Ex quatuor Euangelistis, totidem sermonibus Hebdomadę
sanctę accommodatam.

jac. m. a. f. p.
AVTHORE R. HIERONYMO POVODOVIO,
Canonico, & Archipresbytero Cracoviense.

*Opus. scripture divine vbertate, eiusq; germana expositione,
altissimęq; mysteriis: tum orthodoxa sinceritate, Chri-
stiana pietate, & proficua eruditione,
commendatissimum.*

1. Corinth: 2. ver: 2.

NON IUDICAVI ME SCIRE ALIQUID
INTER VOS, NISI IESVM CHRISTVM,
ET HVNC CRVCIFIXVM.

Cracovię, Anno Domini, M. DC. VI.

SVMMARIA totius operis digestio.

Sermonis primi.

Pars prima tradit egressum Christi ad passionem, & de gestis eius in horto vsq; ad comprehensionem. Apag: 1. ad pag: 27.

Secunda pars continet comprehensionem Christi, vsq; ad iudicium Anna Pontificis, à pagina 27. ad 53.

Tertia pars refert iudicium Christi coram Anna, & Caypha, & ea, quæ circa illud gesta fuerant: à pagina 53, ad 77.

Sermonis secundi.

Pars prima enarrat accusationem Christi coram Pilato, & remissionem eius ad Herodem, & denuo ad Pilatū: à pag: 77. ad 104.

Parte secunda, reassumitur iudicium Christi coram Pilato, subsecuta eius flagellatione: à pagina 105, ad 120.

In tertia parte proponitur vltimum examen Christi per Pilatū, & Barrabba dimisso, eius ad crucem condemnatio, & ad passionem deductio: à pagina 121, ad 149.

Sermonis tertij.

Prima pars, de educatione Christi cum duobus latronibus ad Golgotha, crucifixione, & impropertis: à pagina 149. ad 181.

Pars secunda, de septem vltimis verbis Domini in Cruce. A pag: 182. ad 234.

Pars tertia, de prodigiis post expirationem Christi subsequenti. A pag: 234. ad 260.

Sermonis quarti.

Pars prima, de statu Christi post mortem, eiusq; gloriosa sepultura. A pagina 261. ad 285.

Secunda pars, De inferni loco, eiusq; receptaculi, & quæ in illis operatus fuerit Christus. A fol: 285. ad pag: 308.

Tertia pars, De gloria & triumpho Christi ex inferis, & eius passionis fructu, ac imitatione. A pagina 308. vsq; ad finem.

CÆLORVM REGI ALTISSIMO, IESV CHRISTO CRVCIFIXO, peccati, mortis, & inferorum, debellatori fortissimo, atq; victori gloriosissimo.

Opera tua, Fili Dei vnigenite, ac Dñe cælorum adorande, perfecta esse, iam olim famulus tuus Moyses prodigiorum tuorum digitus decantauit. Quæ omnia quamuis talia tantaq; sint, vt nullam comparisonem admittant: tamen secundum captum, & admirationem nostram dici possunt, in creatione quidem perfecta, in redemptione perfectiora, in glorificatione perfectissima. Vt enim prius creationis beneficium tibi cum Deo Patre & Spiritu sancto commune omittam: duo posteriora tuæ ipsius Diuinæ personæ, in assupta nostra humanitate propria, in honorem & gloriam tuam, pro fausto istius operis nostri auspicio, ad debitam gratiarū actionem commemorare institui; idq; non meis^b qui puer sum, & nescio loqui, verbis, sed eorū, quorū in Ecclesia tua ora tu ipse aperuisti. Quanquā (inquit vnus ex illis) tua ô Christe omnis actio, & miraculorum editio præclara, & diuina, ac admirabilis est: nihil tamen est ex omnibus, quod tantā admirationē excitet, atq; eximia tua crux. Neq; enim vlla alia re peccatū deletum, primi parentis peccatum extinctum, infernus spoliatus, resurrectio donata, vis contemnendarum rerum præsentium, atq; ipsius quoq; mortis, nobis cōcessa, reditus ad veterem beatitudinem comparatus est, paradisi portæ patefactæ sunt, natura nostra ad Dei dexterā cōsidet, filii deniq; Dei, & hæredes facti sumus, quā crucis tuæ beneficio: Siquidē hæc omnia CRVX præstitit.

^a Idipsum alius spiritu & amore tuo plenus sic prosequitur. Quā dulciter Domine Iesu cū hominibus cōuersatus es? quā abundanter multa & magna bona hominibus largitus es? quā fortiter tam indigna, tam aspera & dura, pro

a Deut: 32
ver. 4.
Exod: 8.
ver. 19.

Jerem. 1.
ver. 6.
Eccli 15.
ver. 5.
Ioan. Damascenus
de fide li.
4. cap. 12

Bernardus
super Cantica.

hominibus passus es? dura verba, duriora verbera, durissima supplicia. Sed super omnia reddit te mihi amabilem, bone Iesu, calix quē bibisti. opus nostræ redemptionis: Hoc enim omnino amorem nostrum sibi vendicat: hoc, inquam, nostrā deuotionem blandius allicit, iustius exigit, arctius stringit, & vehementius afficit &c. Dilexisti nos dulciter, sapienter, fortiter. Dulciter nempe dixerim, quod carnem induisti: sapienter, quod culpam vitasti: fortiter, quod mortem sustinuisti. Hęc ille. Cum igitur (sicut omnia quę a me sunt, & quod ipse sum) totus iste labor de te tuisque in terra pro nostra salute gestis susceptus, tuæ maiestati & honori debeat: sicut eius initium de admirabili tua Incarnatione & in terris apparitione, eidem tuæ sublimitati Diuinæ erat dicatum, & consecratum: sic tibi eidem ^e qui ^a & ^ω, principium & finis es, ea demum quę de tui in terris incolatus, & operū redemptionis nostrę cōsummatione, à me indigno pertractata sunt, humillimè offero, dedico & consecro. Suppliciterq; oro, vt quemadmodum mihi qui ^f homo infirmus & exigui temporis & intellectus sum, ea quę scribenda essent inspirasti: sic quę de tua maiestate, nostra vilitas atque infirmitas prodidit, tu ipse tuo diuino spiritu perficias atq; confirmes: vt virtus, efficacia, & meritum tantarum passionum & mortis, quę pro nostra communi salute exantlasti, mihi & proximis quibus isto labore prodesse studui, sint erroris & ignorantie eruditio, mentis illuminatio, voluntatis tibi placens directio, affectuum ac desideriorum refrenatio, actionum moderatio, culparum expiatio, charitatis aliarumque virtutum implantatio, tibiq; qui lux, via, veritas, & vita es perpetua adhesio. Qui cum Deo Patre & spiritu sancto, sis Deus per omnia secula gloriosus & benedictus.

Authori suo, Authore ipso author indignissimus adscribit, & subscritbit manu propria.

AD LECTOREM.

Vox Domini per Prophetam est, Christiane lector, Non gloriatur sapiens in sapientia sua: & non gloriatur fortis in fortitudine sua: & nō gloriatur diues in diuitiis suis: sed in hoc gloriatur, scire & nosse me. Quia ego sum, qui facio misericordiam, & iudicium, & iustitiam in terra. Quę verba, quamuis ad Deum, qui in Trinitate vnus & verus est, extendantur, tamen maximè referuntur ad personam Verbi incarnati. Nam attestante scriptura: ^b Deus est lux, & lucem inhabitat inaccessibilem, quem nemo vidit, sed nec videre potest: vnigenitus verò, qui est in sinu Patris ipse enarrauit. Nemo siquidē (vt ipse testatur) nouit patrem nisi filius, & cui filius voluerit reuelare. In ipso etiam reconditi sunt omnes thesauri. (vt ^c superius propheta enumerat) hominibus maximè expetibiles. Ipse enim diues cum esset, egenus factus est, vt nos ditaret; ipse Sapiētia increata atq; aeterna, factus ^d est nobis sapientia & iustitia, virtus & fortitudo ad salutem. Cum igitur & ego pro mea tenuitate, postpositis secularibus disciplinis, in ista quę ad Deum est, tanquam aliarū regina, me ipsum vtcunq; exercuissem, eiusq; qualescunq; fructus per vocalem predicationem proximis communicassem: iam ad instar arboris quando fructificare desinens, stolones ad transferendā ex sese in recentiores truncos regerminationem emittit: cum voce deficere incipio, stylo tamen qualicunq; alius scientiam istam summam & eminentem (vt eam vocat ^e Apostolus) de Christo, Deo atq; vnico reparatore nostro, in alios quasi regerminandam trado atq; relinquo. Cum ergo prioribus duobus libris, Diuino eius suffulci auxilio, descripsimus eternam eius simul & temporalem generationem, Circumcisionem, per Magos reuelationem, & alia quę diuinissima sue infantia annuo decursu celebrāda Ecclesia proponit: deinde in secundo volumine ea prosecuti fuerimus, quę ipse circa vltimam cenam, & ex hoc mundo transitum ad patrem, in fundanda noua sua Ecclesia eiusq; Testamento, legē & ritibus salutaribus instituisset: Nunc ordine ab ipsa Ecclesia proposito eodem duce & directore, deuenimus ad enarrandam eius innocentissimam, simul

^e Apoc. 1
ver. 8.

^f Sap. 9. v. 5

^b Ioan: 1.
ver. 5.

^c 1 Tim: 6.
ver. 16.

^d Ioan: 1.
ver. 18.

^e Matth: 11.
ver. 27.

^f Col: 2.
ver. 3.

^g 2. cor: 8.
ver. 9.

^h 1. Cor.
1. ver. 30.

ⁱ Philip: 3.
ver. 8.

AD LECTOREM.

Et amarissimam passionem et mortem, et per eam hostium nostrorum inuisibilem potentissimam et gloriosissimam expugnationem. Iam vero in conscribendis prioribus, cum magnam quoad potui diligentiam adhibuissem, euitando illam comminationem: ¹ Maledictus qui facit opus Dei negligenter, seu fraudulentem: certe in istis posterioribus consideravi illud Apostoli, ² Ego vero inter vos, non iudicaui me scire aliquid, nisi Iesum Christum, et hunc crucifixum. Propterea eo maiores neruos industriae, studij, et laboris, usque ad aetatis et valetudinis iacturam, huic operi impendendum duxi, quod etiam maiora atque indigniora filius Dei pro nobis patiendo et moriendo sustinisset. Totam igitur passionis eius historiam, ex omnibus quatuor Evangelistis, sub una narrationis coherencia, explicandam assumpsimus. Quam primum ad sensum literalem, ex ipsius contextu, et sacrorum Doctorum autoritate et consensu, studiosè examinauimus. Deinde, cum Christi mors omnium ab initio mundi pro nostra futura redemptione, dictorum et gestorum, fuerit consummatio, quod et ipse Dominus per vocem (Consummatum est) fuisset contestatus, et scissura veli templi, sicut et apertio lateris Christi, omnia salutis nostrae mysteria nobis reserauerint: propterea plurima diuinae scripturae abditissima enigmata, praesagia, et typicè gestata, ad eam veritatem et complementum, ac mysteriorum nostrae redemptionis veluti Oceanum, reuocare studuimus, ex typicis allegoriis, veluti historiam Evangelicam contextentes.

Locos etiam scripturae difficiliores, vel apparentia diuersos, quae clarissimè explicare, et conciliare conati sumus: primò quidem simili et apertiori scriptura; deinde rationabili consequentia: tertio, orthodoxae antiquitatis auctoritate: in qua perferenda, et in vnum recolligenda plurimum elaborauimus: ubi multa etiam reperimus, quae nobis prius et vltro in eundem sensum suggesta essent, eodem (ut cōfidimus) spiritu, ^h qui scientia vniformis vocis, orbem terrarum replere non desinat. Quaestiones quidem religionis nostrae, quae magis curiose, quam fructuose essent, omisimus; tanquam

arcana

AD LECTOREM.

arcana verba, quae homini non liceat loqui. Vtiliores autem sic explicare, et ex variis Doctorum suffragiis conciliare studuimus, ut apud credentes, et non in verborum pugnis contententes, vltioribus disquisitionibus fortasse non indigeant. Præstremo, quoniam teste Principe ^k Apostolorum, Christus passus est pro nobis, nobis relinquens exemplum, ut sequamur vestigia eius: adeo ut eius passio, sit vite nostrae tentationibus exposita præcipua armatura: propterea in ista enarratione, omni data occasione sensum tropologicum, seu morale, ad praesentes hominum corruptelas applicauimus. In quo si delicato huic seculo duriusculi videbimur, plus certè erat parandum diuinae ad correctionem et salutem veritati, quam humane, ad adulationem et extremam perditionem vanitati. ¹ Affligitur et configitur pro hominibus Deus, et Dominus noster, adeo ut non sit illi aspectus, neque decor: et post mortem etiam reliquias sanguinis pro copiosiori hominis redemptione profundit: homo autem, qui deuictis ab illo hostibus, usque ad sanguinem per imitationem martyrij resistere debebat, correctionem etiam extremis Saluatoris sui vulneribus et cicatricibus applicatam, non sustinet, et verbo saluari offenditur? O cecitatem deplorandam: morte creatoris, creaturae inanimatae sursum et deorsum commouentur: peccatores autem pro quibus creator simul et redemptor eorum patitur, dolores capitis sui (membraprofecto adulterina) non sentiunt, sed potius in delicias conuertunt? Iniuria profecto non iam stylo, quam ferro, vel Tartaro vindicanda. Ea ratio etiam extorsit, ut in Ecclesiastico statu quandoque superiori, aliqua ex occasione notarentur: ea praesertim, quae in oculos fidei aduersariorum magis incurrentia, sicut ab illis odiosam reprehensionem, sic a nobis reuerentem commonitionem, requirebant: et ut ^m gladius iste verbi Dei ex vtraque parte acutus, et versatilis, non solum infidelitatem plecteretur, sed in ipsa etiam Ecclesia, ad compages et medullas humanitatis interdum affectas pertingeret. ⁿ Sic enim non ab aliis iudicandi, sed nosmetipsos iudicantes, quando libertate spiritus, veritatem omnia superantem,

sine

¹ Tim: 6.
ver: 4.

^k 1 Pet: 2.
ver: 21.
cap: 4. v. 1

¹ Mala: 3.
ver: 8.
Isa: 53. v. 2.
Hebr: 12.
ver: 4.

^m Heb: 4.
ver: 12.

ⁿ 1 Cor: 11.
ver: 31.
3 Esdr: 4.
ver: 41.

AD LECTOREM.

sine ulla conuiuentia, & adulationis nota, iudicem simul & vindi-
 cem adhibemus, ° obstruentur ora hominum, qui ex aduerso sunt
 Tit. 2. v. 8. imprudentium, vel potius impudentium, qui peruerso oculo, la-
 psum pro lege, casum pro consuetudine, fragilitatem pro licentia,
 2. Tim. 2. errorem pro more, factum denique pro iure reputant, in P. magna Ca-
 ver. 20. tholica Ecclesie domo, in qua ipse Apostolus, & alia in hono-
 1. Pet. 2. rem, alia in contumeliam agnoscat. Ipsi interim & serui corruptio-
 ver. 19. nis in tenebroso sectarum suarum modio, trabem omnium vitio-
 Luc. 11. rum impunitam non agnoscentes. Non est igitur, quod vel illos,
 ver. 33. Matth. 7. vel quenquam moueat, si apertis filij Dei pro nobis vulneribus, vul-
 ver. 5. nera membrorum eius praua cicatrice obducta, ad sanitatem, quan-
 1. Hebr. 6. doq; ressecamus: ne illis in suo putore relictis, filium Dei potius
 ver. 6. nobis rursus crucifigamus, quam victorem & redemptorem recipi-
 1. Micro. amus. Quid enim agimus? Proh nefas (loquimur cum B. Hiero-
 Epist. ad nymo) orbis terrarum ruit, in nobis peccata non ruunt plurima
 Gauden- Christiana regiones, & ades sacra, in favillas redacta conciderunt:
 dum. nulla regio paganorum est, quae iam non exules sed captiuos, & fi-
 dei renegatos ciues Ecclesie Christi, non habeat: nos tamen in vi-
 tiis haeremus, viuimus quasi altera die morituri, & edificamus, qua-
 si in hoc seculo semper victuri: Sic ille nostris cladibus peraccom-
 mode. Parcat igitur, quaso si forte quem offendit zelus noster: &
 1. Cor. 13. quae à nobis vel liberius, vel etiam imprudentius dicta sunt, cha-
 ver. 6. ritate omnia sustinente, excipiat; vel etiam, si placet, corrigit:
 no-strumq; animum in conscribendis istis talem qualem superiori-
 bus scriptis contestati essemus, reputando, laboribus nostris qua-
 libuscunq; faueat.

Hebr: 12. ver: 2.

Recogitate eum, qui talem sustinuit à peccatoribus
 aduersum se contradictionem.

IN PASSIO.

IN PASSIONEM DOMINI Sermo Primus.

Cap:
1.



VOTIES ANNIVERSARIO RE-
 cursu, sancta mater Ecclesia, à nobis, Christiani
 auditores, exigit, vt Regis & sponsi sui caele-
 stis, pro nobis passi & mortui historiam, & me-
 moriam lugubrem reuoluamus: videtur no-
 bis ingeri illud Poeticum:

Infandum Regina iubes renouare dolorem.

Luctus Christia-
norum de passio-
ne Dñi. quatus.

2: Aeneid.

Si enim Ethnico illi Principi deuastatio Troiae, interitus Re-
 gis Priami, eiusq; familiae ac optimatum, adeò luctuosa erant,
 vt dolor sermonem adimeret: profecto (vt ex alio Poeta, sa-
 cris prophana inferamus.)

Vix Priamus tanti, totaq; Troia fuit,

Ouid: in Epist.

Cui luctus non solum populi Christiani de suo redemptore,
 sed etiam totius vniuersi de suo Creatore supra omnem na-
 turam patiente, vel in minimo comparari queat. Verissime
 enim Dionysius ille Areopagi adhuc tum Ethnicus apud A-
 thenienses iudex, viso illo solis deliquio, quod Christo in Cru-
 ce pendente, contra naturae legem contigisset, pronuntiavit,
 aut Deum naturae conditorem pati: aut machinam totius vni-
 uersi dissolui. Vtrumq; enim tunc eueniebat: Nā & in subiecta
 humanitate verus Deus patiebatur, & moriente creatore, cre-
 aturae quoq; specimen quoddam suae extremæ dissolutionis
 contestabantur: nisi eius ipsius quæ tunc peragebatur repara-
 tionis virtute sustentarentur. Plenum satis (ait B. Chrysolo-
 1. Chrysolo: Ser: 77
 1. Leo Serm: 6. de
 passione Domini
 1. Diony: Epist: 7. &
 1. Offici: Roma:
 in festo B. Diony:

Idem attestatur S. Leo sic scribens: Pendente in patibulo cre-
 atore, vniuersa creatura congemuit, & Crucis clauos omnia
 simul elementa senserunt. Nihil ab illo supplicio liberum fuit.
 Hoc in cōmunionem sui & terram traxit & cælum; hoc petras
 rupit, monumenta aperuit, inferna referauit, & densarum
 horrore tenebrarum radios solis abscondit. Debat hoc testi-
 monium

2 In Passionem Domini

Passio Christi omnia in celo & in terra affecit.

Gen: 22. v. 10.
Hebr: 11. v. 19.

Ambr: de institutis
Virginis Cap: 7.
Exo: 20. v. 12.
Matth: 15. v. 4.
Lucæ 23. v. 46.
Ionn: 19. v. 26.
Matth: 11. v. 12.

Hebr: 1. v. 6.

monium suo mundus auctori, ut in occasu conditoris sui, vellent vniuersa finire. Sed patientia Dei seruat rebus atque temporibus ordinem suum: nosque in illum potius vocat affectum, ut eorum salutem petamus, quorum crimen horremus. Sic ille. Ut autem singula quomodo possumus attingamus: nihil prorsus erat, quod in suo ordine tunc consisteret. Verbum enim æternum Deus, sponte per incarnationem exinanitum, tandem in extremo passionis se ipsum sic deserit, ut pro creatura mori possit. Deus pater filium vnigenitum in quo sibi vnice complacuisse, tradit ad mortem, & quidem turpissimam Crucis, ut seruos redimeret, & inimicos sibi preuaricatores reconciliaret. Similiter dulcissima Dei genitrix, eundem filium suum vnigenitum, & cum Deo Patre communem, matissima Crucis assistens, offert Deo Patri, agnum tollentem peccata mundi: ut non taurorum aut vitulorum, sed proprio diuino sanguine mundum redimeret vniuersum: cum Abrahamo patre, mater & ipsa fidei, nihil addubitans, eundem filium per resurrectionem sibi cum fœnore fore restituendum. Iam verò & ipse Dei & hominis filius, qui primæua, & subsequenti lege, patrem & matrem honorare & complecti præcepisset: nunc ex vltima Cathedra Crucis; Patrem quidem suo modo deserit, quando vnus cum eo Spiritus existens, per mortem tamen spiritum suum humanum in manus eius commendat. Matri quoque filiale remittit nuncium; quando sic ipsam & dilectum discipulum alloquitur: *Mulier ecce filius tuus: Fili, ecce mater tua.* Eo etiam tempore ipsa sedes Dei eiusque fruitio, hoc est regnum celorum, quod fidelibus ista passione præpararetur, vim patitur: & exclusis vocatis, *violenti rapiunt illud*: quando nimirum gens Iudaica Deo mancipata, singulariter autem Iudas Apostolus ex mundo electus, suspensio, & exinde (diabolus antea pronuntiat) tartaro, addicitur: latro autem proximè in ipsum eundem redemptorem blasphemus, ex Cruce, in momento fere ipsi redemptori associatus, paradiso adiudicatur. Virtutes etiam celorum tunc commotæ aliquomodo cernebantur, Angeli siquidem quatenus quidem mandatum accipissent, ut filium Dei in orbem terræ per incarnationem introductum adorarent, cum vidissent in passione illa despectum, cui non esset species

Serm: Prim: Pars 1.

3

Species neque decor, luxerunt iuxta illud Prophetæ: *Angeli patrum amare flebunt*: Quatenus verò eundem filium Dei considerauerunt sua in passione infra naturam suam paulò minus humiliatum, officium consolationis seu confortationis in agonia existenti præstiterunt. Sed & tartarus ipse, in quo nullus ordo sed

sempiternus horror inhabitasset, maiora tunc confusionis agnouit argumenta. Primò quidem, quando ipsi spiritus infernales, mortem Christi, modò per Iudam, iniquissimos iudices, & ipsum populum Iudaicum, apertè sollicitabant; modò (ut B. asserit Ignatius) per vxorem Pilati latenter præpediebant. Deinde quando infernus, in quo nulla est redemptio, descendente eò redemptore ipso, liberationem non solum iustorum, sed etiam aliqua ex parte incredulorum, per Christi prædicationem admisit: atque terra tunc contremiscente, mortuos suos humano conspectui edidit. Refert etiam Eusebius Cæsariensis: ex Plutarcho in libris de oraculis deficientibus, tempore Tyberij Cæsaris (sub quo Christus passus est) a quibusdam nauigantibus Romam, auditos fuisse clamores & eiulatus in hæc verba: Pan Deus magnus mortuus est. Quas quidem querelas à dæmonibus per Christum tunc debellatis factas fuisse, dubium non est. Iam verò celorum ipsi orbes confusionem & luctum suum patienti creatori contestati sunt; quando duo præcipua luminaria mundi, cursu naturali prorsus inuerso, lumen orbi terrarum retraxerunt vniuerso. Exinde elementa quoque aliquid detrimenti tunc fuisse mutuata, possibile est. Ignem quidem elementarè ab ipsius orbis lunaris vicinitate; aerè ex radiorum tum solis, tum lunæ, ipsiusque lucis subtractione. Terram quidem contremuisse, & solidissimas petras discissas, Euangelica attestatur historia. Cum qua in vno eodemque globo, aquas aliquo modo fuisse affectas, à ratione non est alienum. Certè nec illud caret stupore, ex Christi mortui corpore, cum

Cap: sanguine aquam simul profluxisse.

II. Sed præcipuè in genere humano, propter quod potissimum Deus tam indignè afficiebatur, quid non affectum vel conturbatum aspicias? Mater Dei innocentissima gladio doloris in corde transuerberatur: & ferrum luctus & tribulationis pertransijt animam eius, cum lato eò dolore quem in partu non percepisset.

A 1)

Petrus

Isai: 33. v. 7.

Psalm: 8. v. 6.
Hebr: 2. v. 3.

Iob 10. v. 22.

Ignatius epistola
S. ad Philadelphien-
ses.

1. Pet: 3. v. 19.
& Cap: 4. v. 6.

Euseb: lib: 5. præ-
parationis Euan-
gel: Cap: 9.

Hominum omnes
status quantum
affecit passio
Christi.

Lucæ 2. v. 35.
Psalm: 104. v. 18.

Isaia 52. 7. 7.
Rom: 10. 7. 15.

Petrus ex soliditate fidei qua ceteros confirmaret, voce ancillæ deturbatur: & galli magisterio, magister ipse Ecclesiæ ad poenitentiam reuocatur. Apostolorum pedes alioqui ad conuersionem orbis spetiosi, in turpissimam fugam rediguntur: & percusso pastore, non solum grex, sed ipsi gregis custodes disperguntur: & fidei magistri, infidelitatis duces æstimantur. Apostolus ex mundo electus, in cœna ab ipso Domino lotus, & mysterijs sacris cibus, ad ruinam reprobatur: latro autem in Cruce in opprobrium filio Dei deputatus, diuino iudicio, filius Dei & hæres paradisi efficitur. Quid? quod is ipse traditor scæuendo, condolet: fraudando, osculatur: furando, dissipat: poenitendo, desperat: ex templo furcam repetit: præda exoneratus, crepat medius? Caiphas in vno eodemq; Christi iudicio, sit simul propheta & traditor, legis director, & proditor: Pontifex & carnifex. Pilatus dum ex ratione gestit esse iustitiæ cognitor, ex adulatione euadit innocentiae proditor. Populus Ierosolymorum, Christum quem paulò ante substratis frondibus & vestibibus, compellatione cælesti per vocem Hosanna, Regem Israel conclamat & excipit: eundem modò tanquam sceleratissimum legum & patriæ perduelem, pro Barraba latrone flagitiosissimo, ad supplicium tumultuariè deposcit: & spoliato prius, demum cruentato vestitu, ligno Crucis oneratum, extra eandem, qua gloriosus intrasset, portam, crucifigendum prosequitur. Ista profectò, & si quæ sunt alia, tanta status sui exorbitantia arguebant, rerum omnium principium & conditorem, in ordinem creaturarum redactum, indignissima quæq; ab eadem creatura perpeti. Quemadmodum enim antequam Deus mundum inquinatum, per vniuersale illud diluuium correxisset, omnis caro super terram dicitur corrupisse viam suam: Ad eundem modum, postquam idem mundus, ipseq; Dei populus, ad similia carnis scelera, quibus (vt dicit Propheta) Sodomam etiam atq; Gomorham superabat, præuaricationem quoq; ipsius patet diuini addidisset: veniens ipse medicus cælestis, cum in corpore totius massæ humanæ, iuxta eundem Prophetam, *omne caput languidum, & omne cor mœrens inuenisset, adeò vt à planta pedis vsq; ad verticem in eo non esset sanitas*: ipse inquam per assumptionem

Gen: 6. 7. 12.

Isaia 1. 7. 5.

ptionem carnis caput nostrum effectus, in seipsum quicquid illud est noxæ accipiens, *qua non rapuisset exoluere*, atq; dira passionem & innocentissima morte reparauit. Quamuis igitur tantæ redemptionis fructus ipse atq; effectus, per subsequentem resurrectionem Domini exhibitus, non luctus, sed gaudij nobis causa existat: tamen passio ipsa & mors, cuius memoria nunc incidit, maximum luctum *& quasi plandum vnigeniti* ab vniuerso fidei populo exigit. Primò quidem, quòd creator, cui omnes creaturæ (vt diximus) testimonium reddunt, tam indigna patiat: Deinde quòd tanti supplicij nos causa extitissimus, quorum ille pœnas sponte recepit, simul atq; exoluit. Deniq; quòd tam copiosæ eius miserationis & redemptionis, fructum non capiamus, sed nouis præuaricationibus passionem eius euacuant, *in nobis ipsis* (vt inquit Apostolus) *fructum Dei crucifigamus, & ostentui habeamus*. Sed ne à luctu excidij Troiani exorsi, videamus tantum Passionis Dominicæ Tractatum, *Troiano, vel gemino* (vt dicit Poeta) *exordiri ab uno*: rem nobis propositam aggredientes; textum Passionis Dominicæ ex quatuor Euangelistis congestum, in totidem Sermones: & ternas Sermonum ipsorum partes distinctū, explicemus. Primò quidem ea quæ gesta sunt, antiquioribus siue figuris, siue oraculis, siue exemplis & conformationibus, applicando: deinde historiam ipsam secundum proprium literæ sensum explanando: postremo, sensu mystico, præcipuè morali, doctrinas necessarias ad formandam vitam nostram applicando. Idque adiuuante ipso, qui propterea passione infirmatur, vt sua virtute nostram imbecillitatem roboret, atq; ad tanta mysteria edifferenda disponat atq; confortet.

Mal: 68. 7. 5.

Passio Christi
cur legenda.

Ierem: 6. 7. 26.

Hebr: 6. 7. 6.

Horat: de arte
Poet.
Propositio & Methodus
sequentis tractatus.

PRIMA PARS.

Cap: III. **C**VM redemptionis humanæ ratio talem exposceret mediator, qui in vna eademq; persona, & homo esset qui debitum & pœnas verè exolueret, & Deus qui talem satisfactionem propria platione acceptaret: Propterea filius Dei post assumptam carnem, nihil magis egit, quam vt proprietates vtriusq; istius naturæ per omnes ætatis suæ status exhiberet. Primo enim in humana infantia eiusq; incrementis, diuinæ

Christus sicut in
vita, sic circa mortem
Deum & hominem se comprobauit.

Luc 2. 7. 47.

Transfigurationis
Christi scopus.
Matth: 17. 7. 1.Introductio ad hi-
storiā ipsam pas-
sionis Christi.
Matth: 20. 7. 15.

Marci 14. 7. 8.

Ioan: 11. 7. 54.

Leo Serm: 1. de
Epiphani.

uinæ potentia opera non intermisit: deinde pueritiæ subse-
quentis incrementa, soliditate sapientiæ supra humanam, iu-
dicio Doctorum legis comprobauit. Reliquum ætatis tempus,
conuersationi & familiaritati humanæ sic attribuit, vt verita-
tem carnis, & indubitatam ex progenie Dauidica propagine,
generi suo comprobaret. Porro in adulta ætate, officium Mes-
siæ sic adortus & persecutus est, vt in omnibus fere suis dictis,
factis, atq; gestis, non minus sese Deum absconditum, quàm
hominem manifestum exhiberet. Hoc ipsum fecit in extrema
officij sui, & nostræ redemptionis consumatione. Multo enim
ante quàm mortem subiisset, eandem sponte assumendam, se-
pius non solum prædixit, sed etiam glorioso illo suæ transfi-
gurationis spectaculo præmonstrauit; in quo tanquam viuo-
rum & mortuorum futurus Dominator, Eliam & Moysen euo-
cat, cum quibus de excessu suo per passionem Ierosolymis con-
sumando, primos Apostolos erudit: vt quando postmodum vi-
derent Dominum gloriæ Crucifixū, eius infirmitate non scan-
dalizarentur, cuius gloriam in carne adhuc passibili fuissent
experti. Quod autem tribus præcipuis in visione, hoc demum
omnibus simul discipulis secreto, sed clarissimè prædicit in-
quiens: *Ecce ascendimus Ierosolymam, & filius hominis tradetur prin-*
cipibus Sacerdotum & Scribis: & condemnabunt eum morte, & tradent
eum gentibus ad illudendum, & flagellandum, & crucifigendum: & ter-
tia die resurget. Quod breui esse euenturum prædicit, quando
profusionem vnguenti super caput suum (quæ erat eius tra-
dendi per Iudam occasio) declarat sepulturæ suæ fuisse im-
pensam. Sed ne videretur Dominus tanquam impassibilis De-
us, se vltro morti exponere; refert alius Euangelista, post illud
insigne miraculum suscitati Lazari, cum Iudæi vitæ Domini
apertius insidiari cœpissent, eum iam in Iudæa palam non am-
bulasse, sed cum discipulis suis commoratum fuisse in loco se-
motiori ciuitatis Ephrem. Postea imminente die festo Paschæ,
turbis ad honorem eius conspirantibus, venisse regio (quam-
uis humili) apparatu Ierosolymam: vt secundum Prophetas,
Rex Israel contestatus, regnum suum super humeros, in solio
Crucis consumaret. Nam secundum B. Leonem, qui serui for-
mam susceperat, & non iudicare venerat, sed iudicari. Bethle-
em præ-

em prælegit natiuitati, Ierosolymam passioni. Propterea
confecto vltimæ suæ voluntatis testamento, quo Synagogam
quidem reprobaret, Ecclesiam verò cum suo perenni sacrifi-
cio fundaret, (qua de re superiori volumine tractauimus) ab
illa vltima cœna, passionis suæ voluit inchoare initium. Quod
Euangelistas sic enarrantes audiamus: & vt Dominus concef-
ferit, etiam intelligamus.

Christologia se-
cundæ partis Ser-
mo: 8. & sequen-
tibus.

Cap: III. *Egressus Iesus cum discipulis suis trans torren-
tem Cedron, ibat secundum consuetudinē in mon-
tem Oliuarum. Secuti sunt autem illum & disci-
puli eius. Et tunc venit Iesus cum illis in vil-
lam, quæ dicitur Gethsemani, ubi erat hortus,
in quem introiuit ipse, & discipuli eius.*

Egressus seu ex-
cessus conuenit
passioni Christi.
Ioan: 18.
Matth: 26.
Marci 14.
Luc 22.

Apposite sacri Euangelistæ passionem Dominicam descriptu-
ri, præponunt Christi egressum: vt conueniens fiat allusio
ad excessum illum circa transfigurationem suam prædictum,
quem consumaturus esset in Ierusalem. Vtraq; autem vox re-
ctè passioni & Christo accommodatur, quia (vt ipse testatur)
Oportebat ipsum pati, & sic intrare in gloriam suam: quemadmodum
& alibi dicebat: Modicum, & iam non videbitis me, (hoc est per tres
dies mortis meæ) quia ad patrem vado. Quod etiam eleganti
metro sic expressit sacer Ambrosius:

Luc 9. 7. 31.

Luc 24. 7. 26.
Ioan: 16. 7. 16.Ambrosius in hymno
Veni Redemptor
gentium.Christus cur extra
portam captus &
passus.

Hebr: 13. 7. 3.

*Egressus eius à Patre, Excursus vsq; ad inferos:
Regressus eius ad Patrem: Recursus ad sedem Dei.*

Cur autem non in vrbe ipsa Ierosolymæ, sed extra compre-
hendi voluerit; duplex occurrit ratio. Prima, vt initium
passionis, fini responderet, in illo præsertim mysterio, quod
Apostolus explicat, sic scribens: *Habemus altare, de quo edere non
habent potestatem qui tabernaculo deseruiunt. Quorum enim animalium
insertur sanguis pro peccato in Sancta per Pontificem, horum cor-
pora cremantur extra castra.* Istis enim verbis Apostolus distinguit
sacrificium Christi secundum ordinem Aaron temporale &
semel factum, quod extra portam in ara Crucis Dominus per-
fecit & consumauit, à sacrificio æterno secundum ordinem
Melchisedech, in sanguine quidem, sed semper viuente & vi-
gente

Christologiae secundae partis Sermo: 6. Cap: 17. & 22. Et Sermo: 11. Cap: 5.

Cedron quis locus, eiusque mysterium.

2. Reg: 15. 7. 23.

Psalm: 109. 7. 7.
Philipen: 2. 7. 8.
August: in Psalm: 109. & 123.

2. Reg: 15. 7. 30.

Dauid fugiens Absolonem fugam Christi.

Exodi 4. 7. 22.
Typus Iudae, & latronis Christum blasphemantis,

2. Reg: 16. 7. 5.
Luc: 23. 7. 39.

gente peracto, quod Dominus in cenaculo quidem & tabernaculo visibili sic instituit, ut in sancta caelestia per Christum Pontificem illatum, ex caelesti ad terrenum quoque altare atque ministerium deriuaretur: ut in superiori volumine, tractatu de Sacrificio satis ostendimus. Altera ratio dari potest: Ut quemadmodum ex loco montis Oliuarum, regnum externum populus Ierosolymitanus Domino deferbat, sic idem regnum internum, non ex hoc mundo (ut ipse dicebat) sed pro hoc mundo, quod in folio Crucis esset exacturus, eiusdem populi perfidia, ex eodem loco & eadem porta aurea seu probatica dicta, tanquam bonus pastor animam pro ouibus positurus, voluntarie susciperet atque inchoaret. Cedron autem, est vallis inter Ierosolymam & montem Oliuarum, non quasi Cedrorum arboribus confita, (ut quidam etiam graues Commentatores existimant) sed proprietate nominis sic appellata, ut constat 2. Reg: 15. ab ipsa umbrata profunditate deriuata. Quod denotare potest Iudaeorum obstinatam ad Christum perdendum caecitatem, quam ipse sua passione voluntaria quodam modo pertransibat. Per istam vallem decurrebat torrens, per quem Dominus transisse memoratur: ut in isto passionis eius ingressu, secundum Augustinum, verissime impleatur, quod praedixerat Psalmista: *De torrente in via bibet, propterea exaltabit caput.* Quia enim secundum Apostolum, humiliavit semetipsum usque ad mortem crucis: propterea exaltavit illum Deus supra omne nomen: ut ibidem Augustinus applicat. Id ipsum praesignabat ipse Dauid, quando fugiens filium suum Absolonem, dicitur cum domesticis suis, nudis pedibus, & aperto capite, egressus fuisse Ierosolymis, per eundem torrentem Cedron: remanente in vrbe praecipuo proditore Achitophel; extra autem, quodam inimico Semei dicto sibi improperante. Similiter enim tunc Dominus euadebat persecutionem populi Israelitici, quem filium suum primogenitum Pharaoni eripuisset. Appositè quoque per Achitophel, intelligimus Iudam proditorem, proditionem ipsam in vrbe procurantem. Cui non minus quadrat infelix per proprias manus interitus, cum consilium malum sibi consultori pessimum imminere cerneret. Semei quoque referebat illum latronem nequam, quem non solum in Cruce, sed

Ted per totam viam Domino improperasse conijcimus. Isto autem transitu suo laborioso & poenali, consecuta est fidelibus illa securitas, quam idem Propheta alibi sic describit: *Torrentem pertransiit anima nostra: fortasse pertransisset anima nostra aquam intolerabilem? Benedictus Dominus, qui non dedit nos in captiorem dentibus eorum. Laqueus contritus est, & nos liberati sumus.* Porro dicitur Dominus perrexisse versus montem Oliuarum, ad villam seu praedium Gethsemani, vicinum Ierosolymis, Sabbati habens iter: quorum utrumque habet denominationem a pinguedine, quae misericordiam designat: ut nimirum Christus, sicut in praecedente Ierosolymam ingressu, sic in ipso egressu, regnum suae redemptionis singulari miseratione contestaretur. Nec illud vacat mysterio, quod Dominus in horto redemptionem humanam fuerit auspicatus. Nam secundum Cyrillum, in Paradiso casus, in horto salus: de ligno peccatum, & per lignum saluatio. Sic ille. Quia inquam in horto primus homo corruerat: aequum erat, ut inde initium sumeret redemptio, ubi consummata esset preuaricatio: & bonus pastor ouem ad imaginem suam conditam, & quam primum aberrasset, vellere consignatam, ibi requireret, unde periisset. Quemadmodum vero illic per unum hominem dicitur esse consummatum peccatum, quauis duo essent vir & mulier, qui tamen unum nomen Adae a Domino leguntur fuisse mutuati: Sic ad reparationem in una eademque persona Christi caelestis Adae, enituit duplex voluntas, una sensualitatis, quae mortem horreret, correspondens mulieri: altera rationis, correspondens viro, quae sese diuinae voluntati & redemptionis humanae aeterno consilio & beneplacito resignaret.

Et cum peruenisset ad locum, dixit discipulis suis: sedete hic, donec vadam illuc, & orem. Orate ne intretis in tentationem. Et assumit Petrum, & Iacobum, & Ioannem secum: & assumpto Petro & duobus filiis Zebedaei, coepit contristari, pauere, & maestus esse. Et tunc ait illis: Tristis est anima mea usque ad mortem: sustinete hic, &

B

Psalm: 123. 7. 4.

Montis Oliuarum & horti in quo Christus captus esset mysterium.

Cyrillus Ierosolymitan. Catechesi 13. illuminator:

Christus in duplici natura Adamum & Euam redimendos referebat.

Gen: 3. 7. 21.
Gen: 5. 7. 2.

Vigilate mecum. Et ipse auulsus est ab eis, & progressus pusillum quantum iactus est lapidis: & positus genibus, procidit super terram in faciem suam, & orabat; ut si fieri posset, transiret ab eo hora, & dixit. Abba Pater mi: si possibile est, transeat à me calix iste: omnia tibi posibilia sunt, si vis, transfer calicem hunc à me: Verumtamen, non mea voluntas, sed tua fiat.

Matth: 26. Mar: 14. Luca 22.

Tentationi diaboli
licet qualia anima
opponit Christus.

Initium peccati in Paradiso, erat, ex parte quidem diaboli, odio flagrans tentatio, ex parte vero hominis, securitas & superbia, appetens scientiam boni & mali, & exinde ipsam diuinitatem Ad sanandam istam plagam, cælestis medicus, contra tentationem quidem satanæ, fidei Apostolorum per dispersionem quam ipse præmonuisset insidiantem, adhibet remediū vigilantia; spiritualis quidem per instantem orationē; corporalis autem, propter periculi à Iuda eiusque cohorte imminētis præmunionem. In quo ipse tanquam caput seipsum exhibet exemplum, quando qui ex congruo exaudiatur pro sua reuerentia, & coram quo tanquā agno cælesti adorando, procubunt cælestes potestates: tamen prolixè & sine intermissione orat, & quidem non solum genu flexus, sed etiam in faciem procumbens: simul ut redarguat humanæ vanitatis superbiam, quæ Deum per orationem alloquens, similia humilitatis & subiectionis signa erubescat vel dedignetur. Videtur autem princeps pastorum, in tanto discrimine, imitatus fuisse vigilantem pastorem Iacob Patriarcham, qui imminente sibi fratre Esau cū valido exercitu, dicitur familiam suam diuisisse in duas turmas, ut si fortè percuteretur vna, altera illæsa permaneret. Ad eundem modum Dominus, in duas stationes diuisit Apostolos, ut si fortè prior sathanæ fraudibus cribrata hallucinaretur, in altera fides quæ altioribus mysteriis suscitationis mortuæ puellæ, & transfigurationis, fuisset erudita, seruaretur, vel saltem orante ipso Domino, Petri fides cæteros confirmatura, non desiceret. Sed quaeritur: quomodo Christus po-

Pastor animarum
Christus in Iacob
figuratus.
Gene: 32. & 33.

Luca 22. & 31.
Mar: 5. & 37.

Affectiones pas-
sionis an in Chri-

Cap: IV.

Aus potuit, secundum Matthæum, tristari & moestus esse: secundum Marcum autē etiā pauere & tædere: siquidem secundū naturam diuinam esset impassibilis, neque secundum humanitatem tantis passionibus videretur fuisse obnoxius, dicente scriptura diuina: Non contristabit iustum, quicquid acciderit ei. Et rursum: Iustus quasi Leo confidens absque terrore erit. Quod magis conueniebat Christo, qui esset Leo de tribu Iuda, fortis victor & triumphator: maximè quod de ipso prædixerat Isaïas: Non erit tristis neque turbulentus. Respondemus: Omnino sicut ipsa Christi passio presentibus Apostolis, iuxta Christi prædictionem, magis autem Iudæis & gentibus, maximum attulerat scandalum: Sic postmodum ipsa etiam eius fides, maxime ea propter calumniis semper fuit exposita, iuxta illud Apostoli *Prædicamus Christum Crucifixum, Iudæis quidem scandalum, gentibus autem stultitiam*. Gentilibus enim impossibile videbatur, quocumque tandem modo, eum qui verè esset Deus, verè potuisse pati & mori: Similiter Iudæis ea res super incredulitatem, adgenerabat scandalum, ut in Messiam, qui orbem terrarū subacturus esset illorum imperio, tale quid infirmitatis cadere potuerit. Sed maximè Ebionitæ, Photiniani, Samosatenici, Manichæi, & alii, ex hoc potissimū argumento Christi diuinitati aut veræ humanitati derogabāt. Quæ res coegerat, aliquos tunc Catholicos, præcipuè verò Hilariū, asserere, istas passiones Christum verè ac realiter non sustinuisse: cum anima existens semper beata, iis affici non potuerit: corpus etiam supra naturam conceptum & generatū, voluntate ac prætextu, non necessitate aut natura, fuisse passibile. Eandem sententiam publicè Iustiniani Imperatoris edicto firmatam fuisse, Euagrius memoriæ prodidit. Fidelis sanè & honorifica diuinitatis in persona Christi cautela, sed non minor humanæ veritatis derogatio: cum Apostolus pro fundamento suæ prædicationis, contra omnem infidelitatem profiteatur, Iesum Christum, utique verum Deum, sed eundem crucifixum: Deum inquam, sed secundum naturam & passibilitatem humanam. Si enim propter Iudæorum & gentilium scandalum, deuitare vellemus vnum extremum errorem, veritatem passionis in Christo denegando, incideremus in alium æquè perniciosum Manichæorum & similium, qui veram in Christo carnem, maximè propter huiusmodi passiones, denegabant.

sto cadere potuerint.
Matth: 26. & 33.
Marci 14. & 33.

Prouer: 12. & 21.
Prouer: 28. & 1.
Apoc: 5. & 5.
Isai: 42. & 4.

Passiones in Christo
qui & cur ne gauciat,

1. Cor: 1. 23.

Vide Epipha: &
Augusti contra
hæreses
Hilarius Canone
31. in Matth: &
lib: 10. de Trinic

Euagrius Historiæ
Ecclesiæ lib: 4.
Cap: 39.
Resolutio Catho-
lica.

Propassiones Christi
quo aliqui, attri-
buebant.

Passionum in
Christo ventas &
modus.

1. Cor. 1. 7. 23.
1. Cor. 15. 1. 2.

Matth. 20. 7. 18.

Augustin. Psal. 93.
Ambros. in Luc.
Cap. 22.

Leo Sermon: 7. de
passione Domini.
Isa. 53. 7. 1.
Cyprian. Ierosol. Ca-
tech. 13. illumi-

gabant. Propterea ista opinio, pio zelo, non autem professioni Christianæ fidei, erit attribuenda. Posteriores quidā Doctores Catholici, superiorem sententiam Hilarii & aliorum diluere conantur, passibilitatem quidem Christo non prorsus adimendes, sed eam, vel ad naturæ ipsius humanæ reatum, non ad personam Christi referentes; vel si Christo adscribenda esset, non passionem, quæ actu fieret sed propassionem, quæ in apparatu quodam passionis consisteret, constituentes; quos plerūque sequuntur, qui Scholasticis disquisitionibus mysteria Theologica & fidei nostræ perscrutantur. Iudicium talium disputationum Ecclesiæ Catholice relictum esto. Nobis interim sufficiat cum Apostolo, *stultitiam & scandalum subire, credere autem & predicare Christum, eundemq; Crucifixum; præter quem nihil sese aliud scire, ibidem professus & gloriatus esset. Idem asseuerat, traditum sibi fuisse, Christum mortuum fuisse pro peccatis nostris, sicut & sepulchrum, & resurrexisse secundum scripturas.* Idem ipse Dominus predicabat ante ipsam etiam passionem suam, præsertim quando dicebat Apostolis. *Ecce ascendimus Ierosolymam, & consumabuntur omnia quæ scripta sunt per prophetas de filio hominis. Tradetur enim gentibus, & illudetur, & flagellabitur, & conspuetur, & postquam flagellauerint, occident eum, & tertia die resurget.* Si igitur sine controuersia admittimus, Christum verè ascendisse Ierosolymam, verè traditum gentibus: verè mortuum, verè resurrexisse: quid intermediiis passionibus, eandem fidem & veritatem subtrahimus? Quasi verè filium Dei minùs decuerit tristem & moestum esse, pauperem & tedere, sanguinem sudare, ab Angelo confortari, & alia his similia perferre, quàm seipsum exinanire, hominem fieri, in utero mulieris demorari; nasci; humanos defectus circumferre, & tandem per diram mortem in anima & corpore resolui, & hominem per triduum deponere. Sic enim secundum B. Augustinum, assumpsit Christus tristitiam, quomodo ipsam carnem; sicut (secundum Ambrosium) non speciem in carnationis suscepit, sed veritatē. Quia enim (inquit S. Leo) verum totumq; hominem assumpsit, veros etiam corporis sensus, & animi suscepit affectus. Hæc ille. Mira quidem ista videtur humani, captui, & dura: sed tamen intrepida fidei sunt vera & secuta Propterea præmittit Isaias. *Quis credidit auditui nostro, & brachium Domini, cui reuelatum est.* Deinde subinfert indignissima,

Cap:
V.

indignissima, quæ dominus in sua passione pro nobis sustinuit. Vbi inter alia vocat eum *virum dolorum, & nouissimum virorum, de- spectum, qui propter tantas passiones non fuisset reputatus, nec habens speciem & decorem*: cum alioqui non solum quo ad diuinitatē, Dominus gloria, sed quoad humanitatē, speciosus forma præ filiis hominum, conspiceretur. Addit ibidem Propheta: quod verè languores nostros ipse tulit, & dolores nostros (hoc est humanos, & à nobis promeritos) ipse portauit: *Cuius linore sanati sumus.* Quorum similia testimonia adducens S. Leo sic exponit: Quod itaq; verbi caro patiebatur, non verbi erat pœna, sed carnis, cuius iniuriæ atq; suplicia, etiam ad impassibilem redundabant: vt merito illi dicatur illata, quæ in ipsius corpus sunt admissa: dicente Apostolo: *Si enim cognouissent, nunquam Dominum gloria crucifixissent.* Sic & Athanasius: Quod (inquit) humanum patiebatur corpus, hæc eadem verbum, quod corpori coniunctum erat, ad se referebat: vt nos liceret Deitatis verbi participes fieri. Atq; illud ipsum per quā mirum fuit, eundē fuisse & patiētē: & nō patiētē: patientē quidē, quatenus ipsius propriū corpus in quo erat patiebatur; non patientē verò, quatenus ex natura Deus impatibilis erat; ipseq; incorporeus, in corpore patibili existebat, corpusq; vicissim filium Dei impatibilem retinebat; absumentem corporeas infirmitates: Hactenus Leo & Athanasius. Quemadmodum enim, nisi ipse verè seipsum exinaniisset, & humiliasset, non fuisset exaltatus, & deificatus homo; nisi verè carnem suscepisset & natus fuisset, homo spiritualiter non fuisset renatus, & adoptionem spiritus cælestem non fuisset consecutus; nisi ipse verè mortuus fuisset, & à morte seipsum suscitasset, homo à morte æterna vindicari, & ad æternitatem reuiuiscere, non potuisset; Sic etiā, nisi istas quæ mortem præcesserant infirmitates, veras & verè sustinuisset, nequaquam subsecuta fuisset Deo Patri plena pro humana præuicatione satisfactio, & nostrarum infirmitatum ac tentationū subleuatio. Si enim (inquit B. Leo) pro peccatoribus sola se opponeret Deitas, non tam ratio diabolus vinceret, quàm potestas. Nisi etiam (scribit præclare Tertulianus) talia carni Christi accidissent: non fuisset viuifica. Ad eundem modum B. Agatha nobilissimo genere orta, dicebat ad iniquissimum iudicem sese condemnantem. Nisi diligenter perfeceris corpus me-

Leo. Sermon: 15. de
passione.

1. Cor. 2. 7. 8.
Athana: contra
Episcetum.

Leo Sermon: 5.
de passione.

Tertul. de carne
Christi.
Offitium Roma-
num in eius festo
Antiphona. 3. no-
turni.

Passionum verarū
in Christo asser-
tio & ratio.
Vide Disputati-
onem Bellarmini
Tom. I. de Christo
Lib. 14. Cap. 8.

Philipen: 2. 7: 6.

Psal: 109. 7: 7.
Luce 24. 26.

Joan: 10. 7. 17.

Damas: Lib. 3.
de fide. Cap. 20.

Chrysologus Ser-
mone 99.

Math: 26. 7. 38
Origenes. Hiero-
nymus. Hilarius
in hunc locum
Ambros: in Lu-
cam Caput. 22

pus meum a carnificibus attrahi, non potest anima mea in Paradisum Domini, cum palma intrare martyrii. Quemadmodum igitur damnamus atque execramur quorundam modernorum hæreticorum blasphemias, qui eiusmodi passiones Christo in tantū attribuunt, ut eas, quasi derelictus & damnatus a Deo Patre, inuitus usque ad desperationem pertulerit: sic aliud oppositum extremum deuitando, asserimus redemptorem nostrum, quatenus quidem, secundum Apostolum, *esset in forma Dei, fuisse prorsus impassibilem: sed quatenus in vna eademque persona quoad diuinitatem, sese exinanisset in formam serui, & habitu inuentus ut homo, factus obediens Patri usque ad mortem Crucis, (tū quod ratione animæ beatæ non solum fuisset comprehensor, sed etiam viator, ut secundum Psalmistā, de torrente in via bibens, propterea exaltaret caput: & quod oportuerit eum pati, & sic intrare in gloriam suam: hac inquam ratione extitit homo verè passibilis, sic tamen, ut assistentia diuinitatis, & gloriæ beatificæ in anima, eiusmodi passiones, non nisi quales volebat, & quando volebat, eum afficere potuissent: secundum quod ipse protestabatur: Nemo tollit animam meam a me: habeo potestatem ponendi eam, & iterum sumendi eam.* Damascenus istam doctrinam sic etiam declarat: Naturales (inquit) nostræ passiones, secundum naturam, & supra naturam fuerunt in Christo. Secundum naturam enim: quia permittebat carni pati quæ propria: supra naturam autem: quia non præcedebant in ea voluntatē naturalia. Nihil enim coactū in Christo consideratur, sed omnia volūtaria volēs enim esuriuit, timuit, & contristatus est, Hæc ille. Hoc etiā exigebat vel ipsa natiuitatis eius ratio, quam mortis etiam conditio similis subsequi solet. Si enim secundum Chrysologum, Ioannes Baptista, magis Christus, non potuit cōmuni sorte mori, qui natus esset priuilegio singulari. Isti sensui etiam conueniet expositio Origenis, Hieronymi, & Hilarii: ut Christus dixerit *tristis est anima mea usque ad mortem*, non propter mortem. Et quia dicitur non simpliciter trīstari: sed cōpisse trīstari, quando nimirum ipse voluisset. His quæ diximus apponat suam calcem B. Ambrosius, sic scribens. Hærent (inquit) plerique hoc loco, & per tristitiam Saluatoris, ad argumentum inolitæ potius a principio, quàm susceptæ ad tempus infirmitatis inclinant, & naturalis sensum cupiūt retorquere sententia

Cap:
VI.

tia. Ego autem non solum excusandum non puto, sed etiam nusquam magis pietatem eius maiestatemque demiror. Minus enim contulerat mihi, nisi eum suscepisset affectum. Ergo prome doluit, qui pro se nihil habuit quod doleret; & sequestrata delectatione diuinitatis æternæ, tædio meæ infirmitatis afficitur. Suscepit enim tristitiam meam, ut mihi suam lætitiā largiretur: & vestigiis nostris descendit usque ad mortis ærumnam, ut nos suis vestigiis reuocaret ad vitam. Confidenter ergo tristitiam nomino, quia crucem prædico. Neque enim speciem incarnationis suscepit, sed veritatem. Debit ergo & dolorem suscipere, ut vinceret tristitiam, non excluderet. Neque enim habent fortitudinis laudem, qui stuporem magis vulnerrum tulerint, quàm dolorem. Hæc ille. Quid igitur velit Christus dicendo: *Tristis est anima mea usque ad mortem*, ex superioribus elicitur. Tota enim vita Christi, ab ipsa in hora natiuitatis sue ploratione, erat crux & afflictio, carnis quidē propter varias mortificationes, spiritus verò propter hominū, præsertim Iudeorū, qui propriè populus eius esset, malitiam, ingratitude, & obstinationem, quæ fructum suorum laborum interciperet & euacuaret. Sed eiusmodi passiones subleuabat plenitudo diuinitatis, quæ in ipso opera diuina patrando, inhabitaret corporaliter. Postquam autem horam sibi ipse delegisset, ex qua redēptionem mundi per passionem esset consummaturus: extunc exinanitionem suam, ad passiones extendere cōpit, idque eò magis quò propius accedebat ad ipsam dissolutionem per mortem suæ ipsius in humanitate personæ, in qua inhabitasset plenitudo diuinitatis, secundum quam (inquit S. Leo) caro nostri generis, facta est caro deitatis. Cui quidem separationi rectè quadrāt verba illa Christi: *Deus Deus meus, ut quid me dereliquisti?* quemadmodum infra suo loco dicitur. Per istam tristitiam animæ Christi usque ad mortem, potest etiam intelligi doloris intensio, quam in tota futura serie passionis Christi, diuinitas, & ipsa animæ beatitudo, quasi præsentē cernebant, & sensualibus potentiis imprimebant: quæ eò magis solent afficere, quāto persona est nobilior, & delicatior. Sic Saul ab hostibus in tantum confossus, ut vivere non posset post ruinam, dicebat tamen iuueni: *interfice me, quia tota anima mea in me est.* Huic optimè respondet, quòd Ioannes Euangelista aliquoties repetat istam

Anima Christi: quomodo tristis usque ad mortem. Bernardus de passionibus cap. 5.

Christus quo sensu in Cruce a Deo derelictus. Bernardus in passionibus cap. 5.

Leo. Ser. 15: de Passione Domini

Psal: 21. 7: 2.

2: Regum. 1. 7: 2

Christi

Christi præscientiâ, quando enarratione passionis sic inchoat.

Ioan : 13 : 7 : 1

Ioan : 13 : 7 : 4.

Tactus lapidis qua-
lis mensura a Chri-
sto proposta

Luce : 22 : 7 : 41.

Sciens Iesus quia venit hora eius, ut transeat ex hoc mundo ad Patrem etc. Et iterum: *Sciens (inquit) Iesus quæ ventura essent super eum etc.* Porro iactus lapidis, secundum quem dicitur Dominus ab Apostolis ad orationem fuisse auulsus, non refert certam mensuram: cum pro quantitate lapidis, & viribus iacentis, possit esse longè diuersus. Voluit igitur fortasse Euangelista aliquid insinuare mysterij: nimirum fidem Apostolorum, quamuis in petra solidatam, in illa tamen tentatione fuisse defecturam: & ipsius Petri, præ cæteris stabilitatem promittentis, atq; singulari priuilegio fundamentum Ecclesiæ sustinentis, quando à se ipsa originalis petra quæ Christus est, vel modicum recessisset.

Oratio Christi in
horto qualis, &
quid doceat

Roman: 8: Ca. 26.

Galat : 4 : 7 : 6.

Apoc : 5 : 7 : 8.

Sequitur ut ipsam orationem breuiter expendamus. *Abba*, Syriacè idem est quod Pater Latinè: vtrumq; tamen sicut hoc loco Euangelistæ, sic alibi Apostolus coniunxit, maioris emphasis & fidutiæ filialis gratia: siquidem istam vel similem vocem balbutientes adhuc paruuli, in compellendo patre soleant emittere. Tres autem conditiones optimæ orationis adhibet, nosq; edocet Dominus. Primò humilitatem, non solum internam mentis, quando quod potuisset ipse largiri tanquam Deus, reuerenter petit ut homo. Deinde eandem humilitatem exhibet in corpore, quando agnus is ipse, qui à cælestibus potestatibus adoratur, coram Deo Patre, in genua & faciem ipsam procidit; magna profectò hæreticorū & delicatiorum Catholicorum confusione, qui in orando, diuinam maiestatem, res religionis nostræ sacratissimas, ipsumq; aliquando corpus Domini, tali vel simili honore dedignantur. Deinde oratione sua exhibuit nobis imitandam fidem indubiam: primò Patrem compellans: deinde subiiciens hæc verba: *Tibi omnia sunt possibilia*. Alio-

Marc : 14 : 7 : 36.

Iacobi. 1. 7 : 6.

Leo de Passione
Domini. Ser : 5.

Voluntas Christi
duplex orationis
nostræ, magistra.

qui enim sine firma fide, impossibile est apud Deum aliquid impetrare, ut B. Iacobus Apostolus copiose edocet. Tertio, in oratione docet Christus, petitionem ad Dei censuram & voluntatem esse referendā: quando petit conditionaliter, ad Dei voluntatem, suamquoq; referendo. Nam (ut scribit S. Leo) prima petitio infirmitatis est, secundā virtutis. Illud optauit ex nostro, hoc elegit in proprio. Nec enim æqualis patri filius omnia esse possibilia Deo nesciebat, aut ad suscipiendum crucem, siue sua in hunc mundum descendere voluntate, ut hanc duarum

affectionum compugnantiam perturbata quodammodo ratione pateretur. Sed ut suscipientis susceptæq; naturæ esset manifesta distinctio: quod erat hominis, diuinam desiderauit potentiam, quod erat Dei, ad causam respexit humanam. Superiori igitur voluntati, voluntas cessit inferior: & cito demonstratum est, quid possit à trepidante orari, & quid non debeat à medente concedi. Quia enim secundum Apostolum, *quid oremus sicut oportet, nescimus*, & vtile nobis est, ne fiat plerumq; quod volumus, Deus iustus & bonus, quando ea quæ nocitura sunt, petuntur, negando miseretur. Idem alibi: Hæc (inquit) vox capitis, salus est totius corporis: hæc vox omnes fideles instruxit, omnes confessorum accendit, omnes martyres coronauit. Nam quis mundi odia, quis tentationum turbines, quis posset persecutorum superare terrores, nisi Christus in omnibus & pro omnibus patiens Patri diceret, *fiat voluntas tua*? Discant igitur hanc vocem omnes Ecclesiæ filii, magno precio redempti, gratis iustificati: & cum aduersitas violentæ alicuius tentationis incubuerit, præsidio potentissimæ rationis vtantur, ut superato tremore formidinis, accipiant tolerantiam passionis. Hactenus Leo. Non latebat ista orationis discretio sapientissimum quendam Philosophum: qui censebat, à Deo nihil in specie peti debere, quā quod ipsi placeret. Et Augustinus breuissimā & efficacissimā tradidit petendi formulā dicēs: Da Domine quod iubes, & iube quod vis. Quod quia raro seruatur à Christianis, euenit illud quod scripsit B. Iacobus: *Petit, & non accipitis: eo quod male petatis, ut in concupiscentiis vestris infumatis*. Porro horam vocat Dominus methonimicè ipsam passionem, quod nimirum eam quando vellet sibi delegisset, & sui potestatem concessisset, secundum quod ipse dicebat: *Quotidie vobiscum eram, & non me comprehendistis: sed hæc est hora vestra, & potestas tenebrarum*. Simul etiam, ut insinuet breuitatē passionis & mortis, respectu indefinitis gloriæ, secundū quod dicebat Apostolus: *Non sunt condignæ passionibus huius temporis ad futuram gloriam*. Eadem ratione, passionem quantumuis diram & mortem, tropicè vocat calicem, propterea quod mors alioqui natura terribilis, duce Christo facta sit expedita & amabilis credentibus, ut illam respectu vitæ interminate, degustasse tantummodo videantur: sicut è conuerso, infidelibus & peccatoribus, eadē quamuis mors sit terribilis, eiusq; memoria ipsa amara: si quidem idem ipse Dominus secun-

Rom: 8. 7. 26.

Serm: 7. de passi-
one Domini.

Deus cum condi-
tione orandus.
Socrates apud
Valerium Maxi:
lib: 7. cap: 2.
August:

Iacob 4. 7. 3.

Hora passionis
Christi quid.
Matth: 26. 7. 55.

Rom: 8. 7. 13.
Calix Martyrium.
dicitur
Eccli: 40. 7. 1.

Psal: 74. v. 9.

Chrysostomus: homi-
l. 9. in Matth:

Psal: 115. v. 4.

Martirii Christia-
norum stimuli.In vitis Philoso-
& apud Plutar-
& Persium Sary-
ra 4.Voluntas Christi
duplex, duplicē
naturam arguit &
quomodo di-
uersa.Ambrosii in Luc:
cap: 22.

Hebr: 5. v. 7.

Ovidius lib: 1. de
Ponto Elegia 2.

nus secundum Psalmistam, omnibus calicem istum commiscuisset, sic tamen, ut iusti dulcedinem eius tantum degustarent, improbis autem fex ipsa æternæ damnationis fuerit reservata. Hoc insinuat Dominus, secundum Chrysostomum, quando duos filios Zebedæ ad sequendum mortis sue exemplum, blanda calicis sui propinatione inuitabat. Idem intellexit Psalmista, quando postquā dixisset: *Quid retribuam Domino pro omnibus quæ retribuit mihi? Calicem salutaris accipiam, & nomen Domini inuocabo*: statim subiunxit. *Pretiosa in conspectu Domini, mors sanctorum eius*. Eiusmodi mortis præsertim innocentis, tolerantiam, aliqui Ethnici, ad confusionem mollium Christianorum, exemplo suo contestati fuisse memorantur. Socrates enim venenū cicutæ ab ingrata patria innocenter sibi indictum, magna cum constantia sumpsit. Photioni quoque viro insigni & inculpato, cum simile venenum à Magistratu imperatū esset, illudque carnifex subtraheret, quod qui sibi precium solueret, ex aduersariis, non esset, ipse Photio precium exsoluit: admonendo filium, ne minus quam ipse pater in Rempublic: suam beneuolus esse desineret. Porro ipsa petitio quæ huius fuit: & quomodo Christus eligens sponte pati & mori, voluntatem suam sibi subtrahere, & paternæ acquiescere dicatur: satis patet ex superioribus, quæ de eiusmodi passionibus in Christo dicta sunt. Primò enim dubium non est, Christum in his verbis proprietatē vtriusque naturæ exprimere voluisse: diuinæ quidem, quæ voluntatem cum patre communem hoc modo saluandū hominē firmam retineret: humanæ autem, quæ naturali infirmitate, passionem & mortem adeo crudelem formidaret, ut secundum Ambrosium, esset quasi homo mortem recusans, & quasi Deus sententiam suam seruans: ut vel hoc nomine exauditus fuisset pro sua reuerentia censeatur. Si enim strictius ad personam non communius ad naturam referamus, & dicamus, Christum, in vna eadēque persona secundum duplicē, quam ut Deus & homo gerit voluntatē, passionē & mortē simul acceptasse & recussasse, maiore in persona illa utique diuinā, ponemus vacillationē, quam illā à Poeta Ethnico notatā.

Sape precor mortem: mortem quoque deprecor idem.

Dicendū igitur: Christum ut Deus simul & homo est, æternum cum Deo Patre beneplacitum redimendi genus hominū per passionē & mortē atrocissimam, immobile & immutabile semper etiā in puncto huius orationis conseruasse. Ipse enim protestabatur, se multò

multò ante coarctatum fuisse desiderio talis calicis bibendi, & baptismo mortis consummandi: proptereaque Petrum quasi sathanam repellebat, quod humano affectu talem intentionem sibi disuadere conaretur: & rursus de percussione Malchi, eundem tunc reprehendebat, quod calicem quem sibi dedisset pater, impediēbat, ne biberet illum: alioqui enim quomodo scripturæ implerentur? Sed consideranda est in humantate Christi triplex voluntatis humanæ affectio, seu motus: primò rationis deinde naturæ, tertio sensus. Quemadmodum enim in homine truncationem membri corrupti, primò sensus propter experimentiam refugit, deinde natura quoque renuit, propter integritatem sui suppositi conseruandam: tamen ratione suadente, sanietatem totius corporis aliter seruari non posse, utraq; illa affectio superiori rationi assentitur. Ad eundem modum, sensus & natura corporis Christi passibilis, in illo agone, effudit suæ incolumitatis desiderium, sic tamen ut voluntas rationis diuino beneplacito conformata, non quæ sensus, sed quæ salutis sunt, decerneret. Et ista expositio videtur esse conformis doctrinæ Apostoli: qui postquam dixisset, *Christum in passione sua cum lachrymis deprecantem, exauditus fuisse pro sua reuerentia*: sic subiicit: *Et quidē cum esset filius Dei, didicit ex his quæ passus est obedientiam: & consumatus, factus est omnibus sibi obtemperantibus causa salutis æternæ*. Hec ille. Quemadmodum enim idem Christus, infans & postmodum puer, dicitur profecisse ætate & gratia, non quoad ipsam personæ diuinæ substantiā, sed quoad externā in corpore & ætate proportionata exhibitionem: sic & passionem in multis vitæ suæ ærumnis sæpè expertam, & in extrema morte, longè ante expetitam, ipsius passionis hora, quia re ipsa exsoluit, propterea passibilitatis humanæ proprietate prius expauit. Typus eius rei præcessit in Isaac, qui patri suo futuræ immolationis socius, non ante quam ipsa immolationis hora exquirebat dicens: *Pater mi, Ecce ignis & ligna: ubi est víctima holocausti?* Postquā autē intellexisset diuinā & patris voluntatē, ut ipsemet immolaretur, intrepidè obtemperauit.

Cap: IX. *Et cum surrexisset ab oratione. & venisset ad discipulos suos, inuenit eos dormientes præ tristitia, & ait illis: Quid dormitis? Et dicit Petro: Simon dormis? Sic non potuisti vna hora vigilare mecum? Surrex-*

C 11

Lucæ 12. v. 50.
Matth: 16. v. 23.
Ioan: 13. v. 11

Voluntatis in Christi
triplex motus
humanus.

Hebr: 5. v. 8.
Lucæ 2. v. 40. 52.
Vide Damascen:
de Fide lib: 3. cap: 21.

Isaac typus immolationis Christi.

Gen: 22. v. 7.

Lucæ 22.
Matth: 26.
Marci 14:

gite, vigilate, & orate, ut non intretis in tentationem. Spiritus quidem promptus est, caro autem infirma.

Somnolentia Apostolorum causa.

Mirum est, discipulos alioqui mori pro Domino paratos, saltem ab initio monitionis Christi, vigilias & orationem, tanto pere sibi commendatam, non sustinuisse. Rationem quidem dat ipse Christus, in anima quidem tristitiam, in oculis verò, & consequenter ipso corpore, grauedinem. Exinde igitur tantæ somnolentia causas conicere possumus naturales. Inprimis quidem ipsius noctis intempestæ initium, maximè ad somnum disponens, iuxta illud Poeticum:

Virgilius Aeneid. 2.

Suadentq; cadentia sydera somnum:

3. Regum 19. 7

Deinde cibum præcedentem, & quidem in cœna triplici solito fortasse, auctiorem: quem tamen Dominus sub mysterio exhibuisset, in typum Eliæ Prophetæ, refectionem ab Angelo porrectam iterantis, quod longa sibi immineret via ad paradysum, quæ Christo tunc magis proprie conueniret. Tertio oppressio- nem istam somno inducere potuit Apostolis, præcedens pedum lotio à Domino ministrata, qua Physici ægris somnum allicere in arte & more habent: Quarto ipsa itineris ex virbe ad locum illum fatigatio, ex lassitudine requiæ fortasse suadebat. Quoad animam autem, somnolentiam inducebat tristitia, non illa quæ ex ratione proficiscitur, qualis potius insomnia & vigilias adferre consuevit, sed mæstitudo animalis, quæ defatigatis externo casu sensibus, eorum operationem aggrauabat. Potissimam tamen somnolentiæ adeo incontinentis rationem intelligimus,

Matth: 26 7 47

tentationem sathanæ, de qua Christus initio præmonuisset: subdens rationem, quod *spiritus quidem promptus esset, caro autem infirma*: hoc est, quod sathanas, potentias animæ cum inuadere non possit, per facultates animales & sensibiles, suas machinationes ad ipsam animam transmittere soleat: sic & tunc quando maximè vigilare & orare oportebat, grauissimum sensibus soporè immitebat. Propterea Dominus vim eiusmodi tentationis Diabolicæ, tritici cribrationi cōparauit. Crebri enim foraminum multiplicitas, illecebrarum mundi multitudinē, agitationis verò impetus, sathanæ suggestiones potētissimas, in ista similitudine designat. Huc accommodari potest illa figura quādo Isboseth filio Saul Regni hærede in domo sua decumpente, & ancilla o- stiaxia purgando triticum obdormiscente, Rechab & Baana,

manipu-

manipulis tritici onusti, domū ingrediuntur, & caput Isboseth amputatum ad Dauidem deferunt. Eandem artem adhibet Diabolus, quando in verbi Dei prædicatione, primò quidem variis distractionibus, deinde somnolentia, attentionem auditoribus præripit. Hic etiam in expressa reprehensione Petri, quando eo dormiente Iudas vigilat, notatur desidia Prælatorum in Ecclesia Dei: quæ est potissima causa, cur hostes visibiles & inuisibiles gregem Dominicū inuadant, rapiant, & disperdant. Nouit siquidē (scribit B. Hieronymus) Assyrius, nō posse se oues decipere, nisi Pastores ante consopierit: Sic & Dominus ipse in sua parabola ostēdit, dormiētibus hominibus, superfeminatū fuisse tritico zizania. Deniq; secundū B. Hieronymū, his verbis dedocetur præsumptio in nostra oratione. Quantum enim de ardore mentis confidimus, tantum de fragilitate carnis timeamus.

Cap: IX.

Et iterū secūdò abiit, et orauit eundē sermonem dicens: Pater mi, si non potest hic calix transire, nisi bibā illū, fiat volūtas tua. Et reuersus venit, & iterum inuenit eos dormientes; erant enim oculi eorum grauari, & ignorabant quid responderent ei. Et relictis illis, iterum abiit, & orauit tertio eundem sermonem dicens.

Hieronymus super Nahum cap: 3
Matth: 13. 7 25.
Hieronymus super hunc locum.

Matth: 26.
Marci 14.

Trina eiusdē orationis repetitio, insinuare videtur, & orationem qui ex triplici substantia constaret, hoc est, corpore, anima, & diuinitate: & exaudientem, hoc est, ipsam diuinitatis maiestatem, in trinitate personarū indiuisam: qua etiam Christus in quantum Verbum æternum est, seipsum non excludebat. Sic & Ecclesia orationes quilibet, ad diuinissimam Trinitatem dirigere solet. Imitandus quoq; ex hoc exemplo est orationis feruor, & perseuerentia, iuxta illud: *Melior est finis orationis, quam principium.* Quod ipse Dominus per parabolam iniqui iudicis: & amici tres panes ab amico accomodantis, luculentissimè edocet. Domino igitur ter eundem ipsum sermonem orante, & ad id ipsum Apostolos adhortante, malitiosè hæretici Catholicis in simili orationum multiplicatione, tautologias, & multiloquia affingunt. Primò enim in illa ardenti & prolixa oratione, plurā verba Christum adhibuisse verisimile est, sed quorum tantum scopum Euangelistæ retulissent. Deinde sicut sapientis est, di-

Triplix oratio-
nis Christi myste-
riz & doctrina.

Eccle: 7. 7 9.
Luc 11. 7 8.

Orationis multi-
plicatio malicio-
se ab hæreticis
carpitur.

see-

Somnolentia Spi-
ritualis Christi-
anorum præsertim
Prælatorum.
Luc 22. 7 31.
2 Reg: 2 7 6.

discere & scire, multū non multa: sic religiosi hominis, est multū orare, non multa: ut nimirū, non in multiloquio sibi vel seculo, sed soliloquio & interno solatio, Deo complaceat: maxime verò in tribulationibus vel necessitatibus, hoc præcipuum solatium adhibendo, dicente Psalmista: *Ad Dominum cum tribularer clamaui*. Et B. Iacobo: *Tristetur quis in vobis? oret*.

Apparuit autem illi Angelus de calo, confortans eum: Cap: Et factus in agonia, prolixius orabat: & factus est sudor eius sicut guttæ sanguinis decurrentis in terram.

Non sine magna necessitate præmonuerat Dominus: *Beatum illū fore qui non esset scandalizatus in se*, maxime verò in sua passione. Nam secundum B. Gregoriū: Infidelium mēs graue in eo scandalū pertulit, cum eum post tot miracula morientē vidit: & inde cōtra eum homo scandalū sumpsit, ynde illi amplius debitor fieri debuit. Nā tātō Deus ab hominibus dignius honorandus est, quātō pro hominibus indigna suscepit. Quid est ergo dicere, beatus qui nō fuerit scandalizatus in me, nisi aperta voce abiectio- nem mortis suæ, humilitatemque signare? ac si apertē dicat: Mira quidem facio, sed abiecta perpeti nō dedignor. Quia ergo moriendo te subsequor, cauendum valde est hominibus, ne in me mortem despiciant, qui signa venerantur. Hactenus Gregorius. Id profectō euenit iis, qui passiones in Christo imaginarias potius, quā veras & reales constituebant, ut superius diximus. Qualis dissidentia eō etiam audaciæ & impietatis progressa olim erat, ut aliqui, ea quæ de confortatione Christi per Angelum, & de sudore sanguineo à B. Luca narrantur, ex plerisque Græcis exemplaribus subtraxissent. Quod attestantur B. Hieronymus, Hilarius, & Epiphanius: autoritatem tamen eisdem historiæ, ex antiquissimis tum exemplaribus, tum Doctoribus adstruentes. Ideo hanc impietatem B. Athanasium in suis Anathematismis sic execratum fuisse legimus: Si quis (inquit) constitetur verum hominem, quem assumpsit (Christus) non verè manducasse, bibisse, aut lachrymatum fuisse, & sanguinem sudasse, & passum fuisse &c. anathema illi. Cæterum apparet hinc effectus ardentis & perseverantis orationis, eiusque vicissim remissionis: quia Apostolis stertentibus hostis superuenit, Christo autē in ardore orationis vigilanti, Angelus cælestes cōsolatio-

Psalm: 119. v. 1.
Iacob 5. v. 13.
Luce. 22.

Scandalū in Christi causa.
Math: 11. v. 6.
Grego: Homil: 6.
in Euang:

Angeli confortatio & sanguinis sudatio, a quibusdam reprobata.

Luce 22. v. 44.
Hieronymus lib: 2. contra Pelag:
Hilarius lib: 10. de Trinitate.
Epiphani in Ancor:
Athanas in Anathemat.
Dion: Areopagit: de cælesti Ierar.
capit 4.

lationes cōmunicat: non quod confortatione indigeat, qui (ut ait Apostolus) *omnia portat, verbo virtutis suæ*: sed ut ostendatur, secundum Psalmistam, & secundum Apostolum, *Christus fuisse paulominus tunc in passione sua ab Angelis minoratus*: sic tamen ut honorem & adorationem sui tanquam filii Dei in orbem introducti (de quo ibidem dicit Apostolus) *non intermitteret*. Probabile est enim, Angelum illum, pro ratione ministerij humanæ salutis, quod eodem loco describit Apostolus, detulisse Domino cæleste nuntium, ipsum exaudiri pro sua reuerentia: hoc est, sicut melius & honori diuinitatis, & merito humanitatis ad hominem redimendum expediret. Quale officium reuerentiæ & honoris Epiphanius comprobatur ex illo loco Deuteronomij Capite 32. Vbi enim lectio vulgata habet hæc verba: *Quando altissimus diuidebat gentes, & separabat filios Adam: constituit terminos populorum, iuxta numerum filiorum Israel*: Septuaginta interpretes sic verterunt: *Adorent ipsum omnes filij Dei, & confortent ipsum omnes Angeli*. Quasi nimirum illa confortatio processerit ex præcepto adorationis filij Dei, quod Angeli, teste Psalmista, acceperunt: ut fortitudinem diuinæ humanæ voluntariæ passioni coniunctā admirando venerarentur. Non absimile est & illud, quando post ieiunium, & triplicem tentationē sathanæ in deserto, accesserunt Angeli & ministrabant ei. Neque inconueniens est rationi cōnatio quorundā, Angelum illum fuisse Gabrielem: Primò quidem, quod confortationis officium ei potissimum compete- bat, qui Gabriel hoc est fortitudo Dei, appellaretur: Deinde quod idem Angelus similem, nec dissimili modo, de futura humana redemptione ex captiuitate sathanæ, denuntiationem attulisset Danieli. Postquam enim in oratione nocturna pro liberatione populi Dei ardentissimè perseuerasset: *Adbuc me loquente* (scribit ipse) *in oratione: Ecce vir Gabriel, quem videram in visione à principio, citò volans, tetigit me, & locutus est mihi, in tempore sacrificij vespertini*. Hæc ille. Conueniens igitur erat, ut cum Dominus tempore sacrificij vespertini, quod tunc institutum veluti continuabat, pro liberatione populi sui ardentissimè deprecaretur: idem ipse Angelus, qui initio eius conceptionis & aduentus in mundū, mysteria denuntiasset, exitus quoque illius ex mundo per passionem, secreta cælestia depromeret. Tertiò decebat Angelum qui nomen fortitudinis Dei gereret, filio hominis ad perficiend-

Hebr: 1. v. 3.
Psalm: 8. v. 5.
Habr: 2. v. 7.

Hebr: 1. v. 6. 14.

Hebr: 5. v. 7.

Epiph: con: Arian: in Ance: rata.
Deut: 32. v. 5.

Psalm: 96. v. 8.

Math: 4. v. 11
Gabriel Angelus confortabat Christum, & quomodo.
Ioan: Gerson in Tractatu de passio-
Domini.

Daniel. 9. v. 20.

Christi prolata in
agone oratio
quid docet?

Psalm: 70 & 9.
Sudationis san-
guineæ in Christo
asseritio & ratio-
nes
Arist: lib: 3: histo:
animal: cap: 29.
& lib: 3: de parti:
animalium. cap: 5.

Prover: 30 & 33.

Ioan: Shenkius
obseruat medici:
lib: 3: Titul. de
Venis.

Sanguinis Christi
in passione trina
effusio, peccato
Adam applicata.

perficiendum salutis humanæ arduum opus, confortationem deferre, qui matris etiam ipsius in annuntiatione humanæ redemptionis fidem, de ardua supra naturā filij Dei generatione confirmasset. Quod autem dicitur in agonia prolixius orasse, cum infirmitate humana, diuinam simul virtutem ostendit. Homines enim in agonizando, non solum discretione orationis, sed loquela & sensibus ipsis destituuntur. Docemur simul, quod magis dissolutio nostra corporalis appropinquat, eò quoque certius futurum retributionis nostræ statum ad præmia, vel ad pœnas mentibus nostris obuersari. Proptereaque maturius ante ipsum agonem, per pœnitentiæ remedia, ad paratum exitum nos ipsos disponamus: & in extrema illa hora nihil quam sacras voces admittamus: illud maximè cum Psalmista ingemiscientes: *ut cum defecerit virtus nostra, ipse Dominus non derelinquat nos.*

Porro de sudore sanguinis, similis quoque ab aliquibus inferebatur difficultas: proptereaque sudorẽ illum ad similitudinem tantum non naturam sanguinis, sua expositione deriuabant: quod contra naturam homini sit verè sudare sanguinem. Quasi vero non magis fuerit contra naturam, Deũ pati. Certè Philosophus asserit in homine, per infirmitatem posse sanguinem adeò serosum reddi, vt per sudorem excernatur. Tradunt quoque Medici, venas etiam ipsas quantumuis solidas & illæsas, acrimonia sanguinis penetrari. Dictat & ipsa experientia, femini genitali in animalibus violentius emisso, sanguinem tanquam eius materiam proximam succedere: sicut & lacti violentius expresso, attestante id ipsum scriptura: *Qui vehementer emungit, elicit sanguinem.* Feruntur etiam comamuni prouerbio elici interdum vehementissimè dolentibus cruentæ lachrymæ. Ratio autem prouerbij non constaret, si rei veritas deesset: Apud recentiores autem Physicos reperio, virginem quandam voto Deo addictam, præ timore militum districtis ensibus sibi imminentium, exudato prius sanguine, expirasse. Quomodo non magis naturali ratione Christo id ipsum conuenisset, qui operatione Spiritus sancti, ex purissimis virgineis sanguinibus, tenerriam & sanguineam habuerit corporis habitudinem: passionis etiam & mortis pro vniuerso humano reatu, pauorem & dolorem supra modum voluntariè adsciuerit. Non erubescamus igitur, filium Dei causa nostri, sicut mortem verè oppetuisse, sic etiam sanguinem sudasse,

primo

Cap:
XI.

primò quidem in horto per sudorem, secundò coram Pilato per corporis superficiem, tertio in cruce per totius corporis confixionem: quandoquidem & primus homo læsisset, & quasi confixisset creatorem suum, primò interius serpentis tentatione, eiusque consensu: deinde coram Deo tanquam iudice, peccati excusatione potius quam salutaris deprecatione: tertio extrema sententia & ligni vitæ abiudicatione: cuius culpæ trinum quoque veluti precium, trina sanguinis emissionem cælestis noster Adam compensare voluerit. Ostendit etiam Dominus tali passionis modo, in seipsum suscipere & exoluere maledictiones Adæ inscriptas. Adam enim erat ex paradiso expulsus, Christus extra portam ad passionem ductus: Adam in operando terram sudorem emisit; Christus in operatione salutis nostræ, cum sudore & sanguinẽ: Adam ex labore suo spinas de terra produxit: Christus insigne regni sui ad nostram redemptionem, coronam spineam accepit. Confirmat istud Iustinus Martyr, asserens in monte Oliuarum, vel in illa agonia Christi, impletum fuisse illud Psalmistæ: *Sicut aqua effusus sum, & dispersa sunt omnia ossa mea: factum est cor meum tanquam cera liquefscens, in medio ventris mei.* Si autem modum huius sudationis aliqui miraculosum contenderint, nihil moror, modò veritas ipsa profusionis consistat. Addunt Doctores Sacri mysticam eius sanguine sudationis rationem. Orans sanguineo cum sudore Dominus (inquit B. Augustinus) significabat, de corpore suo, quod est Ecclesia, emanaturas martyrum passiones. Similiter Bernardus: Non solis oculis, sed quasi omnibus membris Dominus fleuisse videtur, vt totum eius corpus, quod est Ecclesia, totius lachrymis corporis purgaretur. Hæc ille.

Cap: XII. Hic apponenda mihi visa sunt verba cuiusdam religiosi & doctissimi Theologi, expositionem præteritorum verborum sic concludentis. Considera o homo, quam sit acerba pœna quæ peccato debetur, vt vel sola eius apprehensio à Christo sudorẽ sanguineum extorserit. Cogita, etiam quam duram egerit pœnitentiam pro peccatis cordis nostri, quæ tamen nos vilipendimus, & nihili facimus. Plinius in libris de naturali historia, prodigiosam pluuiam ait esse, & lactis, & sanguinis, & portendere, cauenda esse superna flagella, vt auruspices interpretati sunt. Pluuia hæc sanguinis Christi diuini prorsus & cælestis, portendit

D

Gen: 3. & 8.
Malach: 3. & 8.

Gen: 3.

Iustinus Dialoga
cum Tryphone:
Psalm: 21. & 15.

Alia sudoris sanguinei in Christi mysteria.

August: in Sententiis apud Prosper.
Bernard: Serm: 3. in Ramis Palmarum.

Epilogus primæ partis.
Alphon: Salmerõ:
in historiâ Enang.
lib: 10. tractatu 15.

Psalm: 2. cap: 56.

dit, in solum Dominum deferuisse iram Dei, & flagella quæ nobis debebantur, in eum descendisse. Sudor hominis, crisis esse solet medicis, de viribus naturæ in morbum, & humorem peccantem luctantis: sudor Iesu indicium est morbi nostri descendentis, & leonis inimici victi, & expulsi ab innocentissimo agno, iuxta illud: *Nunc princeps huius mundi eiicietur foras*, extra hominem scilicet. Sudat sponte, voluntarie sanguinem fundens: quo intelligamus, illum, qui fundendus est per verbera, coronam spinæ, clauos, & lanceam, totum voluntarium esse, & nihil in eo inuitum. Sudat sanguinem, ut orationem efficacem supernaturam fieri omnino delectet, nec efficacem reddi, nisi per sanguinem Iesu, in quo omnes sancti exauditi sunt, & exaudientur. Exiit de toto corpore, in signum, quod de toto corpore suo, quod est Ecclesia, illum fundebat. Globi sanguinis stillarunt in terram, quia pro salute hominis habitantis in terra, non pro Angelo habitante in cælo fusus est à Christo. Quanquam autem omnis

Christi sanguis sit pretiosus, & immensi valoris; iste tamen, qui non incisa eius carne per flagella, nec transfixo capite per spinas, nec perforatis manibus, & pedibus per clauos, nec latere per lanceam aperto effluxit, in magno honore est à nobis habendus: quemadmodum myrrha prima, siue myrrha electissima illa est, quæ ultro decedit, balsamum sponte cadens sua uolentius est, & carius. Tria igitur miracula Christus operatus est in dando sanguine suo. Primum in cæna, ingenti signo, ponendo sanguinem in calice ad bibendum: Secundum in horto, sanguinem per sudorem emittendo, & rigando vestes, & terram: Tertium in cruce post mortem vulneratus, dando sanguinem, & aquam.

Primum dedit sine ullo dolore, sed non sine prægustato mentis dolore: Secundum cum maximo dolore, tum mentis, tum corporis: Tertium rursus sine dolore corporis præbuit, præcedente tamen magno dolore mortis. Primo, liberaliter largitus est totum sanguinem: secundo, non totum, sed magnam eius partem: tertio, totum effudit, qui in eo erat. Ut videas quam verum sit, quod *instar uxoris Moysis habemus sponsum sanguinem*. Sanguis & aqua, quæ à latere fluxerunt, significarunt purificationem, & redemptionem, at non fecerunt, ut testatur Episcopus Abulensis in Genesim: at iste sanguis, qui in horto est effusus, & significauit, & promeruit. Perge igitur anima electa, quæ Christum

colis,

colis, & vade in hortum, & collige, ac lambe hæc sanguinis guttas, repones eas in vasculo memoriæ suæ: quia si fide illas fueris meditata, primo compellent te ad sudorem, & reddere pro illis saltem stillas lachrymarum: curaberis à febre peccati hoc pretioso sudore pro te facto, cogerisq; dare illi panem cordis tui ad vescendum, pro quo habendo tanto sudore laborauit Dominus in agonia positus. Videbis quam *leue onus*, & *suauis iugum charitatis* tibi Christus imposuerit, & tu illi importabile peccati onus, de quo per Esaiam ait: *Laborauit sustinens. Nam peccata nostra pertulit in corpore suo super lignum. Ibi luenda. Caueq; ne Dominus de te queri possit, ac dicere: Multo labore sudatum est, & non exiuit de ea nimia rubigo eius, neq; per ignem. Immunditia tua execrabilis: quia mundare te volui, & non es mundata à sordibus tuis.* Sicut igitur, Domine, factus fuit ut mors dilectio tua, & in te, o Christe, formidinem carnis tuæ modò deuicit, poterit & in me vincere formidinem carnis, & conscientiae meae peccatricis timorem. Fac Domine, ut virtute huius sudoris tui, sanguis peccati qui velut superfluous humor abundat in venis animæ meae, à me expellatur, & ne unquam tepidus inueniar in redamando te amatorem meum, redemptorem meum, ac Deum meum.

S E C V N D A P A R S.

Cap. XIII. **E**T tunc venit tertio ad discipulos suos, & dicit illis: *Dormite iam ac requiescite, sufficit, ecce appropinquauit hora, & ecce filius hominis tradetur in manus peccatorum. Surgite, eamus: ecce appropinquauit qui me tradet. Sciebat autem & Iudas qui tradebat eum, locum, quia frequenter Iesus conuenerat illuc cum discipulis suis.*

Verba ista: *Dormite iam, requiescite*, &c. B. Chrysostomus ironice accipit. B. Augustinus autem serio, & quasi permissiue. Vtrumq; intentioni Christi congruit: quasi diceret: Non est quod vos amplius ad vigilias tantopere sollicitem: quia ex grauissimo sopore, imminens cohors vos excitabit, & somnolentiam istam in fugam & dispersionem commutabit. Similis locutio est

Exhortatio ad cõ
passionem Christi.Matt. 11. 28.
Isaia 1. 14.1 Petr. 2. 24.
Ezech. 24. 6. 12.

Cant. 8. 7 6.

Matt. 26.
Mar. 14.
Ioan. 13.

Ioan. 12. 7 31.

Sanguinis Christi
tripliciter fusi my
sterium.Christus verè spon
sus sanguinum.
Exod. 4. 25.Quin potius san
guis ille consuma
uit redemptionem
contra opinionem
Neophyti illius
Doctores.

Ioan: 2. 19.

trio est, quando dicebat Dominus: *Soluite templum hoc, & in triduo suscitabo illud.* Nam utrobique phrasi Hebræa, non imperatiue, sed secundum futuram experientiam, sermo est accipiendus. Istius autem desidiæ effectum illis denuntiat, sese mox tradendum esse manibus proditoris & inimicorum: quod propterea emphaticè enuntiat, filium hominis, qui idem filius Dei est, tradi manibus peccatorum, hoc est, gentium infidelium, in aduentante cohorte Pilati. Gentiles siquidē antonomasticè dicti sunt peccatores: quod *sine fide impossibile sit placere Deo: & quicquid ex fide non est, peccatum est.* Quod idem Apostolus sic distinxit: Nos (inquit) *natura Iudæi, & non ex gentibus peccatores.* Erat ergo summa ignominia, filium Dei Messiam, à populo suo, primò quidem pro Rege proclamatum, mox reprobatum, ab eodem populo suo tradi, & ab gentibus ignominiose occidi: quod ipse Pilatus fateretur dicēs. *Nūquid ego Iudæus sum? Gens tua & Pontifices, tradiderunt te mihi.* Ut tamen Dominus ostenderet voluntatē orationis suæ, in qua pro sua reuerentia exauditus esset, fuisse, vltro sese ad mortem offerre, non dicit Apostolis: *fugite: vel fugiamus:* sed opposito modo dicit: *Surgite, eamus:* id est in occursum cohorti ad comprehendendum me appropinquantī. Quam ob causam etiam Dominus in eo loco sese inueniendum exposuit, qui esset nocturnæ orationi suæ familiaris, & ipsi Iudæi perspectus, ut notant Euangelistæ. Quod figuratum erat in Elia propheta: quando à cohorte Ochosiæ Regis ad necem conquisitus, verticē montis vnde ab omnibus cerneretur, conscendit, liberā tamen descendendi & tradendi sese voluntatem postulatus.

Iudas ergo cum accepisset cohortem, & à Pontificibus & Phariseis ministros, venit illuc cum laternis & facibus, & armis. Et adhuc eo loquente: ecce Iudas Iscariotes unus de duodecim venit, & cum eo turba multa cum gladiis & fustibus, missi à Principibus sacerdotum, & Scribis, & senioribus populi.

Cum Matthæus referat, Iudam post Christi condemnationē ad mortem, à Concilio Cayphæ, precium venditi Christi in templo restituisse: conicimus, pactum & ipsius pecuniæ traditionem, in templo eodem per Principes sacerdotum fuisse peractam.

actam. Vnde tunc in templo illo verum sensum accepit vox illa impia *Athalia, quæ scissis vestibus exclamasse legitur: Coniuratio: coniuratio:* quando nimirum proditor Apostolus, sacerdotibus in cathedra Moysis constitutis, Messiam venditione tradebat. Ex parte autē totius populi, qui Principibus contra Christum applauderet, & tanto tumultu ad Christi comprehensionē rueret, conuenit illud propriè ad Christi comprehensionē rueret, loquitur populus iste, *coniuratio est.* Et iterum: *Inuenta est coniuratio in viris Iudæis, & in habitatoribus Ierusalem.* Cum autem Iudæis non licuerit interficere quenquam, & consequenter nec ad necem conquirere, & cōprehendere: propterea, sine dubio, prætextu laci Cæsaris, quod Christus Regem sese faceret, & censum Cæsari inhiberet, à Pilato Cæsaris Præsidi obtinent cohortem: alioqui enim, si absq; sua autoritate captus fuisset, non illum iudicandum suscepisset. Addunt tamen Pontifices & Principes sacerdotum (ut testantur Euangelistæ) proprios ministros: primò quod fortasse cohorti gentiliæ non satis fiderent, tum (si fortè Iudas prodicionem conditam nō seruasset) ut essent qui Christum cognitum militibus indicarent: tertio, ut in quæstione de lege, sicut ad iudicium, sic ad ipsam comprehensionem, sacerdotum autoritas accederet. O indignum & infelix spectaculum. Prodit, & ad necem conquerit, Dominum, seruus: discipulus, magistrum: electus, auctorem: Iudicem, latrones: legislatorem perfidi: Messiam, Israelitę: Deum, peccatores. Minister salutis, sit filius perditionis: ianitor cælorum, euadit dux prædonum. *Intelligite hoc Principes: erudimini qui iudicatis terram: qui continetis multitudines, & placetis vobis in populis nationum: Quorsum vobis in pace, & sub toga constitutis, tanta multitudo circumdantium vos seruorum vel parasitorum: ut etiam vestro exemplo eiusmodi luxus ad priuatorū licentiam, & Prælatorū etiam Ecclesiæ æmulationē derinetur? Ecce sicut cohors Pilati, sine Principum legis & ipsorum sacerdotū satellitio, Christum non comprehendit: sic quorsum vestræ cohortes, nisi ut Christi membra, hoc est, pauperes subditos, propter vim & luxū vestrum, ad extremas miseriæ angustias redigant, iuxta illud Iacobi Apostoli: *Adduxistis & occidistis iustum, & non restitistis vobis?**

Qui autem tradidit eum, dedit illis signum, dicens: Quemcūq; osculatus fuero, ipse est tenete eum, & ducite

Coniuratio contra Christum olim presignata. 4 Reg: 11. 12.

Isaia 8. 14
Ierem: 11. 9.

Comprehensio Christi a duplici magistratu facta.

Ambrosius in Lucam cap: 22.

Magistratus ini- qui taxantur. Psal: 2. 10.
Sap: 6. 3

Iacob: 5. 7

Peccatores quare dicuntur in Hebræo.

Heb: 11. 6.
Rom: 14. 22
Galat: 2. 15.

Ioan: 18. 35.

4 Reg: 1. 9.

Ioan: 18.
Matt: 26.
Marci 14.
Luc: 22.

Matth. 26.
Marc. 14.
Luc. 22.

cite cautè. Et qui vocabatur Iudas unus de duodecim, antecedeat eos, & appropinquavit Iesu, ut oscularetur eum. Et cum venisset, statim accedens ad Iesum dixit: Ave rabbi, & osculatus est eum. Iesus autem dixit illi: Amice, ad quid venisti? Iudas, osculo filium hominis tradis?

Origenes hoc loco in Mattheum. 3 Reg. 20 & 9. 3 Reg. 2 & 5. Osculi Iudæ typi. et mysterium.

Ioseph Patriarcha typus Christi. Gen. 37 & 28.

Ioan. 8 & 44. Iudas quo iure vel potius iniuriæ dicit Christum.

Iudas etiam ante Iudæos proximi membrum Diaboli.

Receptum est in arte militari, singulis diebus, à Ducibus aliqua symbola militibus proponi, quibus sese inuicem recognoscere, & ab hostibus dignoscere possint. Quod magis observandum fuisset in Christo, qui diuersas formas seu vultus spectatoribus opponeret ut Origenes tradit. Similiter fecit dux nequitie Iudas, qui symbolum eius qui esset magister comprehendendus, osculum instituit: præfiguratus in Ioab, qui sub prætextu salutationis per osculum, occulto gladio interfecit Amasam, & (ut dicebat David) effudit sanguinem belli in pace. Cæterum duplex nobis hic exoritur quaestio, quam cum nusquam legerim propositam vel solutam, peritioribus exequiendam relinquo: interim, quid (salua fide Ecclesiæ) sentiam, non dissimulans. Primò igitur. Quid quæso iuris competeat Iudæ in Christum, ut illum, & quidem magistratum Iudæorum, cum aperta licitatione venderet atque traderet? Præcessit quidem figura in Ioseph Patriarcha, quem fratres parum absimili precio vendidissent Ismaelitæ: in qua parte satis venditioni Christi illud factum correspondet: primò quòd Iosephum, patri suo velut mortuum, fratres fallaci successione tanquam minorennem, in suum ius vendicabant: Deinde quia mancipiorum plagiarum licentiam, gentilica tyrannis, sed nequaquam lex diuina admitteret: quod iactabant Iudæi Christo obicientes: *Semen Abraham sumus, nemini seruiimus unquam.* Quantò igitur minus iuris habere debuit seruus in Dominum, discipulus in magistrum, filius perditionis in Dei filium? Dicendum igitur esse videtur, Iudam triplici iure vel potius iniuria, potestatem vendendi & tradendi Christi usurpasse: idque ex voluntaria eius exinanitione, ex forma Dei in formam serui, in qua sese submitteret morti crucis. Primò enim Diabolus princeps mundi, non ferens in serui habitu filiationem & æqualitatem Dei, à qua rapienda ipse excidisset: naturam in Christo

Christo diuinam, primò quidem tentatione triplici in deserto, demum post alias persecutiones, ipsa etiam morte explorabat. Hoc autem agebat per sua precipua membra, hoc est Iudæos reprobos, quibus Dominus dicebat: *Vos ex patre diabolo estis, & opera patris vestri vultis facere: ipse homicida erat ab initio.* Quod clariùs asserit dicens suis comprehensoribus: *Sed hæc est hora vestra, & potestas tenebrarum,* hoc est, operationis Demonum, ut explicatur ad Ephesios cap: 6. Sed præcipuè sathanas id ipsum exquebatur in persona Iudæ, in qua supra omnes peccatores diabolica malignitatis plenitudo inhabitabat corporaliter. Primò namque in ipsa ad Apostolatū vocatione, sicut *Simon nominatur Petrus* ad futurum Ecclesiæ fundamentum, sic *Iudas denominatur Iscariotes*, quod interpretatur vir occisionis: propterea ibidem addit S. Lucas: *Qui fuit & proditor.* Et paulò post Dominus, cum aliquorum ex discipulis incredulitatem circa veritatem Eucharistiæ notaret, de Iuda id maxime intelligendum ostendit, subiciens: *Nonne ego duodecim elegi vos: & unus ex vobis Diabolus est?* Super hæc autem, & corporalem quasi obsessionem & inhabitationem Diaboli, in eodem Iuda notauit Dominus: quando in cæna eum esse sui proditorem aperte declarans, dedit illi buccellam intinctam, post quam dicitur diabolus in illum intrasse, maiori quasi potestate ad opus traditionis exequendum. Quando igitur Iudas principatum terræ, quem cum Apostolatu suscepisset, commutasset in principatum mundi cum Diabolo iam communedicari potest, iuris aliquid vel potius tyrandis ad Christum vendendum seu tradendum acquisiuisse. Altera ratio est, quòd propter tantā prauaricationem & cum Diabolo coniunctionem, Iudas magis suo modo quàm Adā factus erat caput peccatorum: (sicut mox declarabitur) ut propterea ius extenderet in illum, qui propter hominem redimendum factus est peccatum, ut peccata totius mundi in seipso susciperet atque exolueret. Tertia ratio ex textu Euangelij manifesta est: quòd Dominus sicut ultro sese passioni & morti offerebat: sic etiam sui vendendi & tradendi potestatem Iudæ tribuit: quando post manifestam traditionis denuntiationem illi dicebat: *Quod facis, fac citius.* Nam & Apostoli hunc fuisse eorum verborum sensum ostendunt, quando ante traditionis complementum, putabant ea de apparatione rerum pro pascha necessariarum, accipi debere, sicut Ioannes Euan-

Ioan. 8 & 44.

Luc. 22 & 33.
Eph. 6 & 12.

Matth. 10 & 3. & 5.

Luc. 5 & 16.

Ioan. 6 & 70.

Ioan. 13 & 26.

Ps. 44 & 17.

Iudas caput peccatorum.

Ioan. 13. & 27.

Osculum Iudæ
signum simul &
mysterium.

Ignatius Epist. 2.
ad Ioan: Euange:

Osculum quid &
quantam vnionē
signat.

Hieronymus. Epi.
sola ad Nepoti-
anum.

Iudas externo si-
gno ingessit Chri-
sto reatum huma-
num.

Cantic: 1. 7. 1.

Thren: 4. 7. 20.

Matth. 26. 7. 50.

Zachar: 13. 7. 6.

Matth: 26. 7. 31

nes Euangelista commemorat. Huic expositioni rectè etiam conueniet traditionis ipsius signum per osculum. Quod cum sit maximè verò Iudæis fuerit communissimum salutationis pacificę symbolum, non fuisset ad Christum, ab aliis, præsertim Iacobo minori, quem Domino per similem fuisse Ignatius tradit sufficiens militibus, qui symbola militaria seu tesseræ, quibus hostes dignoscerent, soleant habere insolita & occulta. Fuerit igitur (vt passim exponitur) osculum illud signum, non tamen simul defuerit mysterium. Osculum enim per diminutionem dicitur paruū os: sumiturq; pro basio seu suauio, quod cōtracto vtrinq; ore, amantes vel salutes illud inuicē ingerere soleāt, vnum veluti spiritum & vitam mutuo sibi communicare gesti- entes. Inde quidam ebrioso sese osculanti dixisse fertur: Hoc non est osculum dare, sed vinum propinare.

Sicut igitur Spiritus sanctus arctissimam in Christo incarnati-
onis vnionem osculo comparauit: ad eundem modum, liceat Cap: XV.
nobis, Christiani auditores, si non fidei assertionem, saltem con-
templationis deuotione dicere: Iudam omnium hominum sce-
leratissimum, & damnatæ humanę naturæ veluti personā geren-
tem, filio Dei spontaneā eius exinanitionē applicasse, sicut præ-
cedenti venditione seruitutis ad subiectionem, sic subsequenti
osculo ad peccatorum mūdi reatus susceptionem, exindeq; quæ
si omnium peccatorū rei, comprehensionem, passionem, ipsamq;
mortem. Hoc videtur respexisse Ieremias in suis lamentationi-
bus, sic dicens: *Spiritus oris nostri Christus Dominus, captus est in*
peccatis nostris. Cui diximus: In umbra sua viuemus in gentibus. Hæc
ibi. Quod mysterium & ipsa verba Christi insinuare videntur:
quando primò Iudam sic alloquitur. *Amice, ad quid venisti?* allu-
dens quasi ad illā humanam ingratitudinem, & ipsius Iudæ A-
postoli perfidiam, de qua per Prophetam sic Dominus conque-
ritur. *Quid sunt plagæ istæ in medio manuum tuarum? His plagatus sum*
in domo eorum qui diligebant me. Has enim plagas intelligi etiā pos-
se, de ipsa comprehensione, & alligatione, quæ in manibus præ-
cedere solet, indicant verba sequentia in hunc modum: *Phra-*
ma suscitare super pastorem meum, & super virum coherentem mihi. Per-
cute pastorem, & dispergentur oves. Quod certè Christus in se ipso
prædixit, & postea expertus est, quando gladiis & armis inuasus
tanquam pastor, discipulos à se dispersos conspexit. Postea se-
cundā

cūda allocutione Christus, osculo (vt diximus) traditionē ipsam
applicat dicens: *Iuda, osculo filium hominis tradis?* Isto etiam sensu
potest conciliari textus historię Euangelicę, qui aliquo modo
variare videtur. Priores enim tres Euangelistę narrant, Domi-
num per signum osculi à Iuda præmissum, & postea præstitum, cap-
tum fuisse: Ioannes autem nulla osculi mentione facta, scri-
bit Dominum ex quo ab oratione surrexisset, cum discipulis ob-
uiam comprehensoribus processisse, illisq; prima locutione pro-
stratis, secunda allocutione potestatem sui capiendi fecisse. Con-
ciliatio enim commoda esse videtur, Ioannem qui posterius cę-
teris scripsit Euangelium, more suo noluisse repetere signum
osculi: sed supplere præcedentia, quæ alij Euangelistę omissi-
sent: ita vt occursum Domini, & prostratio illa cohortis præce-
deret, osculatio autem post secundā interrogationē immediatē
ante ipsam comprehensionem subsequeretur. Cuius sententię
istæ dari possunt rationes. Prima: Quod indignum fuisset, si-
gnum proditoris, necessitatē sui tradendi Christo imposuisse, sed
si aliās vnquam, certè in sui comprehensione debebat Dominus
suam potentiam & voluntariam oblationem contestari: quod
quidem fecit per prostrationem cohortis, antequam signum à
Iuda propositum succederet. Secundò, de Christo propriè dictū
est. *Immuta signa, innoua mirabilia.* Et Salomō inquit: *Sortes mittun-*
tur in sinu, sed à Domino temperantur. Diuinæ igitur in Christo potē-
tiæ conueniebat, signum & veluti sortem à Iuda sociis suis assi-
gnatam, immutari, & ad ostensionem suæ diuinitatis temperari.
Cuius rei præcessit figura, quando post immutatum in eadem
ciuitate Ierusalem, consilium Achitophel, Dauid à periculo li-
beratus est. Tertio, signi per Iudam dati conditio erat, vt quem
ipse oscularetur, mox satellites caperent, & ducerent cautē: ne videli-
cet à turbis, post factum aliquod nouū signum, eriperetur. Qui
ordo si fuit conseruatus, omnino occursum illum Christi & mi-
litum prostrationem præcessisse constabit. Quarta ratio, quod
Eutymius, & quidam alij posteriores scriptores, eiusdem quam
hic ponimus fuerunt sententiæ. Quintò, quod aliqui obiciunt:
Si Dominus per voluntarium occursum, prius dedit sui com-
prehendendi facultatem: ad quid subsecutum fuit indictum
traditionis signum? Eodem modo nos quæstionem inuertere
possumus: Si osculum proprium traditionis signum antecessit,
quid

Osculum Iudæ
quando factum.
Lucæ 22. 7-48.

Eccli: 36. 7. 6.
Prou: 16. 7. 33.

2 Reg: 17. 7. 1.

Eutymius super
hunc locum.

quid oportuit Dominum Iudæ & turbis occurrere; & semel atq; iterum interrogare, quem quærent, qui iam eis per osculum Iudæ innotuisset? Reliquum ergo est, ut comprehensionis Christi signum diuinum ultionæ oblationis, præcesserit in illo Christi occursum, in quo diuina potestas enituit: Iudæ autem signum subsequutum fuerit: tum propter compactatum traditionis ministerium: tum propter insinuandum, quod supra indagare conati sumus mysterium. Cui applicari potest, quod dixit B. Cyprianus: Iudas per molle osculi blandimentum, execrabile iaculum prodicionis infixit. Similiter B. Hieronymus: Dat Iudas signum osculi, cum veneno doli; ut nimirum cum dolo Iudæ, dolus venenosus in Paradiso olim commissus, ad eius expiationem, Domino adhæreret. Quod quidem mysterium posset habere locum, etiam si dicamus, cum pluribus expositoribus, osculum Iudæ præcessisse, sed nihil effecisse, donec Dominus ultro sui ipsius potestate contulisset. Sed verba ipsa Christi magis expendamus.

Iesus itaq; sciens omnia quæ ventura erant super se, processit & dixit eis, Quem queritis? Responderunt ei: Iesum Nazarenum. Dicit eis Iesus: Ego sum. Stabat autem & Iudas, qui tradebat eum cum ipsis. Ut ergo dixit eis, Ego sum, abierunt retrorsum, & ceciderunt in terram. Iterum ergo interrogauit eos: Quem queritis? Illi autem dixerunt: Iesum Nazarenum. Respondit Iesus: Dixi vobis, quia ego sum. Si ergo me queritis, finite hos abire: ut impleretur sermo quem dixit: Quia quos dedisti mihi, non perdidisti ex eis quenquam. At illi tunc acceperunt, & manus iniecerunt in Iesum, & tenuerunt eum.

Christi voluntaria
traditio sui in hoc
19.

Ioannes Euangelista, quod sibi propositum maxime esset Christi diuinitatem enarrare, sicut antehac sæpius, sic ante ipsam Domini comprehensionem, voluit ipsius præscientiam & spontaneam oblationem ad futuram mox passionem contestari. Quod Dominus ipso facto comprobauit, prodiens Iudæ & militibus obuiam; & cum sese suo ipsius pernissu non agnoscerent, interrogans

interrogans quem quærent? Nam secundum Chrysologum, non infirmitatis sed potestatis insigne est, seipsum ad mortem offerre. Neq; (ait Theophilactus) ignorantis hæc vox est, sed seipsum ad mortem offerentis, eosq; super eorum iniquitatem corripientis. Iusto autem Dei iudicio, fuerunt illi carnifices cæcitate Sodomitica percussi, cum laternis & facibus Christum non dignoscentes, sed quasi ad parietem palpantes, quod Christum in iustitia & innocentia à Loth præsignatum, ad necem conquirerent. Propterea quasi ironica est Domini interrogatio: quod illum vitro obuium habentes, laboriosè tamen requirerent. Iesum autem vocant nomine proprio in Circumcisione indito: Nazarenum autem cognomine, quod in Nazaret humanitus fuisset conceptus atq; educatus. Qua propter congruè prima responsio Domini. *Ego sum*, referri potest, ad nomen Iesus quod sonat Saluatorem: & sic in Christo magis diuinæ conuenit naturæ, iuxta illud Prophetæ: *Ipse Deus veniet, & saluabit nos*. Et iterum. *Verè tu es Deus absconditus, Saluator*: tum quod nomen istud habeat quandam ad nomen Iehouah conformitatem: ut superiori volumine hoc nomen pertractantes ostendimus. Et sic etiam ista vox filij Dei, *Ego sum*, potuit correspondere essentiali illi diuinæ denominationi: *Ego sum, qui sum*: quæ etiam in filium Dei quamuis ultro sese offerentem, machinantes merito prostrauerit. Si quidem & ratione humanitatis merito passionis consummatæ, ad istud nomen, celestes, terrestres, & inferna potestates, genua curuant: ut ne quid etiam minus honoris in proditore & carnificibus illi, deesset. Si etiam (scribit B. Hieronymus) fulgor faciei Angelicæ custodes terruit, quid non vultus Domini aduersarios terruisset? Hæc ille. Et Saulus simili voce cælitus fuit percussus, quando audiens: *Ego sum Iesus Nazarenus quem tu persequeris*, statim prostratus obediuit dicens: *Domine quid mihi vis facere?* Tale est & illud apud B. Iob: *Cum vix paruam stillam sermonis eius audierimus, quis poterit tonitrum magnitudinis eius intueri?* Rectè igitur ex hoc loco considerata venit potentia & districtio Christi mundum iudicaturi. Si enim mox natus & in præsepi vagiens, & postmodum tot passionibus sese subiiciens, tantum terrorem impiis incussit: quid faciet, quando cum diuina potestate in nubibus veniet districtus totius creaturæ Iudex? Quorum utrumq; Augustinus elegantissimè sic expressit. *Quid*

E i)

(inquit)

Chrysologus sermone 23.

Theophilactus in hunc locum.

Genes 19 & 10

Lucæ 2 & 22
Matt: 2 & 21

Isaia 34 & 5.
Isa: 49 & 15

Christologiz primæ partis sermo: 15. cap: 5.

Exod: 3 & 14.
Christi diuina potentia in prostratione cohortis
Philipen: 2 & 9.

Hieronymus ad Principia virginæ,

Astor: 9: & 4

Iob 26 & 14

August: sermone
2. de Epiphania
& tractatu 112 in
Ioannem
Leo: Sermone 15
de passione Dñi.

(inquit) erit tribunal iudicantis, quando superbos Reges eu-
na terruit infantis? Et rursus: Vbi nunc militem cohors, &
ministri Principum & Phariseorum? Vbi timor, & munimen
armorum? Nempe vna vox dicentis, ego sum, tantam turbam
odiis ferocem, telisque terribilem, sine vilo telo percussit, repu-
lit, strauit. Deus enim latebat in carne, & sempiternos dies ita
membris occultabatur humanis, vt laternis & facibus quære-
retur occidendus à tenebris. Ego sum dicit, & impios deiicit.
Quid iudicaturus faciet, qui iudicandus hoc fecit? Quid re-
gnaturus poterit, qui moriturus hoc potuit? Hæc ille. Verifi-
mile autem est, cohortem illam consternatā & prostratam, quasi
exanimē iacuisse, donec illos secunda Christi vox recollegisset,
quæ dicendū prius, Ego sum, denotat Christi filij Dei, vnā qui-
dem & indiuisam personam; sed quando addit: *Si ergo me qua-
ratis, finite istos abire*: insinuat naturam humanam passibilem: quæ
cū vtrō se ad passionem offerret, eiq; subiiceret, propterea
eius denominatio lictores ad opus consumandum recolligit:
quemadmodum & Iudam ipsum illa permissio: *Quod facis, fac ci-
uius*. Alioquin enim Dominus, potuisset sese prorsus ab oculis eo-
rum subtrahere, quod antehac faciebat: vel alio quocunq; mo-
do etiam humano eos effugere: vt de S. Athanasio legimus: qui
imminentes sibi Arianos, obuersa contrario flumine nauicula,
percontantibus illis de fugiente Athanasio, respondit, se illum
paulō ante fugientem pertransiisse. Conuenit huc quoq; figu-
ra Samsonis. Sicut enim ille solus, mandibula asini, agmina ho-
stium prostrauit, & demum nullis funibus adalligari potuit, nisi
cæsarie eius capillorum abrafa. Simili modo Dominus noster
verus gigas fortis, vnico motu maxillæ humanitatis suæ, quæ
ad instar asini seu iumenti, iniquitates mundi deportasset, hoc
est, vnico verbo (*ego sum*) cateruam hostilem prostrauit, & sæ-
pius attentatus ligari & comprehendere non potuit, nisi Nazara-
num seipse contestatus, exinanitionem suam, veluti quoddam
diuinitatis defluuium, in formā serui & rei, fuisset professus.
Iam verò oblationis suæ in manus peccatorū spontaneæ addit Cap.
Dominus pactum & conditionem, dicens: *Si ergo me queritis, XVII*
finite hos abire. Credibile enim est, Iudam & cohortem, cogitasse
etiam Apostolos comprehendere, cū paulō post Annas Pon-
tifex initio inquisiisset à Domino, de doctrina & discipulis
eius.

Ioan: 13. 27.
Preuarium Ro-
manum in eius
vita 2 Maij

Samson typus
Christi-
Iudicium 15. 15

Psalm: 18. 7. 8

Christi compre-
hensio, discipulo-
rum & peccato-
rum libertas.

eius. Sed bonus pastor re ipsa ostendit, quod ponit animam pro ouibus
suis: & tanquam aquila & gallina, extendit alas super nidum suum, vt
pulos ab interitione, vindicaret & protegat: Vel ipsius scelerati Cayphe
vaticinio, oportere vnum hominem mori pro populo, ne tota gens pereat.
Periisset autem, si deletis Apostolis, non fuisset prædicatum E-
uangelium, & poenitentia tam Iudæis, quàm gentibus, quod
Dominum gloriæ crucifixissent, vel infidelitate interissent. In
hunc sensum accipi potest, quod Apostoli dicuntur non solum
fugisse relicto Domino, sed etiam fuisse dispersi, vt futura di-
spersio in orbem terrarum, ad conuersionem infidelium adum-
braretur. Porro sermo Christi verè etiam tunc apparuit viuus & effi-
cax, & penetrabilior gladio ancipiti: secundum quem accepit pote-
statem homo, & quidem peccator, vt configeret Deum: & è con-
uerso innocente Domino comprehenso, Petrus nocens, & gla-
dio percussus seruum Pontificis, dimittitur. Hic expendit
anima Christiana, quanta rabie atq; impetu, turba illa maligna-
tium irruerit in Dominum. Quod tacuerunt quidem Euangeli-
stæ, sed multò ante fuit prænuntiatum per Dauidem dicentem:
*Quare fremuerunt gentes, &c. Astiterunt Reges terra, & Principes po-
pulorū cōuenerunt in vnu aduersus Dominum, & aduersus Christum eius.*
Testatur enim S. Lucas, Principes sacerdotū, & seniores templi,
non solum famulos ad capiendum Christū misisse, sed ipsos etiā
(fortasse aliquos nomine omnium designatos) accessisse: Et Prin-
ceps Apostolorum, qui istis non solum interfuit, sed præfuit,
hæc verba propriè ad illum actum passionis Dominicæ accom-
modat. Similis est & illa Prophetia: *Circumdederunt me vituli
multi, tauri pingues obsederunt me: Aperuerunt super me os suum, sicut
leorapiens & rugiens. Quemadmodum enim leones parcentes Da-
nieli, famem diutius toleratā, in eius aduersariis expleuerunt,
vt antequam terrā attingerent, ab ipsis discerperentur: ad eun-
dem modum, Iudæi diutissimum Christi perdendi odium, tum &
prostrationis suæ nouam quasi contumeliam, quando Dominus
ex innocente reū sese cōstituiisset, feralē rabiē in eū consumma-
uerunt. Vnde sine dubio, aliqui sacram cæsariem ad degluben-
dum, alij caput & decoram faciem ad contundendum, alij gut-
tur veluti canalem cælestem, ad suffocandum, alij manus mundi
plasmatrix, & corpus ipsum deificum, ad alligandum, alij dor-
sum quod peccata mundi sustineret, ad variis telis concutiendū,
certatim inuadebant.*

Ioan: 10. 11.
Deut: 32. 11

Ioan: 11. 50
Luc: 24. 46

Ioan: 16. 32

Hebr: 4. 12
Malach: 3. 6.

Christus quanto
imperu compre-
hensus.

Psalm: 2. 1

Luc: 22. 32.

Acto: 4. 25.

Psalm: 21. 12.

Dan: 6. 24.

Videntes

Luc 22
Matt 26
Marci 14.
Joan: 18

Videntes autem hi qui circa ipsum erant, quod futurum erat, dixerunt ei: Domine si percutimus in gladio? Et ecce unus quidam de circumstantibus ex his, qui erant cum Iesu, Simon Petrus, habens gladium, extendens manum, exemit gladium suum, & percussit seruum Principis sacerdotum, & percutiens seruum Principis sacerdotum, amputauit illi auriculam eius dexteram. Erat autem nomen seruo Malchus. Respondens autem Iesus, ait: Sinite usque huc: & cum tetigisset auriculam eius, sanauit eum. Dixit ergo tunc Iesus Petro: Conuertere gladium tuum in locum suum in vaginam. Omnes enim qui acceperint gladium, gladio peribunt. Calicem quem dedit mihi pater, non vis ut bibam illum? An putas, quia non possum rogare patrem meum, & exhibebit mihi modo plusquam duodecim legiones Angelorum? Quomodo ergo implebuntur scripturae, quia sic oportet fieri?

Zelus Petri circa
Domini comprehen-
sionem.

1 Machab: 17. 24

Petrus semel fu-
git ingiter pugna-
tus
Plutarchus in vita
Demosthenis.

Videbant quidem Apostoli qui tantum undecim essent, & duos tantum gladios habere permitterentur; se cohorti armatae nequaquam ad defendendum Dominum preualere posse. Sed accensi zelo tantę indignitatis contra cælestem magistrum, & diuinę potentię (cuius Dominus specimen prostratione militum edidisset) confisi, præsertim Petrus promissioni satisfaciens, percutit gladio seruum Cayphę Malchum, qui fortasse autoritate summi pontificis fretus, primus ante alios Dominum fuisset aggressus. Similis zelus præcessit in veteri testamento, quando Matathias solus inter armatas cohortes, inermis licet, irruit in Hebræum idolis sacrificantem, eumque simul & præfectum illius militię interfecit, & aufugit, cum suis domesticis; gentem suam post modum ab idololatria vindicaturus. Quod ipsum fecit Petrus dux Apostolorum, ut iussu Domini euadens tunc & fugiens (ut Græcum habet prouerbium) iterum pugnaret, hoc est, prædicatione, ac persecutionum toleratione, perpetuum contra sa-

Cap:
xviii

tra sathanam & mundum prælium continuaret. Neque illud vacat mysterio, quod cum permisso Domini, duo inter Apostolos fuerint gladij: solus autem Petrus altero ex gladiis illis percussit, nec alium quenquam, nisi seruum Pontificis Malchum. Nam supra sensum literalem quem attigimus, mysticę per hoc intelligere possumus, in persona Petri, & serui Pontificis, Euangelium cum lege, Sacerdotium vetus cum nouo, decertasse: atque turbis, laternis, facibus, gladiis, fustibus, armis, hoc est, multitudini & varietati oblationum ac cęrimoniarum legis antiquę, solum gladium spiritus verbi Dei à vicario Christi, & Apostolorum Principe exertum, preualuisse: gladio legali in vagina figurarum relicto: ipsique Malcho, qui secundum Hieronymum, Hebraicę Regem sonat, hoc est, principatui Synagoge auriculam, & quidem dextram, abscissam fuisse: ut nimirum (quod etiam tangit Euthimius in hunc locum) Iudæi propter suam obdurationem, auribus audientes non audirent, & aggrauatis eorum cordibus & auribus, auditam veram doctrinam non intelligerent: & consequenter Apostolicę doctrinę iusta fieret ad gentes (quibus, & pro quibus se tunc Dominus tradebat) commigratio. Notari hoc etiā meretur aliqui Clerici, corumque Prælati, qui cum sint à sæculo in fortem Dominicam separati, sæculares tamen luxus æmulantur, sicut in aliis, sic in seruorum pomposo comitatu. Quemadmodum enim hic comprehensio Christi, à seruis Pontificis factum est initium: sic membrorum eius pauperum oppressio, & exinde in sæculares scandalorum, emanare solet exemplum. Et consequenter dextras aurículas amittunt, dum sacra quamuis prædicatione, propter corruptam vitam in lucris animarum non proficiunt: & adulationibus affueti, veritatis reprehensionem non admittunt. Ceterum aliqui cõmentatores expendentes Apostolorum paupertatem, & patientiam à Domino illis indictam, putant gladios illos Apostolistunc permisos, non fuisse militares & offensiuos, sed gladios rusticos, quales passim ad secandas carnes, & alia, in domestica suppellectili computantur. Quod si certum esset, confirmaretur traditio quedam antiqua in Ecclesia Cathedrali Posnaniensi, tituli S. Petri Apostoli, cuius imagini ex argento conflata, antiquitus pro gladio, adiunctus est eiusmodi culter veriùs quam gladius ad instar illius, quo in mensis magnatum, incisores ad colligenda mensæ fragmenta

Percussio Malchi à Petro myste-
rium.

Ephes 6. 17

Hieronymus in
hunc Matt: locum

August: tractatu
112. in Ioannem.
Ioan: 12 7 38.
Acto: 13 7 46
Act: 28 7 25

Clerici armati vel
pomposi notantur

Gladius Petri qualis
forma.
Vide Ioannem
Maldonatum Socie-
tatis Iesu, in
Cõmentariis su-
per Luc: cap: 22

fragmenta vti consueuerunt: qui pro vero Petri gladio simul cum aliis eius reliquiis in præcipuo honore habetur. Dubitari tamen non debet, illos gladios fuisse veros & vsuales: siquidem Dominus imminens periculum extremum prædicendo, alteram vestem vendere, & gladium emere suadet. Et maius crimen fuisset, in Petro magis etiam reprehendendum, sitelo inusitato, quasi fraudulenter hostem petisset.

Gladiatorum duorum Apostolis concessorum sensus & mysteria
Chrysost. in Epist. ad Romanos He. milia vltima.

Matt. 26. v. 53

Luc. 9. v. 3.

Matt. 9. v. 15.

Luc. 22. v. 35.

Matt. 23. v. 20.

Matt. 10. v. 16.

Iam verò sicut in Christi iussione, sic in gladiatorum ipsorum numero, non tam imperiū, quam mysterium venit considerandum. Si enim superficiale literam spectes, duo absurda consequuntur. Primo enim, secundum Chrysostomum: Si Dominus Apostolos humano volebat vti auxilio, contra tantam cohortem, nec centum gladij sufficerent: cum tamen Christus dicat, Sufficit. Quod si Dominus in hoc præcepto, non humanum, sed diuinum (vt postea explicuit) intendebat subsidium, etiam duo gladij superuacanei fuissent. Deinde quomodo Dominus se ipsum ad summum & extremum opus patientiæ, in imminente passionis accingens, Apostolos ad sæcularem defensionem & vindictam induxisset, quos ab ipsa Apostolatus professione, baculum seu virgam deportare prohibuisset, sed potius iniuriæ perferende legem edocuisset? Quæ & similia, causa fuerunt Chrysostomo, & quibusdam aliis expositoribus sacris, verba ista ad sensus purè mysticos pertrahere. Nos pro tenui nostra indagine, literam simul & spiritum expendentes dicimus: Dominum hoc præcepto particulari, voluisse vniuersaliter præmonere discipulos, & in eorum persona Ecclesiam suam erudire, de statu eorum diuerso: quando nimirum ipse sponsus cum illis adesset, & quando per imminens passionem & mortem, ab illis discederet. Quod ante ipsa verba de comparandis gladijs manifestissime Christus asserit: quando sic concludit. *Quia quæ sunt de me, finem habent.* In priori si quid statum, *tanquam filius sponsi, & veluti paruulus*, presentia corporalis Christi, omnia sine eorum studio subministrabat & securos reddebat. Iam verò, quando ipse exinanitionem suæ diuinæ potentiæ, patiendo & moriendo, esset consumaturus, quamuis etiam tunc Diuina assistentia vsq; ad consumationem sæculi, non esset illis defutura: tamē nō ampliùs modo illo potentiæ absolutæ, sed accedente quoq; propria illorum cooperatione, qua sese mundo, simplices quidem sicut columbas, sed non

Cap. XIX.

non minùs prudētes sicut serpentes exhiberent: Quod vtrumq; per geminum gladium notare voluit: sic tamen, vt gladius simplicitatis Christianis proprius, ad assiduum vsum exercitus, resistantiæ autem, vel potius necessariæ defensionis, in vagina reclusus, gereretur. Quem sensum confirmant sequentia: quando Apostoli, alioqui Christo ad nutum obedientes, eo tunc iubente, non vendiderunt vestes, neq; tunicas; sed statim ad verba Domini, duos gladios paratos deprompserunt. Sed vnde id quæso? Clarum est ex Euangelico contextu, id gestum fuisse in illo mystico hospicio, & cœnaculo grandi strato, aquæ indicio primariis Apostolis ab ipso Domino intimato: qui in porticu Salomonis consistens, primam Euangelicæ legis Ecclesiam, in qua ex ordinatione Domini Spiritus sanctus in Apostolos fuisset effusus, continebat: ex qua, tales sicut exposuimus gladios depromere, & fidelibus addicere, in primis conueniebat. Siquidem in eorum tam apparatu, quam ipso vsu, insinuabat Dominus, se inchoare regnum suum spirituale magis quam temporale: patiens potius, quam deseruiens: vt in defectu etiam gladiatorum, seu armorum temporalium, spiritualis potius protectio diuina, eius ciues securos redderet. Siquidem teste B. Hilario, Ecclesiæ proprium est, vt tum vincat cum læditur: tum intelligat, cum arguitur: tum obtineat, cum deseritur. Si verò quando, aut vitæ, vel potestatis ex vera Dei vocatione institutæ, conditio, gladiū & arma addiceret (*omnis quippe potestas à Deo est, &c. & non frustra gladiū portat*) illis, sicut aliis temporalibus, sic vtendum esse, vt secundum Christi eiusq; Apostoli doctrinam, habeantur, quasi verò non possideantur: & non more infidelium, propter vindictas & rapinas temporales (vt ferè modo fit apud Christianos) sed pro gloria Dei eiusq; Ecclesia contra eius hostes, si longanimitate Christiana superari non possint, adhibeantur. Quem sensum videtur apertè comprobare præsens factum; quando præmissa generali præmonitione, vt singuli Apostoli compararent gladios, & cum duo tantum exhiberentur, dixisset Dominus, *sufficit, vel satis est.* non autem (vt obseruat B. Bernardus) parum est, vel, nimis est: vt nimirum indifferens ista quam diximus necessitas seu vsus ostendatur. Idem patet in reprehensione Petri à Domino facta, quæ verat, non gladium habere, sed importunè citra Dei prouidentiam stringere. Videant

Gladii Ecclesiæ Christi relictis quales:

Luc. 22. v. 36.

Gladios duos Ecclesiæ esse proprios vnde cōicitur 1 Regum 13. v. 22. Luc. 22. v. 10. Acto. 1. v. 13 cap. 3. v. 11 cap. 5. v. 12

Gladii Ecclesiæ Christi conuenientes

Hilarius lib. 7. de Trinitate.

Rom. 13. v. 4. 2 Corin. 6. v. 10

Gladii in corrupta Christianitate abusus

Luc. 22. v. 38. Bernar. lib. 4. de consideratione cap. 4. Innocentius in ex tra vaganti cap. 1. s. c. Romanam.

Gladius Petri sed non recte exertus non deredit sed offendit.

Matt. 26 & 52.
Iohann. 18 & 26.

Militia Pseudo:
Christianorum
moratur.

Bella contra infideles curaro succedunt.

Iacobi 4 & 14.

deant ergo Ecclesie superiores, quo sensu & intentione, duplicem in Ecclesia gladium, ex hoc loco vendicent; ut nimirum in hoc non minus cautelam, quam sequelam expendant. Si enim utroq; gladio spirituali videlicet, & materiali, post Ducem Petrum accinguntur, cogitent, ipsum Imperatorem, quamvis in petra solidatum, gladio spirituali verbi Dei, veluti ad futuram negationem sequestrato, gladium temporalem strinxisse; nullo equidem emolumento, sed potius detrimento: Primò diuinæ reprehensionis duplicis: quòd nimirum gladio feriens, gladio & ipse subiiceretur; tum quòd violentia temporali, opus redemptionis spontaneæ, in Christo impediret. Deinde quia amputata dextra auricula seruo Pontificis, tam in fama officij sui Apostolici, quam in vita ipsa, propter recognitum circa iudicium Cayphæ crimen periclitaretur. Ideoq; mirum non est, si gladio Prælatorum interdum sic exorbitante, gladius sæcularis communiter plus quam par est, desæuiat. Quod, pro dolor, in corrupta ista Christianitate in dies experimur. Quoties enim contra infideles (si Deo placet) arma sumuntur, belli nondum, vel aliquando, nunquam, cruenti, cruenta & varia pauperum & innocentium fratrum præcedit expilatio, & maior quandoq; hostili oppressio. Deinde gladij contra infideles exerti, quanta quæso in socios, nulla vel leuissima causa dissolutio? Iam verò terrarum Christianorum recuperationem, vel hostilium inuasionem, qualis præcesserit intentio, euentus subsequens demonstrare solet. Cùm enim pro Christianorum bonorum bello absumptorum aliquid terre acquiritur, quidquid emolumenti est, vix aliquid gloriæ Dei, & Ecclesie propagationi cedit: totum autem quod mansit indireptum, aliquando & ipsa quæ Deo pridem addicta fuissent, in prophanos & priuatos vsus, vel potius abusus & luxus sacrilegos distrahuntur: adeò ut quæ ex talibus ditiones Barbaris, quæ verò Christianis subiaceant, vix interdum dignoscas. Et sic mirum non est, perpetes Christianorum contra Turcas, & alios infideles, expeditiones non succedere, & interdum propter hæreses, & nefanda in eorum castris scelera, diuinam assistentiam ad hostes potius transferri. Postremò in ipsis Christianorum assiduis inter se hostilitatibus, quæ quæso alia rerum facies, nisi ea quæ B. Iacobus non tã dixit, quæ nostris sæculis prædixit? Vnde (inquit) bella & lites in vrbis? nonne hinc ex concupiscentiis

cupiscentiis vestris, quæ militat in membris vestris? Concupiscitis & non habetis: occiditis & zelatis, & non potestis adipisci. Litigatis & belligerratis, & non habetis. Ut meritò Apostolus ibidem tales Christianos vocet adulteros, quòd nomine quidem & professione præseferant patrem Deum: operibus tamen quæ in baptismo abiurassent, exhibeant se filios Diaboli, qui erat homicida ab initio, cuius & sanguinolenta opera desiderent imitari & perficere.

Iohann. 5. & 44

Cap: Cæterum, quòd Dominus auriculam abscissam illico sanauerit, XXI primò quidẽ secundum sensum literalem, ostendere voluit, se quamvis comprehensum, diuina virtute non fuisse desitutum, quin magis in suis ipsius liberatione si voluisset, miraculum præstare potuisset. Simul etiam significauit, in sua illa passione maximè seruari à se charitatem, secundum quam, sicut pro peccatis mundi exinaniri, pati, & mori voluit, sic eam inimicis etiam conseruauit: sicut antea docuisset: *Diligite inimicos vestros: benefacite persequentibus vos.* Addi potest & illud, ne mutilata vel cruentata, & crudam cicatricem referens auricula, cohortem ad comprehendendos etiam Apostolos concitasset: & in iudicio Pontificis, recens etiam crimen violatæ publicæ potestatis, ad cæteras calumnias accessisset. Quòd eertè in Petro euenit, qui eadem obiectione, ad vltimam Christi cū execratione abnegationem fuisset compulsus. Mysticè autem factum istud insinuare videtur effectum ipsius passionis Christi, quòd nulla esset plaga in homine volente, quæ ipsius merito non possit per sanari, iuxta illud Isaie: *Cuius liuore sanati sumus.* Notat etiam Theophilactus, obstinatam Iudæorum incredulitatem (quam supra auriculæ abscissæ accommodauimus) meritò passionis Dominicæ, in paucis subleuandam iri, iuxta illud Propheticum: *Si fuerit numerus filiorum Israel tanquam arena maris, reliquia salua fient.* Porro cõminatio & pœna talionis propter abusum gladij, profertur à Domino, non ut lex præterita, vel prophetia subsecutura, ut notat Euthimius hoc loco: sed cū homo ad imaginem Dei factus sit, iusto Dei iudicio eueniat: ut (quod postea lex addidit) qui sanguinem hominis fuderit, fundatur sanguis ipsius. Sic & in Apocalypsi Gen 9 & 6 habetur: *Qui in gladio occiderit, oportet eum gladio occidi.* Quæ profecto vindicta, vel eius continuus paor, homicidas voluntarios plerunq; consequitur. Primum exemplum habetur in Caimo, Gen: 4 & 14 qui de occisione fratris Abel correptus à Domino, dicebat: *Ece*

Auriculæ abscissæ
mox sanatae mysterium.

Lucæ 6 & 27.

Isaia 53. & 5
Theophilactus in cap:
19. Iohannis.

Isaia 10 & 22.

Rom. 9 & 27.

Homicidii pœna
talionis non afflicta
Petrum sicut communiter
homicidas.

Gen 9 & 6

Apoc. 13 & 12.

Gen: 4 & 14

Christologia par-
te 2 Serm: 6. cap:
16.

*ei cui me hodie à facie terræ, & à facie tua abscondar: & ero vagus & pro-
fugus in terra. Omnis igitur qui innoverit me, occidet me. Hæc ibi. De
his plura in tractatu sacrificij diximus, unde huc referre lice-
bit. Petrus igitur quia tali culpa caruit, propterea etiam simili
pœnæ non subiacebat. Non enim gladio pro homicidij vindi-
cta, sed cruce voluntaria, ad imitationem Magistri sui occubuit.
Ideoq; verba Domini non tam reprehensionē continent, quā
instructionem. Siquidem Petrus non temere, sed permissu Do-
mini, gladium accepisset, eundemq; tacite quasi Domino assen-
tiente strinxisset, eodēq; iubente mox vaginæ restituisset. Itaq;
approbato zelo Petri, & fide, quam ipse in assistentia Domino
promississet, monet Dominus, ne passionem suam, sibi & vniver-
so mundo salutarē, seculari vindicatione impedire conaretur.
Siquidē sicut duobus gladiis armata cohors superari non potuif-
set: sic cæleste præfidiū multo efficacius & promptius Domino
adfuisset, nisi passionis consummandę indicta diuinitus neces-
sitas, scripturarum præsaga autoritas, & redemptionis humanę
communis utilitas, obstitissent. Numerū autem præsidij Ange-
lici legionibus Dominus definiuit, quod Romana tunc supra
Iudeos potestas, Romanam etiam computationem dictaret. Per
legionem etiam voluit Dominus significare expeditissima &
fortissima præsidia, quæ Regis personis præsto esse solent: quē-
admodum Dauid habuisse legitur *legiones Cerebhi, & Phelethi* Hac
etiam denominatione insinuat, fortissima præsidia Angelica,
opposita summis Dæmonū quæ tunc in sese prævalerent pote-
statibus: Et videtur respexisse ad illud Dæmonium à se eiectum,
& in porcos relegatum, quod cum esset omnium sequissimum,
legionē sese à multitudine Dæmoniorum denominabat. Sicut
igitur nomen legionis, sic ipse numerus duodenarius defini-
tus, vniuersitatem & abundantiam auxilij insinuat.*

*Et in illa hora respondens Iesus dixit turbis, & ad
eos, qui venerant ad se, Principes sacerdotum, & ma-
gistratus templi, & seniores: Tanquam ad latronem
existis cum gladiis & fustibus comprehendere me. Quo-
tidie eram apud vos, & sedebam in templo docens, &
cum quotidie vobiscum fuerim in templo, non exten-
distis*

Matth: 26.
Mar: 14.
Lucæ 22

*distis manus in me, & non me tenuistis: sed hæc est ho-
ra vestra, & potestas tenebrarum. Hoc autem totum
factum est, ut adimplerentur scripturæ Prophetarū.
Tunc discipuli eius omnes relicto eo fugerunt. Adole-
scens autem quidam sequebatur eum amictus sindone
super nudo, & tenuerunt eum. At ille reiecta sindone,
nudus profugit ab eis.*

Cap: Facta sui potestate Dominus, ostendit se esse eorum reum & Christi capti quæ-
ta præiudicia
XXII vincum, voluntate non necessitate, non iure, sed vi & iniuria,
non legitimè, sed violenter & tyrannicè: quod facit per certas
collationes. Primò, quod reputarent quasi latronem, qui esset
bonus pastor, & humanę salutis opifex: Deinde quod noctu in
orantem irruerint, qui interdum in locis publicis præsertim in
templo, ubi omnes conuenirent, præsto adesset: latronum au-
tē & malefactorū est, latebras querere, sicut alibi Dominus dice-
bat: *Qui male agit, odit lucē, & non venit in lucem, ut non arguantur opera
sua.* Tertiò, quod versatus fuerit inter eos docens: propterea si
qua fuisset doctrine vel gestorum culpa, ibidem patebat redar-
guendi locus & occasio. Quartò, quod ad sui comprehensionem
tot genera armorum adhibuissent, quem viderent cum duode-
cim tantum Apostolis inermem, nec habentem ubi caput reclina-
ret. Quintò, cum aliquoties antehac tentassent sese compre-
hendere, & perdere, experti sunt diuinam suam potestatem, quę
non, nisi, & quando vellet, sese traderet. Iam verò quod sese in-
uaderent, facere illos iudicio suę excæcationis, & æternæ re-
probationis, potestate Diabolica innixę, *qui sit princeps & rector
tenebrarum harum*, hoc est, mundi, & hominum malignorum. Qua-
lis potestas, iuxta prædictionem Domini, ad tempus ipsos etiā
discipulos attigit, ut diuturnitate tentationis & periculi velu-
ti cribrati, tandem fide exciderent, & relicto solo Domino, ad
sua quisq; profugerent: ut impleretur in Christo quod ipse de
se prædixisset: *Respicies eram in adiutorium hominum, & non erat.*
Et alibi: *Torcular calcavi solus, & non erat vir mecum.* Et iterum.
*Ecece venit hora, & iam venit, ut dispergami inusquisq; in propria, &
me solum relinquantis: & non sum solus, quia pater mecum est.* Præcessit
etiam

Ioan: 3. v. 19.
Ioan: 11. v. 9

Ephes: 6. v. 12

Lucæ 22. v. 31

Eccli: 51. v. 10
Isa: 63. v. 3
Ioan: 16. v. 32

Reg: 19. 7 10.

Deut: 22. 7 6.

Deut: 32. 7 11

Matt: 23. 7 37

Adolescentulus
nudus à Christo
profugus, quis)Epiphanius hære-
si 78.Theophilactus &
Eutymius in hunc
locum MarciHieronymus iux-
ta historiam Scho-
lasticamAugustinus in Io-
annem Tractatu
113Gregorius lib: 4.
Moral: cap: 23Aeda & Glossa or-
dinaria super hunc
locumChrysologus Ser-
mo: 78. 84. 150Theophilactus in
hunc locum

etiam typus in Elia Propheta, quando propter malitiam hominum tēdebat eum viuere, & antequam à Domino reciperetur, dicebat: *Relictus sum ego solus, & querunt animam meam, ut auferant eam.* Prohibitum erat lege Moysi, pullis ex nido receptis, matrem illorum simul inuadere. Isti autem fide fragi, pullis, id est, Apostolis relictis, ferociter aggrediuntur matrem ipsam, & quidem eam, quę alis suis ab exordio mundi, genus eorum protegeret. Ceterum, cum iam Dominus abduceretur, solus Marcus refert, *Adolescentem quandam secutum fuisse eum, amictum sindone super nudum: quem cum lictores tenuissent, ipsum profugisse nudum, sindone in manibus eorum relicta.* Istud factum parum videtur cum maiestate historie passionis Dominicę conuenire: propterea grauissimi Ecclesię Doctores minus etiam grauiter illud exposuerunt. Volunt enim quidam, aliquem fuisse ex Apostolis, vel septuaginta duobus discipulis: cum tamen Euangelista præcipue istā circūstantiam nequaquam omissurus videatur, qui tamen nec Apostolum, nec discipulum, sed adolescentem quandam, quasi incognitum, vocet. Euangelistę etiam conueniunt, Apostolos propriis vestibus indutos, tunc profugisse. Insuper Græci aliqui Doctores, adolescentem istum putant fuisse Iacobum minorem, Apostolum, leuissima sanē coniectura, quod lineis vestibus (& quidem non presente Domino, sed post eius ascensionem) vsus fuisse traditur. Sed quia vel etas ipsa non conuenit: (siquidem B. Iacobus maturus erat, quamuis Christo Domino fertur fuisse facie persimilis) aliqui Latini Doctores, Ioannem Apostolum & Euangelistā intelligunt: paulo equidem firmiori coniectura, quod omnium Apostolorum etate minimus fuisse perhibeatur: Cū tamē ipse de se testetur, quod postmodum liberē secutus fuerit Christum ad iudicium Pontificis, illōq; tanquam notus, Petrum quoque introduxerit: & Christo morienti, sine formidine adstitisset. Afferit tertio Theophilactus quorundam, & propriam sententiam, adolescentem illum fuisse puerum custodis horti, in quo Dominus comprehensus esset; vel aliquem ex domo cōnaculi illius, ex quo Dominus in hortū fuisset egressus. Sed (saluo tanti Doctoris honore) quid hoc est aliud, nisi Euangelicam certitudinem leuissimis coniecturis, ne dicam figmentis, magis obscurare? Quod etiam olim D. Epiphanius sic reprehendit: Admirari subit de omnibus, qui

prauos

prauos pretextus venantur, & ea quorum causas perferutari non est opus, quod & querunt non querenda, & à necessariis ad stultas quęstionculas conuertantur, quo omnino vndiquaq; pernitities incredulitatis ac blasphemię nobis immineat, propter ignominiam erga sanctos. Hęc ille. Certē non abs re Euangelista adolescentem illum indefinitē posuit, ne quis in hoc definire quid præsumeret. Satis est nobis igitur, non personam, sed rem gestam considerare. Non nouum est, ad tumultus insperatos, plurimos spectatores concurrere: quin etiam si noctu contingant, alios ex cubilibus prospicere, alios etiam non satis vestitos spectatum excurrere. Sic etiam, cum inter locū vbi Dominus caperetur, & domum Pontificis quod ducebatur, non paruum interfuerit spacium, non est dubium multos, vel ad solam famam Christi capti, concurrisse: istumq; adolescentem sindone quo fortasse decubuerat (sic enim & in sepultura Dominica ab eodem Euangelista denominatur) festinanter antequam turba præteriret excurrisse: & postmodum vel curiositate, vel (quod magis crediderim) admiratione & condolentia, quid cum tanto propheta ampliū accidisset, progressum vterius, à lictoribus, quod sectatorem Christi præferret, apprehensionem tentatam euasisse. Si verò intentionem literę spectemus, fortasse ista narratione, solus Marcus voluit notare, primò quidem Apostolorum erga Dominum suum quandam perfidiam, cum illis aufugientibus, adolescentulus alienus sequelam Christi attentasset: Deinde turbę Christum captiuantis rabiem, quę pretextu tantū sequelę Christi, innocenti adolescentulo nō parceret, vel in re apprimē miserabili iocis indulgeret. Sed potius ex re ad historiā indifferēti, aliquid mysterij eliciendū est. Videtur igitur B. Marcus, tanquā primus instituti Monastici in Euangelio magister, per adolescentē istū qui post fugam Apostolorū ferē nudus Dominū sequi intēdebat, designasse statū religiosorum, qui triplex consiliū Euāgelicū, voto firmissimo ad necessitatē obligāt: & in reclusa solitudine, proximē vestigia Domini consequuntur. Vbi tamē turbis secularibus sese immiscuerint, non solū scādalis pateant, sed excussis cucullis, apostasiis, non solū à regula, sed interdum etiam à fide, exponantur. Verissimum enim est B. Augustini dictum: Sicut non vidi meliores, quā qui in monasterio profecerunt; sic nec deteriores qui in monasterio ceciderunt.

Scriptura non ad-
mittit humana fi-
gmenta vel coie-
cturas.Epiphanius
hære: 78

Marci 7 46

Religiosorum ty-
pus EuangelicusHieron: de vitis
illustribus in vita
Marci ex PhiloneAugust: epistola
137 ad Hippone:

Deuti 32 v 26.

Matt: 26.
Mar: 14
Luc: 22.
Ioann: 18

runt. Sic ille. Et haud scio, an Ecclesiae tantum emolumentum attulerit Cœnobitarum sanctissimorum in promouenda Catholica religione eximius sane profectus, quam detrimenti, per hereses ex tali apostasia non raro exortas, defectus. Cuius rei potissima causa est, quod solitudinis, silentij, & disciplinæ antiquæ monasticæ (vt cū Propheta loquar) *soluta sit manus*: proptereaq; *clausi quoque descenderunt, & residui consumpti sunt.*

Cohors autē & tribunus, & ministri Iudeorum, comprehenderunt Iesum, & ligauerunt eum, & adduxerunt eum ad Annam primum. Erat enim socer Cayphæ, qui erat Pontifex anni illius. Et duxerunt Iesum ad domum Principis sacerdotū, ubi Scribæ & seniores conuenerant. Erat autem Cayphas qui consilium dederat Iudeis, Quia expedit vnum hominem mori pro populo. Et conuenerunt omnes Sacerdotes, & Scribæ, & seniores. Sequebatur autem Iesum Simon Petrus à longe, & alius discipulus. Discipulus autem ille erat notus Pontifici, & introiit cum Iesu in atrium Pontificis. Petrus autem stabat ad ostium foris. Exiit ergo discipulus alius qui erat notus Pontifici, & dixit ostiariæ, & introduxit Petrum vsq; intro in atrium Principis sacerdotum. Et ingressus intro, accenso igne in medio atrij, & circumsedentibus illis, erat Petrus in medio eorum, & sedebat cum ministris ad ignem & calefaciebat se, vt videret finem.

Annas & Cayphas quo sensu
necantur simul
Pontifices

Ioann: 11 v 49.

Hic primum elucidanda est perplexitas, quæ ex verbis Euangelistarum exoritur: quando Iesus dicitur primo ductus (vt res ipsa postulabat) in domū Pontificis, seu (quod idem est) Principis sacerdotum. Queritur ergo, quis fuerit iste Pontifex? Si quidem eum fuisse Caypham, Euangelistæ conueniunt, & Ioannes confirmat, eius officium vaticinio etiam de morte Christi compro-

Cap.
xxiii

comprobans. Idem tamen Euangelista scribit, Pontificem (qui Annas erat) examinasse Christum de doctrina & discipulis eius: & ibidem Dominum alapam accepisse à ministro, quod in responsione Pontificem in honoraret. Videtur ergo tunc vterque, Annas & Cayphas gessisse Pontificatum. Quod & S. Lucas asserere censetur, quando annū prædicationis Ioannis Baptistæ, sub Pontificatu Annæ & Cayphæ incidisse testatur. Et Augustinus multis rationibus id ipsum comprobat: vtrumq; quidem simul annum Pontificatū gessisse, sed alternatim certo tempore administrasse. Quod confirmatur Actorum 4. Vbi in concilio contra Apostolos congregato, Annas ante Cayphā describitur summus sacerdos præfuisse. Et sic facilis esset quæstionis nostræ resolutio, Dominum ad vtrumq; Pontificem fuisse adductum: sed prius ad Annam, quod (vt notat Euangelista) socer ante generum fuisset honorandus: cum tamen Cayphas propriè Pontifex nominetur, & ab ipso Dominus accepit cōdemnationis suæ sententiam. Sed pro solidiori quæstionis resolutione, notandū est: mandato Dei vnum tantum summum sacerdotem Aaronem à Moyse fuisse constitutū, idemq; exinde firma lege fuisse confirmatum, & vsu receptum. Postquam autem Deus propter filiorum Leui præuaricationē reprobasset sacerdotium eius, in pœnam perhennem illius reprobationis, promisit se quidem sacerdotium à posteritate Heli non prorsus sublaturum, sed constituturū se esse æmulum sacerdotij & posteritatis illius. Quod euenit tempore Salomonis, scriptura sic attestante: *Et fecit ergo Salomon Abiathar, vt non esset sacerdos Domini: vt impleretur sermo Domini, quem locutus est super domum Heli in Silo.* Hæc ibi. Superueniente tandem Romano dominio, res facta diuinitus in mysterium, vsurpata est ad prophanum imperium, vt nō solum à præsidibus Romanorum, gemini crearentur Pontifices, sed sæpius etiam ad libitum mutarentur: vt testis est Iosephus, qui talem mutationem maximè in Valerio Grato notauit. Videtur id etiam diuina dispositione euenisse, vt sacerdotium alienum, sacerdotio Aaronico in templo illo æmulum, ad aduentum vsq; Messiae perdurans sacrificij noui & æterni secundum ordinem Melchisedech proprietatem adstrueret: vt alibi suo loco docuimus. Magis igitur cōuenit sensui Euangelico, Annam qui Pontificatum emisset à Præside Romano, Caypham generū cui filiam elocasset, ad

Luc: 3 v 2

August: Tract: 49
in Ioannem.
Actor: 4 v 6Pontificatus in lege
ratio quando
& cur mutata.Exod: 29 v 9
Deut: 17 v 9
Hebr: 5 v 1. 4.
1 Reg: 2 v 30
3 Reg: 2 v 27.Iosephus antiqui-
tatum Iudæ: lib:
8 cap: 4 & lib. 22Christolo: 2 parte
Serm: 17 cap: 15

Lucas 22

set, ad Pontificale officium & dignitatem admisisse, & alternis vicibus (vt S. Lucas intelligendus est) officium administrasse: ita tamen, vt officium Cayphæ in tempus passionis Christi inciderit, qui propterea propriè Pontifex, titulo, presagio de Christi morte, & sententiæ in Christi prolatione, definiatur. Annam tamen dictum etiam fuisse Pontificem, & Principem sacerdotum, quod dignitatē & officium, quamuis tunc non vsum Pontificatus, commune haberet: sicut & modò, qui coadiutorē Episcopi gerit, vel qui Episcopatum deposuit, Episcopus denominari non desinit: Sic & Iosephus, eos qui apud Iudæos officio excidissent, sæpè etiam Pontifices vocare consuevit. Ducitur igitur Dominus ad Annam: Primò propter personæ auctoritatem, vt focer præ genero honoraretur: Secundò propter impij consilij contra Dominum originem. Scribit enim Cyrillus, Annam fuisse insidiarum contra Christum authorem, & contractum cum Iuda ipsum iniisse, & perfecisse. Tertio propter iudicio præmittendum examen (vt insinuat S. Ioannes) ad quod Annas tanquam ætate & vocatione fortasse senior, magis censebatur esse expeditus. Quartò quod Annas cum in concilio contra Christum coacto adesse non posset, fortasse propter ætatem, vel inconuenientiam (quando duo Pontifices consilio præfiderent & decernerent) particeps tamen processus illius contra Christum euaderet. Quod verò aliqui addunt, vtrumq; Pontificem in vna vel vicina domo habitasse, non quidem absurdum esse, cum & modò Iudæi cognati, soleant communes domos habere, aut quàm maximè vicinas: quod si distantiores essent, eas signo funiculorum soleant veluti adunare. Sed non est quod istis coniecturis laboremus, quando expresse Euangelista dicit, Annam, ligatum Dominum, quasi post examen priori alligationi superadditum, misisse, vtiq; publica sententia, morte condemnandum, ad Caypham, vbi Scribæ & seniores conuenerant. Citat Abulensis cuiusdam Rabbini testimonij, Christum fuisse ad mortem ex lege (vt corā Pilato Iudæi asserebant) condemnatum, per vniuersale iudicium, per Moysen ordinatum, quod iudicium dicebatur Sanedrim, seu domus iudicij. Verba illius Rabbini sunt: Iesus Nazarenus visus est esse Messias, & interfectus est per domum iudicij, id est, in iudicio vnius & septuaginta iudicum. Et ipse causa fuit, vt destrueretur

Iosephus de bello Iudaico lib. 2. per aliquot cap: Iesus: cur ad Annam ductus

Cyrillus Alexan: in Ioannem lib: cap: 38

Concilium à Moysen institutum in Christum iudicauerit. Abulen: Episc: in Matt: 15 par: 2 Ioann: 19 & 7. Ierosolime excidium ob necem Christi

strueretur Ierusalem in gladio. Hæc ille. Sed præter rationem dictum esse videtur, in summo sacerdotio adeò corrupto & prophanato, Romanos tam frequens & celebre iudicium fuisse conseruatos: cum ipsi Iudæi coram Pilato fassi fuerint, quod illis non liceret interficere quenquam. Vt autem concedamus iudicium illud tunc toleratum fuisse, Euangelistæ apertè testantur, non alibi quàm in domum Cayphæ Scribas & seniores conuenisse, nulla alterius vel domus vel iudicij facta mentione; quod etiam noctu & quidem in ipso Paschæ apparatu exercere non licuisset. Iudicium ergo illud peractum est, auctoritate Pseudopontificum, ab Anna quidem inchoatum, à Caypha verò determinatum. Qui cum prophano modo contra vocationem Dei, & legis præscriptum, & per maledictionem Giezi & Simonis, officium adepti fuissent, mirum non est quod Simoniaci quoq; per Iudam processu, contra Dominum egissent: sicut vulgaris habet versiculus:

Cap: xxiv

Vendere iure potest: emerat ille prius.

De quo maledicto vitio cum nos suo loco satis dixerimus: sufficiat hîc recentioris cuiusdam, sed doctissimi & religiosissimi in hunc locum Commentatoris verba adscribere. Horrendum (inquit ille) flagitiū est, Ecclesiasticas dignitates, aut supremos honores Cardinalatus, quouis prætextu vendere, aut comparare. Nam Cardinales ad opera summè spiritualia præstanda creantur, nempe ad eligendum ex ipsorum numero & gremio, Pontificem, & cum eo ad gubernandam simul vniuersalem Ecclesiam; quo munere quid spiritualius esse queat, non video. Imò, quod minus est, ne venditio quidem Magistratum, & laicæ iustitiæ non nisi cum magno Reipubl: detrimento, & scandalo fieri potest: quod vel Ethnici ipsi solo lumine naturæ præditi, agnouerunt. Scribit enim Aelius Lampridius de Seuerio Imperatore, quod honores iuris, gladij, nunquam vendi passus est, dicens: Necesse est, vt qui emit, vendat: Ego nō patiar mercatores potestati: quos si patiar, damnare non possim. Erubescio enim punire illum hominem, qui emit, & vendit. Sic ille; de quo verè dici potest illud: Digna vox maiestate regnantis, alligatum legibus se Principē profiteri. Nam quis non videat optimos quosq; ac doctos viros à magistratu, ineundo propter defectum pecuniæ repelli, & improbos quosq; atq; ignaros propter vim pecuniæ ad

Prophana & Simoniaci sacerdotia taxantur.

4 Reg: 7 25. Acto: 8 20.

Vide Christoloe par 2. Ser: 15 cap: 4 Et Speculum Clericorum nostrum Alphonsus Salmeron: Societatis Iesu in passionem Dñi tractatu 19.

Cardinalatus quoto crimine venditur uel emitur.

Ambitio etiam secularis notatur

nix ad magistratum gerendum conscendere? Et quam quæso
spem benè administrandæ Reipubl: præstare potest, qui tam
iniqua ratione ad illā summi desiderat? aut quis Princeps, qui ac-
cepto precio magistratus vendit, delinquentem condignis sup-
pliciis valeat plectere? Non ignoro B. Thomam in opusculo ad
Ducissam Brabantię aliter statuisse: sed hoc iudico tutius esse.
Et casus ille, quem sanctus Doctor assignat, vt Thomistæ dicunt,
prorsus metaphysicus est, & mathematicus. Et cum hæc ita se
habeant, luceq; meridiana sint clariora, tantus tamen est in qui-
busdā ardor affectandi primarias illas Ecclesię sedes, tantumq;
de Iudę imbibebunt spiritu, vt admirentur esse quenquam, qui
sentiatur Cardinalatum quauis ratione non esse venalem: tanta
est iudicij corruptio, vt existiment inueniri neminem, qui ad il-
las tantas Ecclesię dignitates affectandas non vehementer aspi-
ret, & inflammetur. Hactenus ille. Sed nec illud ex eo-
dem autore omittendum est, Dominum decies hinc inde fuisse
deductum vinctum, manu armata & violenta, tanquam malefa-
ctorem, & spectaculum (vt ait Apostolus) fuisse factum mundo, Ange-
lis, & hominibus. Primò ex horto ad Annam: secundò ad Cayphā:
tertiò mane ad concilium, & iudicium seniorum: quartò ad Pi-
latum: quintò ad Herodem: sextò rursus, ad Pilatū remissum:
septimò ad Prætoriam cohortem, ad flagellandum, spinis coro-
nandum, atq; illudendum: octauò eductum à Pilato foras pur-
purā & coronā spineā proclamatū: nonò in montem Caluarię
vbi crucifigeretur: decimò deniq; cum honore ex cruce ad se-
pulchrum translatum. In cuius rei memoriam, solent deuotio-
res Christiani, totidem Ecclesias, vbi earum copia est, in die Pa-
rasceues visitare: vt ad ieiunium & luctum diei illius, aliquid
etiam fatigationis in corpore suo, exemplo Christi, sustineant:
vt sic ei quantum in nobis est, compatiētes, & grātiās agentes,
ea quę ille pro nobis sustinuisset, in nobis ipsis vindicemus, &
per verā pœnitentiam corrigamus. Interea verò vulgus Chri-
stianum, eiusmodi pias visitationes conuertere solet in vagas,
curiosas, aliquando etiam tumultuarias cursitationes, in quibus
sepulchri Dominici repræsentationes fastuosè plerunq; adorna-
tas, mirantur potius, quā meditantur, seu venerantur: ac inter
promiscuas virorum simul & fœminarum confusiones, lasciuas,
quę fortasse tempore Bachanalium non adeò liberè patebant,
conspē-

Cardinalatus non
venalis rara auis.

Christus decies
vinctus deduci-
tur.

1 Corin: 4 & 9.

Ecclesiarum plu-
rium in die Para-
sceues visitatio &
eius abusus.

conspirationes, tunc exercere non verentur. Sic sathanas dici,
quo Creatorem patientem omnes creaturæ lugerent, non pe-
percit, quin illum (sicut alias sacras memorias) nefaria & facri-
lega dissolutione inquinaret: & populo Dei sepulchrum eius, quod Isa: 11 & 10.
Isaias prædixit gloriosum, redderet luxuriosum & flagitiosum.

TERTIA PARS.

Pontifex ergo interrogauit Iesum de discipulis suis, Ioan: 18
& de doctrina eius. Respondit ei Iesus. Ego palam
locutus sum mundo, ego semper docui in Synagoga & in
templo, quò omnes Iudæi conueniunt, & in occulto lo-
cutus sum nihil. quid me interrogas? interroga eos qui
audierunt quid locutus sum ipsis, ecce hi sciunt quæ di-
xerim ego. Hæc autem cum dixisset, vnus assistens mi-
nistrorum, dedit alapā Iesu, dicens: Sic respondes Pon-
tifici? Respondit ei Iesus: Si malè locutus sum, testimo-
nium perhibe de malo: Si autem benè, quid me cœdis?
Et misit eum Annas ligatum ad Caypham Pontificem.

Cap:
XXV

Probabile est Euangelistam summarios tantum titulos ipsius
gēminè inquisitionis posuisse. In particulari autē aliqui existi-
mant, Dominum inquisitū fuisse: primò de discipulis: nimirum
quòd contra morem suū, solus absq; illis in iudicio compareret:
impingendo quasi tacitā calumniam, quòd ab illis tanquam sedu-
ctis, in vltima necessitate desereretur. Deinde quòd multi fuif-
sent, qui in eū crederent: vnde subsecuta fuisset vsq; in Galli-
leam populi commotio, rebellionem Cæsari redolens, synago-
gæ periculofam. Tertiò, quoniam fuerint eius etiam ex Senatu
Iudæorum discipuli, & sectæ ipsius fautores, & tanquam capi-
ta eiusmodi seditionis, qui excommunicatione à synagoga pro-
hibiti, sibi tamen adhærere vel fauere præsumerent? Quartò
vnde filius fabri & idiota, qui literas nunquam didicisset, neq; ex tribu
Leui esset, auctoritatem docendi sibi vsurpauerit? Quintò, cur
similes sibi idiotas ad officiū docendi selegerit, quibus eiusmodi
facultas scientiæ legis & prædicationis, sicut & eiciendi dæ-
monia,

Examiniis Christi
coram Anna
qualis processus
& primo de disci-
pulis.
Matt: 27 & 63.

Ioan: 9 & 22

Ioan: 7 & 15

Lucæ 6. 13 &
cap: 10. 1.

Examen Christi
apud Annam de
eius doctrina

Matt: 5. 22.

Ioann: 7. 16.

Deut. 17. 9.

Anz in exami-
nando Christo
malignitas.
Cyrillus Alexan:
in Ioannem libro
II cap: 45

Ioann: 8. 33
Leuit: 22. 28
Deut: 22. 6

Inquisitio Caipe
quàm iniqua &
stolidâ

Prover: 26. 7 & 4

monia, non nisi arte Magica innotescere & contingere potue-
rit. Sextò, cur in tali delectione, numerum legis æmulatus fue-
rit: quando duodecim Apostolos, ad instar duodecim Patriar-
charum, & septuaginta duos alios discipulos, ad modum eius-
dem numeri in lege seniorum, recensuerit: quasi antiquæ diui-
næ legis per noua instituta deprauator & euerfor. Hęc, inquam,
& similia, ex aliis scripturæ locis, obiecta Domino fuisse, non
ineptè coniciuntur. Deinde quantum ad doctrinam, quæri a
Domino potuit: vnde fuerit progressa, siquidem legi & doctri-
næ à Deo per Moysen æterno pacto firmatæ, contradiceret. Nam
primum & potissimum legis symbolum circumcisionem, in ba-
ptismum aquæ commutauit. Deinde quod sabbata, ieiunia in-
dicta, purificationes, & alias cærimonias legis despiciat. Ter-
tiò quod ipsum Decalogum digito Dei exaratum, à clarissimo
sensu, in aliena & impossibilia præcepta inuerteret: Deo sese
præferens, cum diceret: *Dictum est antiquis, &c. Ego autem dico*
vobis, &c. Quartò, quod & istam doctrinam nouo ænigmate im-
plicaret, dicendo: *Doctrina mea, nō est mea.* Si enim tua, quomodo
non tua? Si non tua, quomodo tua? Hęc, inquā, vel similia cōi-
ciuntur Domino ab Anna fuisse obiecta. Et quidem conue-
niebat, quantum ad officium, Pontifici, vel alteri eius nomine,
talia inquirere, cui soli disquisitio legis fuisset diuinitus cōcre-
dita. Sed quia Annas talia excutit in vero Messia, tot præfagiis,
doctrinis, & signis contestata, agit iam (vt inquit Cyrillus) non
vt Pontifex seu Princeps sacerdotum, sed vt vulpis subdola, ca-
nis mordax, & serpens venenatus: quando nimirum prius vi &
dolo ligauit, & contumeliis affecit, deinde examinando inqui-
rit. Lex Moysis vetat ex nido auicularum, parentem simul cum
pullis decerpere: iumenta cum foetibus suis vno eodemq; die
simul immolare. Nequissimus autem iste legis præuaricator,
Christum velut *aquilam nidum suum protegentem, simul cum Apo-*
stolis tanquam pullis & charissimo foetu, simul extinguere inhiat.
Vbi est illa libertas, de qua ipsi Iudæi gloriati fuerunt contra
Dominum dicentes: *Semen Abrahæ sumus, nemini seruimus vn-*
quam? Cum profectò libertatis præcipuū caput, etiā nostræ Po-
loniæ leges statuunt, vt nemo captiuetur, nisi prius iure victus.
Rectè igitur (vt monet Sapiens) Dominus *stulto respondit, secun-*
dum stulticiam suam, ne importuno silentio sapiens ille sibi videretur. Si
enim

enim pro reo & malefactore Dominus captus, victus, & ad tri-
bunal attractus est: quis vnquam malefactorum seipsum accusat?
Deinde eiusmodi inquisitio ex propria persona, fieri solet, vbi
delictum occultum est, & patratori soli conscium. Iam verò
Christi doctrina, primò quoad auditores, omnium hominū sta-
tibus, immò toti mundo, erat manifesta & publica: deinde quò
ad tempus, fiebat non noctu, sed in die, & tempore consueto:
tertiò quoad modum temporis, non erat surreptitia, sed per
tres cum dimidio annos, per omnem occasionem continuata:
quartò quoad locum, etiamsi prædicatio sua, domos, synago-
gas, campos, deserta, terras, & maria impleuisset: propriè ta-
men & præcipuè fiebat in domo patris sui, & templo illo Iero-
solymitano, quò & quando in solennitatibus omnes Iudæi con-
uenirent. Cum ergo doctrina sua per omnes partes sit notissi-
ma & clarissima: quorsum tam importuna disquisitio: cum po-
tius sequi deberet ex testimoniis auditorum accusatio, quam
postea Cayphas, iunior quamuis, sed prudentior, adhibuisset?
Ista vel similis ratio dedit Domino occasionem cum quadā, (ve-
ra tamen & modesta) reprehensione iudici respondendi: cum
alioqui, secundum Isaiam, *tanquam agnus ad occisionem ductus, coram* *Isaia 53. 7*
tondente isse, (hoc est, famam suam spoliantem) *obmutescens, non ape-*
ruerit os suum: quod postmodum coram Caypha, magis autem co-
ram Pilato, maximè autem coram Herode, præstitisset. Acces-
sit ad stultam & importunam Annæ disquisitionem, eius arro-
gans in Dominū iudicij vsurpatio: cum lex vnum tantum Pon-
tificem præscriberet, qui eo tempore fuerat Cayphas. Poterat
ergo Dominus, si eius mansuetudo permisisset, meliori iure
quàm Paulus reprehendere Annam, & dicere: *Percutiet te Domi-*
nus, paries dealbate. Si enim Paulus agnoscendo Pontificem, ne-
gabat se scire Pontificem, quòd nimirum non vt Pontifex, sed
vt carnifex, pro iudicio verbera intentaret: magis id cadebat
in Annam, qui primus iudicium, & quidem violentum, in Do-
minum innocentem præsumeret, & veluti paries concussus, de-
albatione externa vitium conuestiret. Quod autem Do-
minus, dicit, se palam locutum esse mundo, cum tantum in Pa-
læstina prædicauerit: accipiendum est per Synecdochen, quòd
Ierolyma in medio terræ fuerit constituta: vel potius vniuer-
saliter, quòd filius Dei existens Verbum Dei Patris, à principio
locutus.

Arogantia Annæ
in Christo qualem
responsionem
merebatur.

Astor. 23. 7.

Christus quomodo
ab initio & pa-
lam locutus fue-
rit mundo.

Cap:
xxvi.

Baruch 3. 36.

Isaie 45. 19 &
cap: 45. 16.

Ioan: 8. 25.

Chrysof: Homil:
82 in IoannemAlap: Christo in-
flicte typus & my-
stesia.

3 Reg: 22. 24.

Isaie 50. 6.
Treno: 3. 30.
Iob 16. 11.

Iob 16. 22.

Chrysof: Homil:
82 in Ioannem.S. Ephrem Serm:
1. de passione
Domini.Alapa olim liber-
tatis symbolum
Iustinian: codice
de emancipatio-
nibus: ge vltima.

Colofen: 3. 11.

locutus fuerit mundo per Prophetas: quemadmodum conte-
statur per Prophetam: *Hic est Deus noster, & non estimabitur alius
aduersus eum. Hic adinuenit omnem viam discipline, & tradidit illam Ia-
cob puero suo, & Israel dilecto suo. Posthac in terris visus est, & cum ho-
minibus conuersatus est. Et rursus per Isaia: Non in abscondito locu-
tus sum, in loco terræ tenebroso. Et iterum. Non in abscondito à principio
locutus sum, ex tempore antequam fieret, ibi eram. Hoc & ipse Domi-
nus intendebat, quando interrogatus ab aduersariis: Tu quis es?
Respondit. Principium, qui & loquor vobis. Exhibet igitur Dominus
de seipso non proprium, sed publicum testimonium, quod minùs
possit de aliqua culpa conuinci: quando secundum Chrysosto-
mum, magna est innocentiae confidentia, omnium & quidem ho-
minum testimoniis subiicere seipsum. Istam Domini responsionem
seruus indignam Pontifice ratus, dedit alapam Iesu, dicens: Siccine
respondes Pontifici? Cuius quidem facti præcesserat figura in Mi-
chæa Propheta, cui propter veram prophetiam, Sedechias Pseu-
do propheta & adulator coram Rege Achab, impunè percussit
maxillam dicens: *Me ne ergo dimisit spiritus Domini, & locutus est
tibi?* Idipsum clarè prædixerat Isaia in persona Dei, dicens:
*Corpus meum dedi percipientibus, & genas meas vellentibus. Faciem me-
am non auerti ab increpantibus, & conspuentibus in me. Et Ieremias:
Dabit (inquit) percipienti se maxillam, saturabitur opprobriis. Id
ipsum innocens Iob adumbravit, dicens: Percusserunt maxillam
meam, saturati sunt pœnis meis. Tantam iniuriam filio Dei, à latro-
ne, coram iudice, vel potius tyranno legis à Deo constitutæ il-
latam, sic exaggerat, primo quidem innocens Iob typum Chri-
sti gerens, post alias querelas huc etiam spectantes, sic dicen-
do: *Utinam sic iudicaretur vir cum Deo, quomodo iudicatur filius homi-
nis cum collega suo.* Deinde S. Chrysostomus: Quid hoc (inquit)
impudentius? Exhorrescat cælum, contremiscat terra, de Chri-
sti patientia, & seruorum impudentia. Et B. Ephrem: Creator
qui de puluere terræ hominem finxerat per gratiam, à manibus,
quas ipse formauerat, alapam accepit. Serui quidem omnes
cùm liberi efficiuntur, accipiunt alapam, ut mortali libertate
potiantur: at ipse (ô infelix) cùm sit omnium liberator, iniuste
colaphizatur. Hæc ille. Istam legem Iustinus Imperator Chri-
stianus postmodum aboleuit, quod, secundum Apostolum in
conditione Christianorum, non reputetur, gentilis & Indus, Barbarus &
Scythæ,**

Scythæ, seruus & liber: sed omnia & in omnibus Christus. Hæc ibi. Et
sic dicere etiam possumus, Christum per suam exinanitionem
seruitute nostra suscepta, per passionem nos ea seruitute eman-
cipasse, & huius rei symbolum alapam coram Pontifice accepisse.
Iam verò sicut Pontifici ad iniquam obiectionem, sic seruo
isti ad sacrilegam percussione, Christo non erat tacendum, ne
silentio, & culpam, & pro illa initium pœnæ, in seipsum trahe-
ret. Vindicta igitur extremo iudicio (ut coram Caypha conte-
statur) referuata, ad propositum militi respondet: *Si malè lo-
cutus sum, testimoniū perhibe de mala: si autem bene, cur me cedis?* Opti-
mo ordine Dominus requirit legitimum iudicii processum: pri-
mò nimirum accusationis probationem per vera testimonia:
deinde post conuictionem, iudicis sententiam: postremò pœnæ
executionem: quæ omnis prioribus iniuste sibi fuerit inflicta.
Similis est Pauli ad Pontificem post irrogatam alapam expro-
bratio: Tu (inquit) sedens iudicas me secundum legem, & contra le-
gem iubes me percuti? Ex his quæ dicimus, seipsam resolu-
uit quæstio ex hoc loco proposita: cur Dominus & eius Aposto-
li, quemadmodum alios docuissent, ipsi accipientes alapam vel
eius sententiam, non porrexerint alteram maxillam aduersariis:
sed potius verbis saltem illam vindicauerint? Respondetur enim,
illas percussiones non tam fuisse facti & iniuriæ priuatæ, quam
iuris & iniustitiæ publicæ: tum propter peruersum iudicii or-
dinem, ob priuatum odium: tum ne sua patientia, vel potius im-
portuno silentio, innocentiam in crimen, tam Apostolus quam
ipse Dominus, conuertissent, ut etiam B. Cyprianus docet. Ad-
dit S. Augustinus, præceptum illud Domini de altera maxilla
præbenda intelligendum, non secundum exteriorem literam:
quia dextræ manus percussioni, sinistra potius maxilla obuerti-
tur: tum quod sequeretur, si percuteretur sinistra, de sinere præ-
ceptum dextræ subiiciendæ. Intelligit igitur præceptum, non
tam in corporali ostentatione, quam in animi præparatione, ut
nimirum illud Apostoli subsequatur: *Non vinci malo, sed malum
vincere, propter bonum, & proximi lucrationem: ut si aliter fieri non
possit, satius altera maxilla percussioni concedatur, quam rixæ
aut odij sementina relinquatur. Hæc declaratio cùm commu-
niter teneatur & doceatur, factum est, ut præceptum sic spiri-
tualiter expositum, in ventum abierit: & illa animi præparatio*

Acto: 23. 2.

Maxillam alteram
percipienti cur
non porrexit
Christus neque
Paulus.

Luc: 6. 29.

Cyprianus lib: 2
Epist: 3.August: in Ioann:
tractatu 113.Idem Serm: 1. in
monte cap: 19 &
lib: de mendacio
cap: 15.

Rom: 12. 21

Patientia Christia-
na non solum in-
tentione, sed &
facto comprobatur.

Christia-

Christianis euenerit metaphysica & imaginaria: adeo ut ei potius successerit regula pro iure gentium obtenta, qui alapa necesse, vel pugnum simili plaga, non vindicaret, eum nihil ingenuitatis obtinere. Intentio autem Euangelica est, *præceptis obsecundare, non mente & lingua, sed opere & veritate*. Quod ipse Dominus ostendit in duobus illis filiis, quorum vnus alacri promissione, illi potius, alter denegationis resipiscentia, in opus reduxit, voluntatem & imperium patris. Certè Apostolus Corinthiorum non tam perfectioni, quam ignobilitati, hoc est, externæ ostentationi adscribit, quod præceptum illud, Domini æmulerentur, *sustinendo, si quis eos in seruitutem redigeret, si quis deuoraret, si quis extolleretur, si quis eos in faciem caderet*. Satiùs igitur in ista populi Christiani dissolutione, præceptum istud sicut alia similia, ut sonat accipiendum esse: *non quod viribus nostris talia implere possimus, sed ut in eo qui nos confortat, quoad maximè illa exequi studeamus*. Quemadmodum enim sagittatoribus punctum constituitur, ad quod singulæ iaculationes dirigantur: tamen propter minùs exercitatos, producit latior circulus, quem qui attingeret (modò non prorsus excederet) secundum gradus, præmij propositi euadit particeps; Ad eundem modum, Christianis qui in filios Dei regenerati, & spiritu diuino adoptati essent; proponitur quasi meta, perfectio charitatis, quæ Deus est: iuxta illud quod Dominus post multas perfectionis Christianæ doctrinas sic subiecit: *Estote ergo perfecti, sicut pater vester cælestis perfectus est*. Cuius quidem perfectionis gradus proximos attigerunt Apostoli, & sancti Dei Martyres, ad quorum exempla reliqui proficientes, Christo sese confortante, tendere debeant, sicut Apostolus docet: *Estote, inquit, imitatores mei, sicut ego Christi*. Sic igitur ad propositum redeundo: correctio alterius maxillæ ad nouam percussione, quamuis perfectorum sit, in tot myriadibus martyrum comprobata, qui etiam singula membra discerpenda persecutoribus præbuisent: tamen non propterea Christiani proficientes, vel etiam incipientes, à conatu serio non imaginatio, eiusmodi perfectionis imitandæ liberi esse debent: exemplo vel ipsius Domini nostri, qui alapam quidem iterandam non obtulit, propter rationes supra positas, sed totum corpus à capite usque ad plantam, animam denique & vitam, in subsequenti passionem, pro nobis exhibuit. Aliud quod hic in Christo imitandum proponi-

Joan: 3: 18
Matt: 21: 28

Corint: 11: 20

Præceptorum Euangelicorum scriptus & obseruantia
Philipen: 4: 12
Appositum perfectionis Christianæ simile

Matt: 5: 48

Corint: 11: 1

Innocentia Christi Christianis imitanda

proponitur, est; ut quemadmodum Christo à calumniatoribus nihil obiici potuerit coram Anna, nisi inquisitio de doctrina, & discipulis eius: sic Christiani ita viuant, ut ab aduersariis nihil illis iuste obiici possit, quàm quod Christiani sint, & ritu Christiano Deum solum colant. Quam laudem merebantur præfisci illi Christiani, quibus nihil aliud præter istud culpæ obiici potuisset, ut Plinius ad Traianum Imperatorem scribens attestatur.

Plinius iunior lib: 10 epist: ad Traia.

Princeps autem sacerdotum, & omne concilium querebant falsum testimonium contra Iesum, ut eum morti traderent, & non inuenerunt: cum multi falsi testes accessissent. Multi enim testimonium falsum dicebant aduersus eum, & conuenientia testimonia non erant; Nouissimè autem venerunt duo falsi testes, & quidam surgentes falsum testimonium ferebant aduersus eum, & dixerunt: Quoniam hic dixit: Nos audiuius eum dicentem: Possum destruere templum Dei, & post triduum reedificare illud. Ego dissoluam templum hoc manu factum, edificabo. Et non erat conueniens testimonium illorum. Et exurgens summus sacerdos in medium, interrogauit Iesum dicens illi: Nō respondes quicquid ad ea quæ tibi obiiciuntur ab his, & quæ isti aduersum te testificantur? Iesus autem tacebat, & nihil respondit.

Matt: 26: Marci 14.

Cap: xxviii

De iis quæ cum Christo in illa nocte gesta fuerunt, ex diuersa Euangelistarum narratione, aliquibus dubia fuerunt suborta. Sanctus Clemens Romanus scribit, Christum vinctum prius deductum fuisse ad Caypham, exinde verò ad Annam, ubi alapam accepisset. Beatus verò Anselmus prorsus oppositum tradit, Christum quidem primò deductum fuisse ad Annam, ibique examinatum, & alapa percussum fuisse: sed ibi tota nocte detentum, manè ad Caypham ibique congregatum concilium fuisse perductum. Quantum ad sententiā Clementis, videtur locus ille fuisse corruptus: quod ibidem scribat, Annam fuisse generum Cayphæ:

Christus quando coram Anna & Caypha iudicatus.
Clemens Const: apost: lib: 5 cap: 16.
Anselm Serm: de passione Domini

Ioann: 18 & 19.

cum textus Euangelicus clare asserat, Dominum fuisse primum adductum ad Annam, qui fuit socer Cayphæ. Sic etiam sententia Anselmi in altero extremo deficit: Constat enim ex collationibus Euangelistarum, Christum nocte illa examinatum fuisse, non solum ab Anna, sed etiam à Caypha, ubi trina negatio Petri contigisset. Dicendum ergo, post primum examen de discipulis & doctrina Christi, & post acceptam alapam, Dominum ab Anna fuisse remissum ad Caypham, propter reliquum examen perficiendum, testes inducendos, & sententiā pronuntiandam: ibiq; Petri negationem subsecutam fuisse: Sed cum nocte iudicium conuocari, & sententiam ferri non conueniebat, in domo Cayphæ detentum fuisse Dominum, & priuatis contumeliis expositum, donec manē concilium conueniens, cum Caypha, sententiam iniquam proferret: ut Lucas Euangelista expressius declarat: Matthæum verò per anticipationem scripturæ vsitatā, seriem totius examinis vna narratione continuasse. Iudicium autem Cayphæ verisimile est, sumpsisse exordium à relatione examinis ab Anna denuntiati: & ad reliquos articulos criminales, propter quos morti adiudicaretur, primò inductos fuisse testes tres, vel ad minus duos, & non pauciores, secundum legis Mosaicæ præscriptum. Quæ tamen testimonia quamuis plura & varia, sed quia sibi non conuenientia, secundum eandem legem & ipsum Decalogum, oportuit esse reiecta. Huius rei præcessit figura in Naboth, qui cum vineam suam tyranno Achab denegasset, suggestionem impiæ Iezabelis, per subordinationem falsi criminis & testium, qui filij Diaboli ibidem vocantur, innocentem occisus, vinea quoq; spoliatus est: Hinc illa ibidem clamata querela: *Occidisti, insuper & possedisti*. Qualem iniuriam sibi quoq; à Iudæis irrogatam ostendit Dominus in parabola vineæ, quando eius locatores occisus feruis censum repetentibus, ipsi deniq; Domino non pepercerunt, dicentes: *Ece heres, venite occidamus eum, & habebimus hereditatem eius*. Illos quoq; duos iniquos Synagoge iudices, possunt representare duo illi senes apud Danielelem, qui propriis calumniis & testimoniis quantumvis discrepantibus, Suzannā innocentem condemnarunt. Tunc etiam in Christo propriè adimpleta sunt, quæ prædixerat Dauid: *Surgentes testes iniqui quæ ignorabam, interrogabāt me*. Et alibi: *In surrexerunt in me testes iniqui, & mentita est iniquitas sibi*. Et iterum:

Processus iudicii
Christi coram
Caypha.

Testimonia contra Christum falsa.
Deut: 17 & 16.
cap: 18 & 15.
Mat: 18 16
Ioann: 8 & 17.
3 Reg: 21 & 10.

Mat: 21 & 19
Daniel: 12 & 34.

Psal: 34 & 11.
Psal: 26 & 12.
Psal: 69 & 7.

Scrutati sunt iniquitates, desecuerunt scrutantes scrutiny. Hæc ibi. Unde non est dubium plura, & à pluribus, falsa & ficta testimonia contra Dominum fuisse accumulata: sed quantam & quam impudentem calumniam inferrent, vel vnico & vltimo recensito voluerunt ostendere. Mattheus & Marcus Euangelistæ: *Surrexisse nimirum duos falsos testes, dicentes se ex Iesu audiuisset: Possum destruere & dissoluere templum Dei hoc manu factum, & post triduum reedificare illud*. Quod quàm calumniosè proferrent, patet ex ipsis Domini verbis apud S. Ioannē: *Requisitus enim ab aduersariis, quod signum ostenderet tantæ authoritatis, ut vendentes & ementes ex templo euiceret; respondit illis: Soluite templum hoc, & in tribus diebus excitabo illud*. Quod si aduersarij bona fide exquisiuisent, de quo templo loqueretur, intellexissent, sicut postmodum ipsi Apostoli eum de templo corporis sui fuisse locutum. Et phrasis ipsa sensum intelligentibus, & non calumniantibus, prodebat: Templū enim ex lapidibus propriè loquendo, non soluitur, sed diruitur, & rursus dirutum, non excitatur, sed restauratur, vel reedificatur. Triplex igitur verbis Christi importata fuit calumnia: Primò additione verborum: non enim dixerat Dominus: *Templum hoc manu factum, & aliud non manu factum ædificabo: sed soluite* (hoc est, Soluetis animam à corpore per mortem) Deinde mutatione: quoniam Dominus dixisset, *excitabo*, quod proprium est resurrectioni: illi autem mutauerunt, *reedificabo*: Tertiò sensus ipsius inuersione: Siquidem sermo Christi intelligentibus patebat, non de templo Salomonis (quod Deus ædificare mandasset, & ipse Dominus non solum circa illam eiectionem vendentium, sed adhuc puer illud domum patris sui & rerum ad cultum Dei pertinentium, contestatus fuisset) sed de templo corporis sui, quod secundum prophetiam Salomonis, *Sapientia aterna sibi ædificasset*, & in quo secundum Apostolum, *omnis diuinitatis plenitudo corporaliter inhabitasset*. Cum igitur ratio ipsa dictaret, & aduersarij ipsi aduerrere potuerint, obiectiones & testimonia illa nullius fuisse momenti, meritò Dominus ad illa non respondit: ut etiam patientia & silentiū de illo prædictū, initio illius iudicij comprobaretur, iuxta illud Psalmistæ: *Quoniam inquirebant mala mihi, locuti sunt vanitates, & dolos tota die meditabantur: Ego autem tanquam urdus non audiebam; & sicut mutus non aperiens os suum. Et factus sum sicut homo non audiens, & non habens in ore suo redargutiones*. Propterea

Testimoniis maxi-
mi contra Chri-
stum absurditas
& malignitas

Ioann: 2 & 19

Luca 2 & 49
Prouer: 9 & 1.

Colosen: 2 & 9.
Christus ad testi-
monia contra se
cur non respōdit

Psal: 37 & 12.

ab eius-

Humana etiam
indignissima, cur
pertulit Christus
Deus.
Leo. Serm: 5. de
passione Domini

ab eiusmodi silentio Dominus nihil deterretur, quamvis Pontifex ex folio confurgens terrorem incutit, sese iuxta inducta testimonia processurum, nisi accusatus ad obiecta responderet. Eius silentij aliam quoque rationem S. Leo sic affert: Hoc erat illud magnę pietatis sacramentum, quod Christus consecratur iniuriis, quas si aperta potentia & manifesta virtute propelleret, diuina tantum exercebat, non humana curaret. In omnibus autem, quę illa popularis & sacerdotalis infania contumeliose & procaciter inferebat, nostrę diluebantur macule, nostrę expiabantur offensę: quia natura, quę in nobis victa semper fuerat atque captiua, in illo innocens patiebatur, & libera: ut ad auferendum peccatum mundi, ille agnus se hostiam offerret, quem & omnibus corporalibus substantia iungeret, & ab omnibus spiritualibus origo discerneret. Hęc ille.

Matt: 26
Marci 14

Et rursum summus sacerdos interrogabat eum, & dixit ei: Tu es Christus filius Dei benedicti? Adiuro te per Deum viuum, ut dicas nobis, si tu es Christus filius Dei viui? Iesus autem dixit illi: Tu dixisti. Ego sum. Verumtamen dico vobis. A modo videbitis filium hominis sedentem a dextris virtutis Dei, & venientem in nubibus caeli. Tunc Princeps sacerdotum scindit vestimenta sua, dicens: Blasphemauit: quid adhuc desideramus testes? Ecce nunc audistis blasphemiam, quid vobis videtur? At illi omnes condemnauerunt eum esse reum mortis. Et respondentes dixerunt: Reus est mortis. Et tunc viri illi qui tenebant illum, illudebant ei, cadentes. Et expuerunt in faciem eius, & velauerunt eum, & colaphis eum ceciderunt: alij autem palmas in faciem eius dederunt, & percutiebant faciem eius, & interrogabant eum dicentes: Prophetiza nobis Christe, quis est qui te percussit? Et alia multa blasphemantes dicebant in eum, Et ministri alapis eum cadebant.

Legum

Cap: XXIX

Legum criminalium communis ordo est, deficientibus testimoniis quę per scrutinia geruntur, reo iuramenti purgationem induci. Loco cuius Pontifex seueriorem incutit adiurationem: iniqua

quę Latinis est quod Gręcis exorcizatio, videlicet per summam Dei viuientis potestatem, rei alicuius occultę indubia exploratio, præsertim per magistratum aliquem temporalem indicta.

1 Cor: 5: 4

Hebręi autem vocabant Deum suum, sicut vinum, sic vinum, vel benedictum, ad differentiam idolorum, quę sicut natura nihil erant, sic multitudine & varietate diuinitatis proprietatem & maiestatem non assequabantur. Quærit ergo Pontifex, an Dominus, cum homo ex Mariâ & Iosepho prognatus illis videtur, asserat sese (quod passim faciebat) filium, non Iouis, Saturni, vel cuiuspiam idoli ex hominibus vel creaturis ficti, sed filium Dei benedicti, hoc est, veri & naturalis? In quo certè impius Cayphas superat fide

Cayphas cum suo collegio fide superabat Arianos

execrabiles Arianos, saltem credens Deum generare, & posse habere filium sibi similem & æqualem. Insuper quando & hoc loco Cayphas, & alibi Iudęi, ex professo inquirunt, an ipse esset

Ioann: 10: 24
Ista: 35: 7

Christus? proculdubio intelligunt illum promissum Messiam, qui in humana quantumvis specie, esset tamen Deus verus, secundum illud Prophetę: Ipse Deus veniet, & saluabit nos. Fortasse ergo Pontifex & tunc, supra impietatem Arianam, non dissitebatur, Messiam quamuis hominē, posse etiam esse Deum: nisi quod futurum eius aduentum gloriosum, à mortali ac humili non discernebat. Propterea Dominus hoc ipsum declarat, respondens Pontifici: Tu dicis. Est autem Hebręis asseueratio, quasi ex proprio interrogantis ore confirmata & conuicta: qua Dominus etiam antehac usus fuisset Iudam proditorem indicans: & coram Pilato sciscitante, an ille esset Rex Iudæorum? Addit mox

Tu dicis, summa assecuratio apud Hebręos.

Matt: 26: 25
Matt: 27: 12

Dominus quam diximus declarationem, per particulam aduersatiuam: Verumtamen (inquit) à modo videbitis filium hominis, sedentem a dextris virtutis Dei. Vbi particula, A modo, sonat tempus & statum à præsentem longè alienum, proptereaque fide non experientia percipiendū: sicut eadem particula usus est, quando in vocatione prima discipulorum, iis qui à Nazareth nihil boni venturum reputabant: prædicebat, quod qui tunc Deum sese agnoscerent quando Nathaelem absentem sub ficu præuidisset, magis id ipsum asserit experturos, quando viderent calum apertum, & Angelos ascendentes & descendentes super filium hominis. Id enim euidentissimum

Christus compellatus homo reus, iudicem Deum se esse declarat.

Ioann: 1: 51

tissimum signum erat diuinitatis, quod super filium hominis celum aperiretur: & quod Angeli super eum, non prius descenderent de calo, sed ascenderent, illius quasi adorationem in terris continuantes, de qua dixit Apostolus: Cum (Deus Pater) introduceret filium in orbem terrarum, dicit: Adorent eum omnes Angeli Dei. Simili particula usus est Dominus, quando in cœna nouissima dicebat: Non bibam à modo de hoc genimine vitis, vsq; in illum diem, cum illud bibam vobiscum nouum in regno Dei. In omnibus enim istis locis habetur particula

Græca ἀπ, ἀπ, cui correspondet apud Lucam, ἀπὸ τῆς νῦν, ex nunc, vel ex hoc, diuersum tempus & statum rerum indicans. Quæ Christi locutio similis est illi prophetiæ, quam citat S. Ioannes: Ecce venit cum nubibus, & videbit eum omnis oculus, & qui eum pupugerunt. Istam responsionem Christi iniquus Pontifex ferre non valens, scidit vestimenta sua dicens: Blasphemaui: quid vobis videtur? Quod certè zelator legis scilicet, fecit contra legem, quæ prohibet Pontificem scindere vestimenta sua, etiam in acerbissimo luctu mortis patris aut matris suæ: præsertim quod consuetudo ista gentilibus esset vitata, vt ex antiquissimo Poeta constat: quales mores populum Dei æmulari non liceret. Vnde etiam per Prophetam illa reprehensio. Scindite corda vestra, & non vestimenta vestra: quod & impius iste Pontifex super innocentia Christi facere debuisset. Sed, secundum B. Hieronymum, hoc facto, sicut postmodum in scissura veli templi, mysticè signabatur scissura Pontificatus legalis, & ipsius Synagoge: sicut & olim diuisio Regni Salomonis, cōscissione ne pallij prophetici signabatur. Blasphemix igitur contra legem insinuatam Dominum, iniquissimus Iudex cum suo conciliabulo, prætextu legis Moylis, morti adiudicat. Quale præiudicium tentatum ab eis erat, quando iidem aduersarij Domino dicebant: Propter bonum opus non te lapidamus: sed de blasphemia, quod homo cum sis, facis teipsum Deum: & postmodum fuit consummatum coram Pilato, quando dicebāt: Cap: Nos legem habemus, & secundum legem debet mori, quia filium Dei se fecit. XXX

Porro tanto crimini & exinde morti destinatum Dominum, publice exceperunt contumeliæ: prius conspuitione facie, quæ admodum ipse Dominus Apostolis prædixisset. Hoc autem extremæ fuisse apud homines ignominix, testatur lex, & B. Iob in persona Domini, dicens: Abominantur me, & longè fugiunt à me, & faciem meam conspuere non verentur. Historia (vt vocatur) Scholastica, adducit quandam traditionem, Hur sacerdotem, quod in absentia Moylis restitisset populo Dei ne adoraret vitulum, fuisse sputis populi indignantis in facie obrutum. Quod verissimè Saluatori nostro contigit, qui propter diuinitatis cum Deo Patre communis confessionem, sputis impiorum impetitur. Sorori Moylis Mariæ, pro magna ignominia reputabat Deus, si pater in faciem eius spuisset: quantam nos reputabimus, quando in faciem illius, in quem desiderant Angeli prospicere, latrones impurissimi conspuere non verentur? Quod tamen Dominus patienter sustinuit, sicut prædictum erat per Prophetam: Faciem meam non auerti ab increpantibus, & conspuentibus in me. Citat Lactantius Sibyllæ Erythræ de hoc versus, sic prædicentis:

In iniquorum manus infidelium postea veniet.

Dabunt & alapas manibus incestis,

Ad virosa genas præbebit sputa pudentes:

Verberibusq; sacrum tradet proscindere tergum.

Et alibi: Impingent colaphos, vitio saq; sputa scelestis Israel labiis.

Similem prædictionem legimus apud antiquissimū Clementē Alexandrinū in hæc verba: Scripturæ quæ dicit: Tollamus à nobis infillum illum, quoniam inutilis est nobis, Plato tantum non prophetans de salutari œconomia & dispensatione (redemptionis nostræ) in 2. de Republ: libro, per quàm similia memorat. Ad hunc modum (inquit) animatus iustus ille flagris cædetur, excrucietur, vincietur, oculis priuabitur: postremòq; mala omnia perpeffus, in crucē agetur. Hec ibi. Qui locus desumptus est ex libro Sapientie Cap: 20. v. 17. & Isaie Capite 57. vbi iuxta Græcam versionem sic legitur: quod etiam Ecclesia canit: Ecce quomodo moritur iustus, & nemo percipit corde. Viri iusti tolluntur & nemo considerat. A facie iniquitatis sublatus est iustus: & erit in pace memoria (vel sepultura) eius. Qualem persecutionem Iustinus martyr accommodat persecutioni Iudaicæ in Christo & membris eius complete. Similis typus præcessit in Samfone, qui alioqui inuictus, sed per dolum ligatus, oculis postmodum priuatus erat, vt facilius vindictæ modo sublato, illuderetur. In illa autem quam Plato attigisse videtur prophetia, ratio tantæ in filium Dei crudelitatis, in fine additur istis verbis: Hæc cogitauerunt & errauerunt: excacauit enim illos malitia eorum. Verius igitur velamen istud per Moysen olim

Num: 12 v 14
1 Petr: 1 v 12
Isa: 50 v 6
Lactan: lib: 4
cap: 18 ex libro 9.
oraculorū sibyllæ

Heb. 1 v 6.

Matt: 26 v 29

A modo, quid sonat.
Luc: 22 v 62

Apoc: 1 v 5

Scissura propria vestimenti quid signabat, & quale prælagium m.

Leuit: 21 v 10.

Leo Ser: 6. de passionem Domini

Homerus Illiadostio.

Ioel 2. v 13.

Hierony: in Matt: caput 23.

Theophilactus &

Beda in cap: Marci 14

Matt: 27 v 51

3 Reg: 11 v 30

Blasphemix lathalis insinuat

tur Christus.

Leuit: 24 v 14-16.

Ioann: 10 v 33

Ioan: 19 v 7.

Conspuitio faciei Christi quam contumeliosa.

Marci 10 v 34

Luc: 18 v 33

Iob 30 v 10

Histor: scholastica Exod: 32.

Dent: 15 & 17
Luc 27 & 16
Beda in Marci
cap 14.

Iudicium & da-
mnatio Christi no-
ctu inchoata, in
die peracta

Luc 22 & 66

olim adumbratum, afficiebat oculos cordis eorum, ut cæcitatem & reprobationem irreuocabilem, per istas Christi contumelias & mortē, in posteritatē quoque suā traderet & propagarent. Prophetiam verò à Domino contumeliosè exigunt eò quod à plebe passim pro summo illo à Moyse promisso Propheta haberetur. In eiusmodi impropriis & contumeliis totam reliquā noctem fuisse consumptam, credibile est: quam quomodo gallus cantu fatali veriùs, quàm naturali, ad Petri negationem distinxisset, iam audiamus. Vbi tamen præmittendum est, examen illud & iudicium, quod nocte peractum esset, & quod Matthæus anticipatiuè in continuam redigit historiam, fuisse manè pleniori concilio apud Caypham iteratum. Sic enim Lucas scribit:

Et ut factus est dies, conuenerunt seniores plebis, & Principes sacerdotum, & Scribæ, & duxerunt eum in concilium suum dicentes: Si tu es Christus dic nobis. Et ait illis: Si vobis dixerò non credetis mihi: si autē & interrogauero, non respondebitis mihi, neque dimittetis. Ex hoc autem erit filius hominis sedens à dextris virtutis Dei. Dixerunt autem omnes: Tu ergo es filius Dei? Qui ait: Vos dicitis, quia ego sum. At illi dixerunt. Quid adhuc desideramus testimonium? ipsi enim audiuiamus de ore eius.

Vnde apparet sententiam noctu à Caypha prolatā, in publico illo Conuentu post publicam Domini confessionem, fuisse etiā publicatam: atque exinde pro executione ad Pilatum remissam.

Et cum esset Petrus in atrio deorsum, accessit ad eum una ancilla, ex ancillis summi sacerdotis, & cum vidisset Petrum calefacientem se, & sedentem ad lumen, & eum fuisset intuita dixit: Et hic cum illo erat: Dixit ergo Petro ancilla ostiaria: Nunquid & tu ex discipulis es hominis istius? Et tu cum Iesu Nazareno eras.

Matt. 26.
Marci 14
Luc 22
Ioann: 18

eras? At ille negauit eum coram omnibus dicens: Non sum. Mulier, non noui illum. Neque scio, neque noui quid dicas. Stabant autem serui & ministri ad prunas, quia frigus erat, & calefaciebant se. Erat autem cum eis Petrus stans, & calefaciens se. Et exiit foris ante atrium, & gallus cantauit. Exeunte autem illo ianuam, & rursus cum vidisset eum ancilla, coepit dicere circumstantibus, his qui erant ibi: Quia & hic erat cum Iesu Nazareno. Et post pusillum alius videns eum, dixit: Et tu de illis es. Dixerunt ergo ei: Nunquid et tu ex discipulis eius es? Petrus verò iterum negauit cum iuramento. Quia non noui hominem, & dixit: O homo non sum. Et post pusillum rursus interuallo facto quasi horæ unius, alius quidam affirmabat dicens: Verè & hic cum illo erat, nam & Galileus est. Et acceperunt qui astabant, & dixerunt Petro: Verè & tu ex illis es, nam & Galileus es, & loquela tua manifestum te facit. Dicit ei vnus ex seruis Pontificis, cognatus eius, cuius abscidit Petrus auriculam: Nonne ego te vidi in hortu cum illo? Iterum ergo negauit, & ait Petrus: Homo, nescio quid dicis. Ille autem tunc coepit detestari, & iurare, quia nescio hominem istum, quem dicitis. Et statim adhuc illo loquente, gallus iterum cantauit. Et conuersus Dominus respexit Petrum. Et recordatus est Petrus verbi Domini Iesu, quod dixerat ei: Quia priusquam gallus cantet bis, ter me negabis. Et egressus foras Petrus, fleuit amare.

Iudicio quod de Christo condemnando peragebatur, rectè **Cap: XXXI.**
 Euangelistæ interfecerunt historiam negationis Petri, quod eadem ipsa nocte fuisset commissæ. Plura hic solent inferri dubia; neque mirum, deficiente fidei magistro, discipulorum quoque captum circa hoc factum languescere. Quæ tamen non pariunt difficultatē, si quis considerauerit: primò, Euangelistas solere supplere, quod alij omisissent; deinde eadem ipsa quæ ab aliis narrantur, alios aliis verbis, propter maiorem elucidationem enarrare; tertio, sensum aliquando magis, quam ipsa verba spectare; quarto, propter diuersam interdum narrationis seriem, more scripturarum, rem aliquando recapitulatione superiorum, vel è cōuerso, anticipatione futurorum, enuntiare. Talia ergo plenioribus Cōmentariis relinquentes, aliqua ad sensum historię magis necessaria attingemus. Primò autem negationem istam Petri, aliqui extremopiaculo remissione indigno attribuunt: quod petra fidei in præsentia Domini, fidem abnegasset, factus infideli deterior. Augustinus enim & Beda asserunt, duplici illum negatione, idque maxima, deliquisse: vna quod negaret Christum ne quidem sibi notum fuisse; altera quod diffiteretur se esse eius discipulum, hoc est Christianum. Ideo subinfert Augustinus: Petrus si negato Christo hinc iret, quid aliud quam periret? Paris enim infidelitatis esse, negare Christum, & negare se Christianum; vt etiam Tertullianus efficacissimè comprobatur. Aliqui rursus nihil illum deliquisse, sed prædictionem Christi, non sua voluntate, sed præscientiæ diuinæ necessitate euenisse. Breuiter dicendū: Christum vt Deus est, præuidisse atque prædixisse trinam Petri negationem, tamen liberam & voluntariam, quæ vel gallo monitore seipsam corrigeret; Et cum diuinum opus sit, ex malis bona elicere, Christum eam negationem permisisse, vt secundum Chrysostomū, ex lapsu vt homo, cōuersus, deinceps veluti fidei petra cælitus destinata, fide nunquam deficeret, sed potius lapsos confirmaret. Perpulchrè Theodoretus: Petrus (inquit) sauciatus desiderio, cum prius didicisset futuram negationem, latere noluit sed satius duxit sequens negare, quam fugiens confiteri. Quod enim ab amore, & non à temeritate proficiscitur hæc sequela, res ipsa testatur. Neque enim post negationem in animum induxit vt magistrum relinqueret, sed fleuit amare. Et Augustinus. Ecce (inquit) medici completa est prædi-

Euangelistas con
 siliandi rationes
 potissimæ

Negatio Petri
 qualis culpa.
 Timotheus 2: 8.

August: tract: 113
 in Ioannem.
 Beda in Marci
 cap: 14
 Tertulian: in Scor
 giaco

Chrysost: 86 in
 Matt:

Thzodor: Sermo
 de charitate

August: tractatu
 113 in Ioann:

prædictio; ægroti conuicta præsumptio. Non enim factum est quod iste dixerat, *animam meam pro te ponam*: sed factū est quod ille prædixerat, *ter me negabis*. Hæc ille. Secundò. Aliqui recentiores imputant Petro non trinam, sed quinquenā vel septenam negationem, quod eo numero ab Euangelistis referatur: Non satis tamen (proclamati licet Theologi) expendentes morem scripturæ, quem Euangelistæ fuissent secuti, vt paulò ante diximus. Quemadmodum enim galli cantum, sic negationem Petri, certo & proportionato numero distinxit Dominus *quem impossibile est mentiri*, & quod, secundum Originem, iuramento firmasset, trinam tantum denuntiavit. Quod demum post suam resurrectionem confirmauit, quando in collatione *supremi in oues suas pastoratus, trina dilectionis vsq; ad Petri tadium*, disquisitione, trinam vicissim eius dolentem negationem correxit atque compenlauit. Tertio, non desunt, qui negant discipulum, qui Petrum in domum Pontificis introduxisset, fuisse Ioannem: quod nimirum Ioannes vilis piscator, & post Christi discipulus, ad notitiā Pontificis non satis videretur idoneus: tum quod Petro, si non causa, certè occasio negationis extitisset. Dicendum: absque dubio fuisse Ioannem. Primò, quod eidem moris sit, propter modestiam, sui ipsius mentionem indefinitè, vel alia circumlocutione proferre; quod etiam paulò ante, circa cœnā fecisset: Deinde, quod Christo etiam circa crucem ad mortem vsq; assistens, non expressè se ipsum nominat: Tertio, Nicephorus refert quadam traditione, Ioannem Cayphæ Pontifici vendidisse domum hereditariam in Galilæa, vnde comparauerit domum Ierosolymis porticui Salomonis vicinam, & exinde notitiam cum eo contraxisse. Quod licet non satis respondeat perfectissimæ paupertati Apostolicæ, quando dicitur idem ipse *Ioannes cum fratre suo Iacobo, relicto nauigio, retibus, & ipso patre suo Zebedeo, Dominum fuisse secutos*: Tamen quia præter Nicephorum alij idem asserunt, & Gregorius Nazianzenus insinuat: dici potest, in illa sua vocatione, Ioannem domum illam quæ forte sibi etiam hæreditate cesserat, tanquam templo vicina, Christi & Apostolico contubernio condonasse. Si modò missio eiusdem Ioannis cum Petro ad præparandam vltimam cœnam in eadem domo, huic facto conueniat. Si quis igitur hoc certioribus rationibus impugnaret, simpliciùs ratiocinabimur, Ioannem ex proprietate nominis, sicut ipsi Christo

Ioann: 13: 37
 Marci 14: 30

Petrus quoties ne
 gavit Christum

Heb: 6: 18
 Origenes tractatu
 35 in Matt:
 Ioann: 21: 15,

Ioann: Apostolus
 quomodo notus
 Cayphæ

Ioann: 13: 23 &
 cap: 19: 16

Nicephorus libro
 2 Hist: Eccl: cap: 3

Gregorius Cedre
 nus in compen
 dio Hist:
 Nazianze: in Tra
 gedia Christus
 patiens

Luc: 22: 8

Christo, sic etiam omnibus amabilem, & apud Pontificem, vel eius familiam, aliquid fauoris habuisse. Quæ coniectura confirmari potest, quod ex Apostolis solus Ioannes propter similem fortasse fauorem, cum Maria matre, Christo circa crucem ad finem usque intrepidè adstitisset. Vnde & alia obiectio dissoluitur, illum subsequatæ negationi, neque causam, neque occasionem extitisse; quod proculdubio utriusque intentio fuisset, Christum non abnegandi, sed sequendi, & videndi finem; quod sperarent miraculosam sui ex manibus iudicum liberationem, nisi in Petro & metus & mysterium quod supra diximus, negationem extor-

Cap: Quinto, ambigitur de loco & modo, in quo & co-xxxii
iam quo, tum ad cuius instantiam, Petrus negationes commississet? S. Hieronymus, Beda, & qui eos sequuntur, putant primam negationem in domo Annæ contigisse: quod etiam videtur colligi ex contextu B. Ioannis, qui testatur, Christum comprehensum, ductum fuisse primò ad Annam; postea recensito examine & testimoniiis prioribus, dicit cum Annam misisse ad Caypham, ut interea nocte iam ingrauescente, sicut primus galli cantus, sic prima etiam Petri negatio fuisset subsequuta; ad quod etiam duæ ancillæ negationis pronubæ referuntur, quarum vnam Annæ, alteram Cayphæ fuisse, suspitio est. Origenes tamen, & aliorum, communis & probabilior sententia est, omnes tres negationes in domo Cayphæ fuisse commissas. Ratio manifestissima est: quia tres primi Euangelistæ, quasi vno ore narrant, negationes illas contigisse in domo Pontificis, quem tunc Cayphas agebat. Alio, qui etiam sequeretur, negationes plures fuisse quàm tres, quod superius refutatum est. Satiùs ergo dicemus: Ioannem occasione mentionis sequelæ suæ & Petri, quæ statim post captum Christum & Apostolorum dispersionem, ad Annam fuisset subsequuta, anticipatione quoque introductionem Petri, & subsequentem negationem (alioqui coram Caypha factam) enarrasse. Ancillas autem apud Caypham duas vel plures fuisse, non fuit inconueniens: primò, quod eius vxor summi Pontificis & filia & coniunx, gynæceo abundare posset, ut Marcus insinuat: tum quod cum vna ancilla à Ioanne dicatur fuisse ostiaria, quæ in primo introitu Petrum senem (qualis ætas huic sexui solet esse inuisa) examinaret, postmodum alteri sociæ, quæ fortasse foco ad quem calefieret Petrus, præesset, suspicionem suam insinurrasset, & sic gar-

Ioannes non erat
causa negationis
Petro
Vide Iustinum
Marty: quæst: 58.
Matth: 26 v 58

Negatio Petri tri-
a, & in domo
Cayphæ facta
S. Hierony: & Be-
da in Matth:

Origenes tractatu
35 in Matth:

Ancillæ in domo
Cayphæ petri ne-
gationis admini-
stræ

Marci 14 v 66 69

sic garrulitas foeminea ad alios quoque seruos & milites, & cognatum Malchi vulnerati criminatione transmitteret. Nam ad duplicem galli monitionem, & triplicem negationem, quatuor insuper insultus & explorationes, veluti quadruplex negotium perambulans, in tenebris, & veluti cribrationem illam sathana à Domino præmonitam, subiecit Petrus. Primum ab ancilla ostiaria, quam euasit simplici negatione dicens: Non sum: Mulier, non noui illum. Et post hanc negationem dicitur primò gallus cantasse, quem tamen cantum Petrus, fortasse terrore obrigente memoria, non legitur aduertisse. Secundus impetus factus est, frigente exterius & interius Petro, & cum ministris ad ignem calefaciente se, ex suggestione alterius ancillæ ministris: Qui cum comuni voce interpellaretur, quod ex sociis vel discipulis Iesu esset, ad disertiorē negationem (ô homo non sum) secundum Matthæum, addidit etiā iuramentū. Tertius insultus factus est, maiore fortasse facto concursu, quando ex loquela quæ Galileum argueret, aucta est suspitio. Omnes siquidem linguæ sicut ab initio, propter superbiam, in sua genera fuissent diuise, sic etiam specie diuersas solent habere dialectos, seu locutionis & pronuntiationis modos: Et ut scribit B. Hieronymus, vnamquamque prouinciam & regionē habere proprietates suas, & vernaculum loquendi sonum vitare non posse. Cuius rei insigne exemplum habetur in libro Iudicum: vbi Galaaditæ Euphrataeos ad necem explorabant pronuntiatione verbi Sibboleth, quod illi non nisi acutiori veluti sibillo Sibboleth, enuntiare potuissent. Similis pronuntiatio in lingua nostra Polonica discernit Polonos, à Mazouitis: sicut in Latina enuntiatione, saltem litera v, & f Germanos: litera verò l, Vngaros, aliis nationibus prodere solet. Ista obiectio cum visa fuisset imbecillior, (non omnes enim Galilæi poterant esse Christi discipuli) superuenit quartus insultus, nimirum euidentius testimonium à cognato Malchi, cuius Petrus auriculā amputasset, qui se illum in horto cum Iesu vidisse asseueret. Vnde Petrus cōsternatus, & noui criminis obiectiōne feueritus, ad priores negationes & iuramentū, superaddidit detestationē & anathema, quod non nouisset hominē. Propter tātas execrationes ab aduersariis remissus, & fortasse deteriora extimescens, exiit foras. Interea Iesus magis de suis, quàm de seipso sollicitus, siuē eminūs stās corā iudice, siue ad custodiam ductus, respexit Petrum, non solum exterius, sed interius quoque

Psal: 90 v 6
Lucæ 22 v 31

Linguarum diuer-
sas vnde eiusque
dialecti:
Gen: 11 v 7

Iudicum 12 v 6

Petri negatio ex
animo defectu
non affectu.
Prudentius in lib.
Cathimorion

Hilarius Can: 30
in Mart:
Hieron: super e-
undem locum
Ambro: in Lucā
Idem Serm. 43 de
fide Petri
August: tract: 66
in Ioannem.
Leo Serm: 9 de
passione Dñi

Petri poenitentia
perhennis
Clemens in Re-
cognitionibus

Hierony: in cap:
14. Marci
Beda super hunc
locum
Galli natura, & in
excitanda fide pe-
tri mysteria
Plinius lib: 10 hi-
sto: naturalis
cap: 21

Cassianus vigilia

quoq; auxilium ad resipiscentiam ingerendo. Successit mox ite-
ratus galli cantus, prædictionē Dñi animo Petri ab eodē Domi-
no reparato suggerens: quorum vtrumq; ad fletum amarum &
poenitentiam Petrum reuocauit. Cum etiam reuera non tam de-
liberata ratio, quā animalis passio, à Coryphæo fidei negati-
onem talem extorsisset. Quod pulchrè cecinit Prudentius.

*Fleuit negator deniq;
Ex ore prolapsus nefas.*

*Cum mens maneret innocens
Animusq; seruaret fidem.*

Quod tamen non sic accipiendum est, vt senserunt, Hilarius
& Ambrosius, quasi Petrus dicendo, non noui hominem, nega-
set Christum, vt homo est, sed non, vt Deus: quia secundum Hie-
ronymum, etiam ut Deum negauit, prædicente Christo, ter me
negabis. Quod & idē Ambrosius alibi sic diluit: fidelior factus
est (Petrus) postquam fidem se perdidisse desseuit, atq; idē ma-
iorem gratiam reperit, quam amisit. Similiter & ipse Hilarius,
quando sic alibi scribit: Neganti quidem, clauēs tamen re-
gni cælorum non ademit; quia cum per trepidationē obrepis-
set negatio, voluntati tamen vsq; ad martyrium confitendi fides
firma non deerat. Hæc ille. Idem colligitur ex perhenni Petri
poenitentia. Testatur enim Clemens eius discipulus & successor,
eum assidue ferē, sed plerunq; per singulas noctes ad galli can-
tum surrexisse, & vnicum delictum incessantibus lachrymis ex-
piasse: vt ad oculos assiduo fletu extergendos, linteum subinde
madidum gestauerit. Monstratur etiam hucusq; inter locum Ie-
rosolymæ & montem Sion, Ecclesia tituli S. Petri, quæ dicitur
fuisse ædificata in illa spelunca, in qua Petrus ab ipsa nega-
tionis hora, vsq; ad nuntium Dominicæ resurrectionis, in fletu
& ieiunio dicitur seipsum abdidisse. Triplicem istam tentatio-
nem B. Hieronymus ad peccati gradum sic accomodat. Prima,
(inquit) ancilla, titubatio (seu suggestio) est: secunda, con-
sensio: tertius vir, actus est. Sic ille. Cæterum (vt Domi-
nus ipse loquitur ad B. Iob) *quis dedit gallo intelligentiam?* vt magi-
strum fidei voce vigili à perfidiæ iactura corrigeret? Aus istius
naturam sic descripsit Plinius: Proximè (inquit) gloriam sen-
tiunt, & hi nostri vigilēs nocturni, quos excitandis in opera mor-
talibus, rumpendosq; somno natura genuit. Norunt sydera, &
ternas distinguunt horas interdiu cantu. Cum sole eunt cubi-
tum, quartaq; castrēsi vigilia, ad curas, laboremq; reuocat. Nec
solis

Cap:
xxx
iii.

solis ortum incautis patiuntur obrepere, diemq; venientē nū-
tiant cantu, ipsum verò cantum plausu laterum. Imperitant suo
generi, & regnum, in quacunq; sunt domo, exercent. Dimicati-
one paritur hoc quoq; inter ipsos, velut idē tela agnata cruri-
bus suis intelligentes: nec finis sæpè comorientibus. Quod si
palma contingit, in victoria canunt, seq; ipsi principes testantur.
Vidus occultatur silens, ægreq; seruitium patitur. Et plebs ta-
men æquē superba graditur ardua ceruice, cristis celsa, cælumq;
sola volucrum aspicit crebrò; in sublime caudam quoq; falcata
erigens. Itaq; terrori sunt etiam leonibus generosissimis ferarū.
Et infra: Desinunt canere, castrati &c. Pergami omnibus annis
spectaculum gallorum publicè editur, ceu gladiatorum. Inue-
nitur in annalibus in Ariminensi agro, M. Lepido, Q. Catulo Cō-
sulibus in villa Galerij, locutum gallinaceum, semel quod qui-
dem sciam. Hactenus Plinius non extra propositum nostrū. Aus
omnino solaris est, hilaris, inprimis & animosa, quam etiam so-
lam inter animalia Philosophus propterea à tristitia post con-
gressum prolificum exceperit. Inde etiam instinctum accepit,
vt vicissitudines solis primarias, quæ noctu diuq; maxime circa
auroram in angulis horizontis contingunt, obseruare, & cantu
vigili, veluti ad comunem lætitiā inuitatorio, distinguat &
denuntiet. Vnde *potestatem illam tenebrarum, quæ erat ad comprehen-*
dendum Dominum idonea, & quæ Petrum etiam ipsum multā de vi-
ribus suis præsumentem, affecisset, galli intelligentia, à Domi-
no instincta ad lumen fidei reuocat: vt primus quidem cantus
noctis intempestæ, tenebras perfidiæ argueret, secundus verò
in exortu auroræ, ad excutiendas erroris tenebras inuitaret.
Ad quod eleganter allusit hymnus Ecclesiasticus, his versiculis.

Præco dici iam sonat.

Noctis profunda peruigil &c.

Hoc omnis errorum chorus

Viam nocendi deseruit &c.

Hoc ipsa petra Ecclesia

Canente culpam diluit.

Cap:
xxx
iii.

Et plura ibidem ad hoc propositum. His ad literam ita
expositis, aliquot documenta fidei & moribus seruientia subii-
ciamus. Primum est: Non sine diuina dispensatione factum fuis-
se, vt quando magister cælestis de sumis articulis legis disquire-
tur, & veritas ipsa essentialis calumniis humanis impeteretur,
tunc eius quoq; in officio Vicarius in fide exploraretur: & sic, cui
non caro & sanguis, sed pater cælestis donum fidei indidisset, humana id

K

Aristoteles

Lucæ 22 73

In Officio Domi-
nicæ per annum
ad Laudes

Dogmata fidei &
morum ex Petri
lapsu

Matt: 16 19

sibi

sibi presumptio non arrogaret, & propterea homo deficeret, nisi Deus respiceret. Secundo: Petrus solidum petrae fundamentum accipiens, quando per fugam à Domino absolutus Synagogae malignantium commiscetur; *tangens picem*, contra doctrinam sacram, ab ea coinquinatur, & communicans iugo infidelium, sacrum-bes infidelitatis incurrit: ut petra super arenam posita labefceret, fides eminente perfidia langueret: rursus verò ea sese erigente, velum synagogae quateretur, vestimentum Pontificis & cor dolentis Petri discissa, ruinam legis prætenderet. Tertiò, vel exinde considerari potest, viris spiritualibus quam sit exiciosa conuersatio saecularis, praesertim verò aulica. Aula siquidem mundi vanitatis & malignitatis summum est theatrum; ut verè vel ex isto Petri exemplo dici soleat:

Exeat aula, qui cupit esse pius.

Eoq; malum istud nocentius est, quò non minus saecularibus quàm Ecclesiasticis familiare. Res consideratione & admiratione digna: Pilati cohortes, Hærodis exercitus non tantum ad fidem Petri labefactandam potuere, quantum Pontificis parasiti, & ancillarum stationes praeualere. Proh dolor, si non idè in plebisq; Prælatorum aulis reperias. Excreuit, cheu, adoleuit, & palmites per vniuersam Ecclesiam misit, impia illa desolationis Christianae disciplinae abominatio, quam olim S. Bernardus in summa etiam Romanæ Ecclesiae Curia notauit, plures in ea defecisse bonos, quàm malos profecisse: adeò ut eos qui extremæ sunt in fallendo impudentiæ, Romanistas & Cortefanos Christiana denominare & abominari soleat consuetudo; & contra tales nostra lex municipalis pœnam extremæ etià infamiæ & confiscationis promulgare necesse habuerit. Quod tamen de omnibus intelligi, absit etià cogitare. Quartò expendendum hîc est, verè in S. Petro comprobatum fuisse, quòd pronunciauerit sacer sapiens his verbis. *Breuis omnis malitia super malitiam mulieris: fors peccatorum cadet super illam. Sicut ascensus arenosus in pedibus veterani, sic mulier linguata homini quieto.* Hæc ibi. Hæc, inquam, si ad amissum affecerunt eum, cui reuelatio cælestis initio affulsisset, qui petra terrena à cælesti deriuata, fundamentum Ecclesiae sustentaret, cui clauis regni cælorum, & ouile Christi committeretur: pro quo Dominus impetrauit, ne fides sua deficeret: quid quæso audaciæ & dementiæ est, feminarum greges passim in domi-

Conuersatio bona vel mala quantum potest
Eccli: 13 v. 1.
2 Corint: 6 v. 14.
Mirz circa negationem Petri An-sithes.

Aula etiam Romana vanitatis & nequitie theatri & illacebra etiam Petri exemplo

Romanistas & Cortefanos

Bernardus de consideratione lib: 4. cap: 4:

Feminarum improbitas praefertim in clericos
Eccli: 25 v. 26.
Matt: 16 v. 19

Lucz 22 v. 31

in domibus, in plateis, in foro, in Ecclesiis, in Clericorum contuberniis, sed & quandoq; in Monasteriorum claustris, sub pretextu nescio quorum officiorum vel ministeriorum spiritualium frequentari? Vnde mirum non est, fidem & Orthodoxam doctrinam apud tales, ex Cathedris quidem obstrepere, sed factis & exemplis languescere. Quintò, quòd Dominus Petrum, quem

Cap: xxxv. columnam fidei constituisset, cadere permiserit, duplex exinde elicitur eruditio. Primam sic refert B. Gregorius: Considerandum nobis est, cur omnipotens Deus, eum quem cunctæ Ecclesiae præficere disposuerat, ancillæ vocè pertimescere, & seipsum negare permisit? Quòd nimirum magna actum esse pietatis dispensatione cognoscimus: ut is qui futurus erat pastor Ecclesiae, in sua culpa disceret, qualiter aliis misereri debuisset. Aliam rationem Augustinus adfert: Audeo (inquit) dicere, superbis esse vtile cadere in aliquod apertum manifestumq; peccatum, vnde sibi displiceant, qui iam sibi placendo ceciderunt. Salubrius enim Petrus sibi displicuit, quando fleuit, quàm sibi placuit, quando præsumpsit. Hæc ille. Sextò, Ex isto exemplo primi Ecclesiae Pastoris, elucet verè poenitentiae ratio, exclusis extremis erroribus. Primò enim, quando Petrus post vocis galli & ipsius Domini præmonitionem, in facie Synagogae Christum publicè negat & abiurat: & tamen blando aspectu Domini, & iterata galli voce diuinitus subordinata, per lachrymas Deo reconciliatur, & ad pristinum in Ecclesia Dei principatum admittitur: falsa esse conuincitur Nouatianorum assertio, quæ lapsis Christianis veniā denegabat, & virtutem propitiationis Christi per poenitentiam prorsus euacuabat. Ob hoc enim (inquit S. Leo) sicut apparet, Petrus hæsitare permixtus est, ut in Ecclesiae principem remediū poenitentiae conderetur. In altero extremo versantur moderni hæretici, qui poenitentiam in interno tantum dolore, vel potius doloris præsumptione constituunt, confessionem verò, per quam clauibus Ecclesiae fit submissio, & satisfactio seu sui ipsius correctionem vindicationem, prorsus excludunt. Siquidem Petrus non solum corde doluit: sed etiam delictum non tam ore, quàm facto (sui ipsius nimirum à cœtu humano sequestratione, ac veluti excommunicatione) manifestauit: illudq; demum non solum per illud triduum mortis Christi, sed per totū vitæ tempus (ut supra ex Clemente retulimus) lachry-

Lapsus Petri cur fuerit à Domino permixtus
Gregorius Homi- 21 in Euan:

August: de Ciuit: lib: 14 cap: 15

Poenitentia extremi errores exemplo B. Petri corrigantur
Theophilactus super. Mar. cap: 10

Leo Serm: 9 de passione Dñi

Poenitentia Petri diuersa quam modernorum hæreticorum

Calvinus verbis
S. Ambrosii abusus
Ambrosii: Serm. 46
de poenitentia Petri

mis & aliis poenitis in seipso vindicabat. Sic enim intelligenda sunt verba S. Ambrosii, quando Petri casum describens, inter alia dicit: Inuenio enim quod fleuerit, non inuenio quid dixerit: lachrymas eius lego, satisfactionem non lego. Et sic impie Calvinus confessionem, & satisfactionem sacramentalem ex his verbis repudiavit, Confessione enim expressa in peccato manifesto, quod & gallus incusaret, opus non erat: ipse egressus foras & fletus amarus, satis prodebat crimen: vberes quoque & deinceps iuges lachryme, proposita per dolorem sui ipsius (nisi resurgens Dominus reuocasset) enecatio, & speluncę veluti preparata sepultura, satis profecto satisfactionis exhibebant. Intelligit igitur Ambrosius, ut se ipsum explicat, per satisfactionem, ipsam locutionem, hoc est, delicti sui, quod non maleuolę, sed ex fragilitate accidisset, excusationem vel potius purgationem: & exinde fortasse (secundum spiritum Caluini) absolutam & momentaneam, & presumptuosam sui ipsius iustificationem. Notari etiam isto exemplo possunt delicati apud Catholicos poenitentes, eorumque confessarii, qui peccata satis graua, leuissimis satisfactionibus expiantes, eiusmodi facilitate, in noua delicta impuniüs labuntur: Veluti versuram spirituale cum Deo, eiusque Ecclesia exercentes. Ceterum reliqua Dominice passionis expositionem, tribus aliis diebus, ut ex Euangelistis in Ecclesia proponuntur, reseruantes, sermonem presentem finiamus verbis S. Leonis sic dicentis: Quia ergo Iudei omnium sacramentorum sanctificatione priuati, lucem sibi in tenebras, & in luctum festa verterunt, nos dilectissimi effusam super omnes gentes gratiam Dei, procliuibus corporibus atque animis adoremus; obsecrantes misericordem patrem, & diuitem redemptorem, ut de die in diem, auxilio eius adiuti, omnia huius vite pericula possimus effugere. Adest enim callidus ubique tentator, & nihil vacuum a suis relinquit insidiis. Cui auxiliante misericordia, que nobis inter omnia aduersa prestat, fidei semper est constantia resistendum: ut quamuis impugnare non desinat, neminem tamen, quem expugnet, inueniat. Profint omnibus dilectissimi, religiosę celebrata ieiunia, & continentię utilitas, quam & animis & corporibus probauimus congruentem, nullis corrumpatur excessibus. Que enim ad sobrietatem & parsimoniam pertinent, ideo diligentius in his sunt celebrata diebus, ut de breui studio in longa consuetudinem

Christianorum
poenitentia deli-
cata perstringitur.

Conclusa exhorta-
toria ad quadra-
gesimam pie &
merito finien-
dam

Leo Serm. 17 de
passione Dñi.

tudinem mitterentur, & siue in operibus misericordię, siue in studio parsimonię, nullum a fidelibus vacuum tempus habeatur: quoniam utique in accessu dierum, & cursu temporum, lucra debemus facere operum, non damna meritorum. Piis autę studiis & religiosis animis, aderit misericordia Dei, ut quod fecit concupisci, faciat obtineri: qui uiuit & regnat in secula seculorum. Am.

DE PASSIONE DOMINI

Sermo Secundus.

Cap: I. Quid Dominus & redemptor noster initio sue predicationis fuisset contestatus, se *venisse in mundum, non soluere legem, sed adimplere*: id maximę prestitit in ipso vite sue decursu, quando in cruce iam iam moriturus dixisset: *Consummatum est*. Quod ipsum seruare voluit in ipsa serie & processu sue innocentissime passionis: ut in consequenti contextu, quem in virtute eiusdem efficacissime passionis explicandum aggredimur, cernere est. Nam idem ipse Verbum æternum ante assumptam carnem legis antiquę autor, sacrificium Paschę seu liberationis ex Ægypto, sic ordinauerat: ut agnus ille typicus, ad hoc vnicę delectus, primum quidem in domibus Iudeorum afferuaretur, deinde in ipsa Parasceue Paschę in publicum prolatus, ab omni multitudine cruento modo immolaretur: cuius sanguinis partim asperzione, partim superliminarium illitione, populus Dei in suis receptaculis, ab vniuersali internatione liberaretur. Id ipsum obseruatum fuit (ut alibi suo loco docuimus) in hirci emissario peccatorum expiationi destinato. Eum enim assumptum, sacerdotes domi prius, veluti ad reatum alienarum culparum destinabant, & manibus super eius caput positis, confessionem peccatorum populi illi imputabant, & sic demum ad profundissimum desertum dimittebant, ad perpetuam eorundem peccatorum asportationem & obliuionem. Simile profecto modum redemptor noster in isto progressu sue damnationis & passionis experiri voluit. Ipse enim agnus ad tollendum peccata mundi, quamuis ab origine mundi destinatus, tamę imminente Paschate liberationis humane, singulariter ad hoc preelectus fuit sententia summi Synagoge Pontificis, sic decernentis: *Vos nescitis quicquam, nec cogitatis: Quia expectat vobis, ut vnus moriatur homo pro populo, ne tota gens pereat, &c.* Ex illo

Christus extrema
passionis secun-
dum legem ser-
uauit
Matt. 5. 18

Exodi 12. 5 &c.

Christolo: parte 2.
Serm: cap: 18.
Leui: 16. 7 15

Ioann: 1. 29
Apoc: 13. 8

Ioann: 11. 50, 53

illo enim tempore (addit sacer Euangelista) cogitauerunt Iudæi ut interficerent eum: sicut & breui post cōprehensio Christi fuit consecuta. Exinde rursus Pontifex cū Principibus sacerdotum, per totā noctem Christum variē examinantes & calumniantes; quid quæso aliud faciebant, quā ad instar illius hirci legalis & typici; scelera & iniquitates totius mundi eidem applicabant, ut per passionē consummatus, eas in desertū cēlestis propitiationis, ad æternā reconciliationem deportaret? Istis ergo exactis, (pergit enarrare Euangelista) surgit omnis multitudo Iudaici principatus, atq; Dominum denuō vinctum, & tanquam morti sententia irreuocabili adiudicatum, Pontio Pilato præfidi Romani imperij, ad paratam quasi sententiæ mortis executionem tumultuariē præsentat. Sed quā deuotē ista expendat D. Bernardus, audiamus: Procedamus nunc (inquit ille) & illius noctis incommoda percurramus, quomodo tentus, vinctus, tractus, trusus, cæsus, consputus, colaphis alapisque percussus, &c. Hęc ille. Ut & nos v-surpare hic possimus illud Poeticum:

Lucæ 23 v. 1.

Bernardus de passionē Dñi cap: 5.

Aeneid: 2.
Nocte ante ipsam
passionem quan-
ta pertulerit
Christus

Quis cladem illius noctis, quis (verbera) fando Expediat.
Ceterum hic recto imò necessario ordine Matthæus inserit historiam pœnitentię, vel potiùs desperationis & interitus Iudæ, quæ sic habet.

PRIMA PARS.

Matth: 26
Marci 14

Tunc vilens Iudas, qui eum tradidit, quod damnatus esset, pœnitentia ductus, retulit tringinta argenteos principibus Sacerdotum, & senioribus, dicens: Peccavi tradens sanguinem iustum. At illi dixerunt: Quid ad nos? tu videris. Et proiectis argenteis in templo, recessit, & abiens, laqueo se suspendit. Principes autē Sacerdotum acceptis argenteis, dixerunt: Non licet eos mittere in carbonem, quia precium sanguinis est. Consilio autem inito, emerunt ex illis agrum figuli in sepulturam peregrinorum. Propter hoc vocatus est ager ille. Haceldema, hoc est, ager sanguinis. vsq; in hodiernum diem. Tunc impletum est, quod dictum est per Hieremiam prophetam, dicentem: Et acceperunt triginta argenteos, precium appreciati, quem appreciauerunt à filiis Israel, & dederunt eos in agrum figuli, sicut constituit mihi Dominus.

Primò quidem ex verbis istis constat, Iudam quamuis malitia prorsus diabolica Christum tradidisset; tamen conscientia, vel saltem

Cap:
II.

saltem naturali syntheresi remordente, sperasse Dominum mortem ipsam euasurum, ut etiam sentit Theophilactus, vel diuina potentia, cuius aliquot specimina in sui comprehensione edidisset, vel apertissima innocentia, quæ corā iudicio tot calūniis cōvinci nō potuerit; aut deniq; fauore plebis, quæ manē recollecta, tantum prophetā & benefactorē suum (quod ipsi Principes sacerdotum in consilio eius capiendi extimescebant) ex manibus Principum eriperet. Iam verò cū oppositum fieri intelligeret: primò Dominum virtutem suam diuinam extremo aduentui suo ad iudicium vniuersale & vindictam suorum inimicorum reservare, nunc verò morti vtrò sese submittere: deinde quasi ex propria confessione sumæ in Deum blasphemix, illum bino vniuersali concilio, fuisse conuictum, & dictamine legis morti adiudicatum: tertio quòd cū Iudæi propter crimen adeò notorium & recens, potuissent illum secundum legis suæ præscriptum lapidare, ut antehac facere attentabant, nisi sese Dominus miraculosè subtraxisset, & quòd non multò post in B. Stephano perfecerunt: tamen propter magis solennem, & ignominiosam punitionem, illum gentilibus occidendū traderent: postremò, quòd turbæ concurrentes, non solum patrociniū eius nō assumerent: sed & simili ferè pompa qua ante aliquot dies Regem Israelis proclamarent & exciperent, eum ad Pilatum, ad paratam damnationē deducerent. Ex his, inquam, inditijs Iudas certam & irrevocabilem Domini damnationem considerans, in desperationem deuenit; suggerente eam sine dubio magistro & habitatore suo Diabolo, qui eum ad desperationem, sicut Iesus Petrum ad resipiscenciam interius respexit, atq; promouit. Hic ergo tria veniūt nobis expendēda. Primò, Iudæ pœnitētia: secundo, eius cum Iudæis retractatio: tertio, eiusdē desperatio & interitus. Quoad primum: Origenes & Hieronymus videntur probare pœnitentiam Iudæ, idq; respectu erroris Manichæorum, asserentium, homines habere duas naturas, vnā bonā, alterā malam. Sed meliori iure nos pœnitentiā Iudæ non quidem iustificamus, sed falsæ modernorum hæreticorum præferimus. Docuimus enim suo loco, ipsi ab Ecclesia orthodoxa edocti, pœnitentiam nō consistere in sola fide & noua obedientia: sed contrario in peccando processu, requirere, primò quidem contritionem seu dolorem cordis, primò quidem respectu Dei,

Iudas sperabat
Christum traditū
mortē euasurum.
Thaophi: in hunc
locumLucæ 20 v. 6
Lucæ 22, v. 2Ioann: 8 v. 59
Ioann: 10 v. 52
Acton: 7 v. 58Pœnitentiam veram an habuit
IudasOrigenes & Hieronymus super
hunc locumChristoso: parte 2
Serm: 4 cap: 28.Cōtritionis ratio
Prouerb: 23 v. 6

qui

Matt: 15 x 13
Confessio oris in
pœnitentia cur ne
cessaria.

Rom, 10 x 10
Matt: 16 x 19

Satisfactionis ne-
cessitas

Luce 3 x 3

Pœnitentia Iudæ
melior quam hæ-
reticorum

Matt: 26 x 4

Iacob: 2 x 13

Pœnitentia Iudæ
in quo deficit

Gene: 4 x 14

qui cor sibi præberi deposcit: deinde quod cor primum principium seu instrumentum, vel potius fons est peccati, dicente ipso Domino: *Ex corde procedunt mala cogitationes, homicidia, adulteria, fornicationes, furta, falsæ testimonia, blasphemias &c.* Secundò, vera pœnitentia requirit confessionem oris; primò quidem, vt sicut peccatum in mente conceptum, per signum externū foras ad offensam quoq; Ecclesiæ producat: sic dolor de peccato in animo conceptus, per sermonem quoq; & propriā accusationem perducatur: vt, secundum Apostolum, non solum corde credatur ad iustitiam, sed etiam ore fiat confessio ad salutem: & Ecclesia Christi sponsa, ex tali confessione sciat, quibus, quando, & quomodo, clauis sibi ad soluendum vel ligandū relictas, applicare debeat. Postremò, requiritur satisfactio, quoad seipsum: vt nimirum pœnitens, in prioribus partibus pœnitentiæ, misericordiā Dei expertus, iustitiam quoq; eius non prorsus abiiciat: sed operibus contrariis priorī vitæ, & afflictoriis, in afferendis dignis pœnitentiæ fructibus seipsum exerceat: simulq; offensam, si quæ est, proximis, in contritione reconciliatā, saltem in hac vltima parte pœnitentiæ ad opus reducat. Istas partes, videte deuoti Auditores, si non Iudas, præ istis delicatis Christi sectatoribus exhibuit? Contritio certè eius, & summus cordis dolor apparet ab ipsa notitia damnationis Christi, ex qua ita fuit compunctus, quod si non Deum creditum, (vt quibusdam placet) saltem hominem iustum, ad mortem tradidisset. Qualem cordis compunctionem, non solum restitutione iniqui precij, sed etiam desperatione veniæ propter criminis enormitatem, & ipso suspendio & morte consignauit. Quid rursus clariùs eius confessione? quando in templo, & simili vbi pactum inierat concilio, proclamauit: *Peccauit tradens sanguinem iustū.* Deniq; satisfactio tanta erat, vt post restitutionem mercedis, misericordia Dei quæ superabundat iudicium, prorsus abnegata, iustitiam ad extremam vltq; desperationem & exinde suspendium, infelix extenderet. Non deerat ergo Iudæ pœnitentiæ legitimæ initium & progressus, sed non subsecutus est salutaris effectus: quod nimirum peccatum eius fuerit contra Spiritum sanctum; quando ab opere tam nefando, tot ipsius Domini præmonitionibus reuocari non potuerit, & loco Eucharistiæ Diabolo ad sui inhabitationem locum præbuerit. Si igitur Caim propter fratricidium à Deo præmonitum: si Esau

si Esau

si Esau propter vnā escam, primogenituræ perditum priuilegium, si Antiochus propter populi Dei persecutionem, pœnitentiam etiam cum lachrymis, obtinere non potuerunt: quid mirum si Iudas totius generis humani in Christo perduelis eam non fuisset consecutus? Istam Iudæ finalem impœnitentiam sic B. Leo expendit. Ad istam (inquit) indulgentiam traditor Iudas peruenire non potuit, quoniam perditionis filius, cui diabolus stabat à dextris, prius in desperationem transiit, quàm sacramentū Christus generalis redemptionis impleat. Nam pro omnibus mortuo impiis Domino, potuisset etiam hic consequi remediū, si non festinasset ad laqueum. Sed maligno cordi, nunc furtis fraudum dedito, nunc parricidalibus commerciis occupato, nihil vnquam documentorum misericordiæ saluatoris insederat, nec piis acceperat auribus Domini verba dicentis: *Non veni vocare iustos, sed peccatores.* Et postquam adduxisset aliquot exempla Euangelica, sic subiicit: A quo intellectu alienatus impius traditor, insurrexit in semetipsum, non iudicio pœnitentis, sed furore pereuntis: vt qui vitæ authorem interfectoris vendidisset, in augmentum damnationis suæ, etiam moriendo peccaret. Et alibi: Merito (inquit) sicut Propheta prædixerat: *Oratio eius facta est in peccatum:* quoniam consummato scelere, tam peruersa impij conuersio fuit, vt etiam pœnitendo peccaret. Hactenus Leo. In eundem sensum Ambrosius: *Et si cassa est pœnitentia proditoris, quia peccauit in Spiritum sanctum: est tamen vllus in scelere pudor culpam agnoscere: & quamuis ille non absoluitur, Iudeorum tamen (sicut & modo hæreticorum) impudentia confutatur, &c.* Hæc ille. Porro postquam Iudas per eiusmodi pœnitentiam erimen suū condemnasset, ad eius correctionem, conatus est cum Principibus sacerdotū contractum nefarium rescindere; vt sicut ille precium, sic ipsi mercedem innocentem restituerent, & ab vltiori condemnatione Christi innocentis superfederent. Sed cum semel sathanas corda tam ipsius Iudæ, quàm sacerdotum illorum obsedisset, sicut venditorum ad fructum pœnitentiæ, sic emptores ad æquitatis respicientiā, admittere passus non est: sed potius ad similem sui ipsorum, sicut & Iudas condemnationem adduxit: quando responderunt: *Quid ad nos: tu videris.* Non enim se ipsos iustificant, & Iudam afflictū consolantur, vt maiori prætextu dicerent; contractum

Leo Serm: 11 de
passione Domini
idem Serm: 1. de
passione Dñi

Matt: 9 x 13

Iudas pœnitendo
& moriendo pec-
cauit.

Psal: 108 x 7.

Iudæ peccatum
in Spiritum S.
Ambro: lib: 10
coment: in Lucæ

Iudæ & Principes
Sacerdotum ob-
stinatio & despe-
ratio

Matt: 27 x 53

L

tractum

tractum fuisse iustum, quod malefactor, seductor, & legis tantus præuicator, qui non solum Cæsarem, sed diuinam quoque maiestatem inuaderet, legitimè damneretur: quod quidem in iudicio Pilati inferebant: sed tacite concedunt Christum fuisse iustum, & sanguinem eius innocenter tradi & profundi: sed culpam in venditorē reiciunt; quasi verò emptores ab ipsa essent liberi, qui inter tot agitata consilia, vltimum istud licitationis cum Iudæ, ad Christum perdendū inuenissent, & postea eiusdem culpæ consortes sese pronuntiaissent, quando dicebant coram Pilato: *Sanguis eius super nos, & super filios nostros*. De quo etiam appositè Ambrosius: Amentes planè (inquit) qui putant solui se magis auctoris scelere, quàm teneri: In pecuniariis causis refuso precio, ius soluitur. Hi precium recipiunt, & sacrilegiū prosequuntur: ac pertinacibus studiis, funestam sibi vendicant sanguinis auctionem, cum refunderet venditor sacrilegij mercedem. Sic ille. Ex illo tamen Iudeorum responso, videtur confirmari opinio nostra superius posita, per Iudæ potissimum personam, reatus totius generis humani poenas ad exoluendum, in personam Christi fraudulenter osculati transiisse. Quantum autem detrimentū tam venditor quàm emptores ex illo nefario plagiario commercio retulissent, antiquos Doctores de hoc sic differentes audiamus. Sanè Augustinus utroque sic perstringit. Quid (inquit) egit iniquitas Iudæ, qui eum vendidit, à quo redimi debuit? Ecce nec Iudas tenuit precium, nec Iudæi quem comparauerunt Christum. Illi dico: Vbi est quod accepisti? Iudæo dico: Vbi est quod emisti? Illi dico: Quando vendidisti, tunc te decepisti. Isti dico: Quod emisti, possidere non potuisti. Euthymius autem, ex sententia B. Chrysostomi: Oportebat (inquit) ante prodicionem poenitentia duci. Sed talis est Diabolus: ante peccatum non permittit videre malum, ne sequatur resipiscentia: postquam autem peccatum numeris omnibus est expletum, videre permittit, ut mœrore afficiat, & in desperationem præcipitet. Sic ille. Figura eius facti adumbrata erat in Achitophel, qui Dauidem persecutionem filij fugiente, in ciuitate consilia in Regis perniciem moliebatur: quæ quando non successerunt, similiter ex desperatione laqueo mortem sibi consciiuisset. Denique, auaritiā Iudæ B. Leo sic perstringit: Videte dilectissimi, & prudenter inspicite, quæ germina, & quales fructus de

Ioann: 11 v 53
Luc: 22 v 4
Matt: 27 v 25

Ambro: lib: 10 in
Lucam

In persona Iudæ
culpa generis hu-
mani Christo in-
flicta

Iudæ venditoris
& emptorum cri-
men & infelicitas
August: de symbo
10 lib: 2 cap: 6

Diaboli fallacia
Euthy: in hunc
locum
Chrysost: homil:
86 in Matt:
Origenes tracta:
35 in Matt:

Architophel: ty-
pus Iudæ

2 Reg: 17 v 23
2 Reg: 15 v 31
Leo Serm: 9 de
passione Dñi

ctus de auaritiæ stirpe nascantur, quam meritò Apostolus *radicem omnium malorum esse definit*: quia nullum peccatum sine cupiditate committitur, & omnis appetitus illicitus istius auaritatis est morbus. Amore pecuniæ, vilis est omnis affectio, & anima lucri cupida, etiam pro exiguo perire non metuit, nullumque est in illo corde vestigium, in quo sibi auaritia fecit habitaculum. Hoc perfidus Iudas inebriatus veneno, dum sitit lucrum, peruenit ad laqueum: & tam stultè impius fuit, ut triginta argenteis & Dominum venderet, & magistrum. Sic ille. Hinc etiam mysticè colligere licet, iustificationem legalem in ipsa Christi passione apparuisse elanguidam, dum desperationi & suspendio compunctum Iudam Synagoga addicit; legem verò gratiæ Euangelicam exoriri eiusque vigorem pullulare, quando clauiger celi in domo legalis Pontificis extremè lapsus, foras egressus voce galli lucem Euangelij præagentis & respectione saluatoris, ad fidei indictum stabilimentum reuocatur. Cæterum cum Iudæ apud Principes ratio non cederet, scribitur *argenteos in templo proiecis*, ut quasi supremi numinis contestatione culpam relaxaret: Mysticè quoque insinuans, diuitias ex sacrilegio vel auaritia cõpilationis dispersioni tandè in posteritate fore subiectas. Ut autè verū eueniat, quod dixit Salomon: *Avaro nihil esse sceleris, qui animam etiam venalem habeat*: meritò consecutum est, ut pecunia voluntariè perditā, possessorē quoque, voluntariè perderet. De mortis eius genere multa, sed quia præter scripturæ autoritatem frustra referuntur. Nobis sufficiat quid dicat scriptura: primò quidem laqueo mortem sibi consciuisset: & omnino condigna culpæ poena: Cum enim legis stabilissimum præceptum, ad Apostolicam etiam sanctionem deriuatum, sanguinis & suffocati vsum, vel potius ausum ediceret; quia Iudas Israelita ipse & Apostolus, in vno delinqueret, iustum erat, ut in altero plecteretur. Rabanus autem scribit: suspensum fuisse in medio, qui cælo & ipsi terræ fuisset exosus. Addit S. Petrus suspensum crepuisse medium, & effusa fuisse omnia viscera eius. Vistatum quidem est suffocatis vel suspensis intumescere, atque exinde putredinis mole disrumpi: sed Iudæ sicut Ario & similibus, condignum profectò extremi exitij accidit genus, ut qui diuinitatis intima inuaderent, intima quoque viscerū suorum in morte effunderent. Similis attentati parricidij poena præcesserat in Absolone, qui propria cæ-

Tim: 6 v 10

Petri & Iudæ di-
uersus exitus
quid prælaiebat

Eccli: 10 v 9
Iudæ suspendium
crimini correspō-
dens
Gene: 9 v 4
Exod: 17 v 14

Acto: 15 v 20, 21

Rabanus in cap:
27 Matt:

Acto: 1 v 13

2 Reg: 18. 7 9.
Matr: 23. 7 24
Hierony: in cap:
Matr: 27

Precium Christi
venditi Iudæis
exitiosum
Chrysost homelia
8 in Matr:
Acto: 1. 7 19

Precium Christi
quomodo versum
in sepulturam pe-
reginorum

Ioann: 12. 7 20
Acto: 3. 7 27

Vide August: in
Serm: 2 cenæ Do-
mini de Iuda
Iscariothe
Philipen: 3. 7 20
An Mattheus pro
Zacharia Hie-
riam citauerit
2 Reg: 18. 7 9

farie quercui inhærens, à Ioab & seruis eius inter cælum & ter-
ram lanceis confossus est. Videte autem Pharisaicam istorū ve-
teratorum *culicem colantium, camelum verò glutientium* hypocrisim:
precium sanguinis vtiq; innocentis fatentur iniquum, abomi-
nabile, nec templi repositoio dignum: rem verò emptam, hoc
est Christum, omnibus calumniis & ludibriis impetitur, diræ
morti addicunt: Similiter venditorem innocentia Christi ven-
diti confitentem, ad extremam vsq; desperationē condemnant:
seipso verò scelestissimos quamvis mercatores, quasi paschali
sanctificationi idoneos, iustificat: Nefariam illam mercedem
(vt B. etiā annotauit Chrysostomus) templo breui demoliendo
indignam reputant, quā tamen loco perpetuæ suæ ignominia
addicunt: Testatur enim B. Petrus, agrum pecunia illa compa-
ratum, ex illo tempore vocatum fuisse Syriaco idiomate, quod
Iudæis tunc vulgare esset, Haceldama, hoc est, ager sanguinis.
Adstipulatur & Mattheus Euangelista, referens eo etiam tem-
pore quo Euangelium conscriberet, qui erat annus post ascensionē
Dominicam octauus, eodem nomine ad futuram posteritatem
fuisse denominatum. Videntur autē sicut solenni, sic fatali quo-
dam consilio, pecuniam illā sepulturæ destinasse. Siquidem eo-
rum Synagoga Christo in cruce pendente mortua, meritò sibi
sepulturam preparabat. Quoad literalem verò sensum, locus iste
addicebatur sepulturæ peregrinorum, siue Iudæorum aduen-
tuum, qui ad solennitates ex toto orbe conuenire illuc solebant,
nec ad proprias incolarum sepulturas faciliè admittebantur: vel
etiam ad sepulturam gentilium, quos etiam locum illum sacrum
frequentasse, tam ex Euangelio, quàm ex Actis Apostolicis con-
stat. Conueniunt autem S. Mattheus & S. Petrus, agrum illum
vocatum fuisse figuli. Vnde coniicimus fuisse (quod & Græcus
articulus confirmat) locum quendam vulgo nominatissimum,
ideoq; ad memoriam facti magis perheñem euasisse. Quod ta-
men nec suo vacat mysterio. Futurum enim erat, vt pergrini à
lege Mosaiica, & domestici Dei, ac cines Sanctorum Christo adscripti,
extra portam improperium eius ferentes, sepelientur ad certam resur-
rectionem vite, ab eodem redemptore suo, ad morem figuli, ad
vitam immortalem replasmati, qui reformabit corpora humilitatis il-
lorum configurata corpori claritatis suæ, vt Apostolus docet.

Porro circa prophetiam à Mattheo citatā, est aliqua difficul-
tas;

tas: cum locus ex Ieremia citatus, apud Zachariam Capite 11.
reperiatur. Variæ à Doctores antiquis & recentioribus affe-
runtur solutiones. Quarum tamen tutissima est, Euangelistam
Mattheum more suo, quem etiam in hoc ipso Capite 27. v. 35. ser-
uauit, scripsisse absolutè (*per Prophetam.*) Cuius rei non leuis
coniectura est, quòd in Syriaco exemplari imutationibus non
tam obnoxio, & in quibusdam exemplaribus etiam Latinis, sic
legatur. Quia igitur in versione septuaginta interpretum, cuius
tempore Apostolorum potissimus erat vsus, locus ille Zachariæ
adeò ieiunè translatus esset, vt vix sensum Prophetę recogno-
sceret, Ieremias autem qui in pluribus afflictionibus typū Chri-
sti referebat, quandam etiam mysticā non absimilem agri com-
parationem continet: probabile est aliquem cui obscuritas in
Zacharia non satisfaceret, Ieremię nomen adnotasse, quod post-
modum (vt cōmuniter fieri solet) in reliqua exemplaria esset
translatum. Ecclesia autem Catholica in sacris codicibus satius
quicquam piè tolerare, quàm etiam rationabiliter immutare, in
more habeat. Neq; est quòd adeò de authore prophetiæ labore-
mus, cum videamus prophetiam quoq; ipsam, more nouæ legis
receptissimo, sensu potius, quàm verbis & literali superficie,
præsenti proposito accommodari. Postremò hoc loco non omit-
tenda est præpostera illorum Synagogæ principum misericor-
dia & liberalitas: qua vnde peregrinos sepelirent, Messia suum
qui in propria venisset, vita priuauerunt. Paulò dissimilis ele-
mosynarum modus Christianum populū quoq; inuasit, vt etiam-
num experimur: vbi apud nos etiam vix aliquando videas, ex
iustè acquisitis, vel iusto labore, loca sacra, vel hospitalia paupe-
rum erigi aut subleuari: sed quę ex oppressionibus subditorum,
& variis pro suo quisq; statu fraudibus & rapinis expilantur, præ-
ter ea quę ex variis luxuriis supersunt, sacris (si Deo placet)
vsibus addicuntur. Antiquæ Basilicę vel Ecclesię quibus publi-
ca animarum cura addicta esset, spoliantur, & noua Oratoria ad
priuatos tantum vsus aliquando & ad abusus, luxuriosè magis
interdum, quàm religiosè eriguntur, & adornantur. Verè etiam,
secundum Sapientem, his temporibus in hoc potissimum Regno,
fortitudo vel potius violentia & crudelitas, facta est lex iniustitię,
quod infirmum est, inutile inuenitur. Vnde factum est, vt qui ex infe-
riori statu alios egenos subleuare potuissent, ipsi ad mendicita-
tem fere-

Zachar: 11. 7 13
Origenes, Euty-
mius, Ruper-
tus glosa ordina-
ria super hunc lo-
cum
Hierony: in Psal-
mum 77

Eusebius Demō.
stra: Euang: lib:
10 cap: 4.
Cyrillus Iero: Ca-
theche: 13 illumi-
natorum-
Ierem: 32. 7 8

In emptoribus
Christiani qua ele-
mosina notatur
etiam inter Chri-
stianos

Querendum Ca-
tholicorum præ-
postera deuotio
ex aliorum op-
pressionibus

Sapient: 2. 7 11.

Chrysoſt. in Matt
homel. 86.

Malach. 1 & 3

Matt. 27
Marc. 15
Luc. 23
Ioann. 18

Ex Iudæis nemo
reſiſtit condem-
nationi Chriſti

Ioann. 19 & 38.

Malach. 1 & 3

tem fere redacti ſunt, & oppidorum aut villarum ſi orentia olim & abundantia præpturia, redacta ſunt in miſera hoſpitalia. Sed talia melius excutientem B. Chryſoſtomum audiamus: Audiat (inquit ille) quicumq; animæ hominis præcium capientes, beneficium poſtea ex eade conferriſ. Iudaica huiusmodi eleemoſyna eſt, immò verò diabolica. Sunt enim, ſunt inquam etiam nunc, qui alienis direptis, excuſatos ſe à toto crimine putant, ſi aliquam partem pauperibus dederint: de quibus ait Propheta: *Altare meum lachrymis operiebatis*. Non vult certè Chriſtus rapina nutrir, ingratiffima hæc ſibi ſunt alimenta. Quid ita tu Dominum contemnis, ut *res immundas offerre audeas*? melius eſt comittere ut inedia tabeſcat, quàm huiusmodi alimento ſuſtentare. Alterum nempe crudelitatis eſt, alterum verò crudelitatis ſimul & contumeliæ: & melius eſt nihil omnino dare, quàm rem aliorum aliis concedere. Dic quæſo, ſi duos quosdam videres, alterum omninò nudum, alterum indutū: nullamne iniuriam faceres, ſi veſtitū ſpoliaret, ut nudum indueres? immò verò maximam. Quod ſi rem totā quam rapuiſti, alteri dederis, non eleemoſyna uſus es, ſed iniuriam comiſiſti, cum nec triceſimā partem raptorum rerum dederis, & eleemoſynam rem appelles, quo ſupplicio non vexaberis? Hæc appoſitè ad noſtra tempora Chryſoſtomus.

Adducunt ergo Ieſum à Caypha in prætorium. Erat autem mane & ipſi non introierunt in prætorium, ut non contaminarentur: ſed ut manducarent Paſcha. Exiit ergo Pilatus ad eos foras, & dixit: Quā accusationem aſſertis aduerſus hominem hunc? Reſponderunt & dixerunt ei: Si non eſſet hic malefactor, non tibi tradidiſſemus eum. Dixit ergo eis Pilatus: Accipite eum vos, & ſecundum legem veſtram indicate eum. Dixerunt ergo ei Iudæi: Nobis non licet interficere quenquam. Ut ſermo Ieſu impleretur, quem dixit, ſignificans quā morte eſſet moriturus.

Diximus ſuperiùs, myſterium fuiſſe, ut omnis multitudo Iudæ- Cap: VI
orum Chriſtum imolandum deduceret: nunc addimus, ſumum idipſum fuiſſe in populo à Deo electo flagitium: ut cum non deſuiſſent aliqui ad necem Chriſti non conſpirantes, (ſicut de Ioseph ab Arimathia & Nicodemo Euangelifta teſtatur) tamen nullo reclamante, multitudinis conſpiratio Chriſtum facit nocentem. Ut etiam hic locū habuerit illa diuina querela per Prophetam: *Si aſſiget homo Deum, quā vos conſigitis me?* &c. Et me vos conſigitis

*conſigitis gens tota. Lex quoq; Moſis erat nominatiſſima: Non ſe- Exod. 22. & 3
quaris turbam ad faciendum malum: nec in iudicio plurimorum acqui- ſces ſententiæ, ut à vero deſines.* Sed iſta vniuerſalitas culpæ, portende-
bat vniuerſalitatē pœnæ totius illius populi: ut Chriſtus poſtea lamentantibus de ſe mulieribus declarauit: Merebantur
profectò Iſraelitæ illam exoſam quamuis generi humano ſen-
tentiam Timonis Athenienſis Philoſophi, qui vbicunq;liceret,
cruces humano ſupplicio erigebat. Quæſitus cauſam, reſpondit,
Omnes homines ſuſpentione eſſe dignos: malos quidem propter
culpam propriam, bonos verò propter alienam: quòd cum rati-
one & iure poſſint, malos inter ſe tolerant. Quomodo ab iſta
ſententia liberabit ſeſe corruptiſſimū iſtud ſæculum, in iſta præ-
ſertim Polonæ gentis licentia? Cui propriè ſeruit illa diuina
maledictio: *Et qui iuſtificat impium, & qui condemnat iuſtum, abomi- Prouer. 17 & 15
nabilis eſt vterq; apud Deum.* Iſta ſiquidem, duo ſunt potiſſima fun-
damenta, in quibus peruerſitas tam legum quàm morum in hoc
Regno nititur. Videte autem auditores apparatus Iudaicæ
in Chriſtum iniquiſſimæ accuſationis: *Ipsi non intrant in prætorium
ne contaminentur, ſed ut manducant Paſcha.* Vetabat quidem lex ne
quis imundus manducaret Paſcha, ſed potiùs ad ſecundum men-
ſem differret, donec mundaretur. Sex lex illa intendebat, im-
munditiem internam magis quàm externam. *Ipsi autem hypocrita
fermento Phariſaico imbuti, iuxta Dominicam reprehentionem, mundabant
quæ foris ſunt, ipſi autem intus pleni omni ſpurritia inueniebantur.* Sic &
modò domum iuſtitie & poteſtatis iudiciariæ, quæ à Deo eſt, in-
gredi reuerentur, Dei autem filium & propriū Meſſiam nefario
mercato captum, calumnioſè condemnatum, & variè afflictum,
ne quidē cauſa rectè cognita, ad diram mortem expoſtulant. Re-
ctè hic exclamat B. Auguſtinus: O impia (inquiens) & ſtulta cæ-
citas: habitaculo videlicet contaminarentur alieno, & non con-
taminarentur ſcelere proprio. Sic ille. Meliori igitur iure Pila-
tus eis obicere potuiſſet, illos potiùs indignos fuiſſe domum
iuſtitie intrare, qui legem, & ipſam tanti feſti Paraſceue, tanta
contra innocentiffimum hominē tyrannide polluiſſent. Seruata
tamen iudicis grauitate & tollerantia, re ipſam legitime aggre-
ditur, quærens: *Quam accuſationem aſſertis contra hominem iſtum?*
Iuris enim omnium gentium eſt, eum qui cauſam præſertim
verò honoris vel mortis ageret, aliquo iuſto interuallo præ-
moneri.

Homines boni
malos tolerantes
eadē pœna digni

Polonæ libera-
ris exceſſus omni-
um malorum cauſa

Iudæorum hypo-
critis non intran-
do prætorium &
occidendo Chri-
ſtum, quibus
quadrat
Ioann. 18 & 28
Num. 9 & 10
Matt. 16 & 11

Auguſt. tract. 114
in Ioannem

Ioann. 18 & 29

moneri, & ad sui defensionem tempus & modum sibi prorogari; hoc autem Christo concessum non fuisse, non potuit praeses ignorare.

Iustitia Romanis
consueti Christo
tamen negata
August. de Ciui-
tate lib. 5
A. 25. 16, 11

Quod à Romanis iustitiae merito, secundum Augustinum, apud Deum commendatis, constanter fuisse seruatum, testatur Festus ille eiusdem loci Praeses, qui ad similes contra Paulum iniquas à Iudaeis obiectiones dicebat: *Non est Romanis consuetudo, donare aliquem hominem, priusquam is qui accusatur (utiq; legitima intimidation) praesentes habeat accusatores: locumq; defendendi accipiat ad abluenda crimina, quae ei obiciuntur.* Ista etiam ratione Paulus innixus, ab iniquo eiusdem Praesidis iudicio, Caesaris Romani tribunal appellauit. Id ipsum cauebat lex Moysis, ut paulo ante citauimus. Et in concilio aduersus eundem Christum antehac habito, Nicodemus dicebat: *Nunquid lex nostra indicat hominem, nisi prius audierit ab ipso, et cognouerit quid faciat?* Recte igitur Pilatus impudenter responsionem in illos ipsos retorquet, dicens: *Accipite eum vos, & secundum legem vestram indicate eum.* Quasi dicat: Si lex vestra dicat infonem & non auditum perdere, causam quam coepistis more, vel potius errore, non autem iure determinate: cum lex Romana id non permittat. Quod autem respondent Iudaei: *Nobis non licet interficere quenquam;* hoc sensu intelligendum est, quod iam ex legis illorum praescripto, causa satis esset cognita, & sententia mortis definita: nisi quod executio ipsa ad potestatem superiorem, & quidem saecularem pertineret. Cyrillus & Augustinus ista verba ad temporis incommoditatem referunt: quasi Iudaei à supplicio quod alioqui inferre potuissent, die festo imminente impedirentur. Euthymius autem accommodat generi mortis, quod supplicium Crucis quod Christus meruisset, legi Moisaicae in usu non fuisset. Quam sententiam utramq; Chrysostomus coniungit. Sed re vera parum Iudaeos illos tenebat religio, quominus Christum violenter caperent, iudicijs vel potius calumnijs condemnarent, & mortem apud Praesidem tantopere sollicitarent. Deinde mortis per crucem non deerant apud Iudaeos exempla: de qua tamen non particulanter, sed in genere dicunt, quod illis *non liceret interficere quenquam.* Consentaneum igitur est, sub imperio Romanorum, Principibus sacerdotum, relictum quidem fuisse iudicium de lege eiusq; caerimonijs, & ipsa religione, & simul executionem illam quae esset ex lege ordinaria & ad totam populi communitatem pertinens: quod in lapidatione

Iudaeis quo sensu
non licebat inter-
ficere quenquam
Ioann. 8. 13

Cyrillus in Ioann:
Lib. 2. Cap. 3.
August. in Ioan:
tract. 114
Euthymius in hunc
locum.

Chrysost. homilia
32 in Ioann:

Deut. 21. 23
Iosue 8. 29

Acto: 7. 57
Ioann: 8. 29

Stephani, & eius in ipso etiam Christo attentatione, manifestum est: Caeterum ordinariam & politicam iurisdictionem de criminibus capitalibus, ad Praesides Romanorum, vel Tetrarchas fuisse translatam. Hoc arguunt in primis verba illa Gallionis Proconsulis, quando ad accusationem Pauli dicebat Iudaeis: *Si esset iniquum aut facinus pessimum, libenter vos sustinerem. Si vero quaestiones sunt de verbo & nominibus legis vestrae, vos ipsi videritis.* Ex quo vel solo exemplo constat, si Iudaei potestate occidendi Pauli habuissent, nequaquam negotium tanta instantia & difficultate ad Proconsulem detulissent. Confirmatur altero exemplo apud Iosephum, qui scribit Ananiam Pontificem cum esset in iudicando seuerissimus, non fuisse tamen ausum praesente Festo Praeside Romano, in Iacobum fratrem Domini Ierosolymae Episcopum ferre sententiam, donec mortuo Festo, antequam Albinus in locum eius veniret, facinus consummasset, & Iacobum occidisset: Quod factum contra auctoritatem suam praesumptum, Praesidem vententem vindicasse. Inde etiam elucet sensus sequentium verborum Euangelistae dicentis: *Ut sermo Iesu impleretur quem dixit, significans quam morte esset moriturus.* Nam apud Matthaeum sic mortem suam Dominum praedixisse legimus: *Ecce ascendimus Ierosolymam, & filius hominis tradetur Principibus sacerdotum: & tradent eum gentibus ad illudendum, flagellandum, & crucifigendum.* Haec ibi. Mortis ergo genus erat, Christum à Principibus sacerdotum gentibus (quorum princeps tunc erat Pilatus) tradi ad illudendum, flagellandum, & crucifigendum. Haec enim erat maxima ignominia, Christum, à populo quidem suo reprobatum ad mortem tradi, ab infidelibus autem morte turpissima occidi, sicut ipsemet dicebat Apostolis: *Dormite iam & requiescite: ecce filius hominis tradetur in manus peccatorum.*

Stephani, & eius in ipso etiam Christo attentatione, manifestum est: Caeterum ordinariam & politicam iurisdictionem de criminibus capitalibus, ad Praesides Romanorum, vel Tetrarchas fuisse translatam. Hoc arguunt in primis verba illa Gallionis Proconsulis, quando ad accusationem Pauli dicebat Iudaeis: *Si esset iniquum aut facinus pessimum, libenter vos sustinerem. Si vero quaestiones sunt de verbo & nominibus legis vestrae, vos ipsi videritis.* Ex quo vel solo exemplo constat, si Iudaei potestate occidendi Pauli habuissent, nequaquam negotium tanta instantia & difficultate ad Proconsulem detulissent. Confirmatur altero exemplo apud Iosephum, qui scribit Ananiam Pontificem cum esset in iudicando seuerissimus, non fuisse tamen ausum praesente Festo Praeside Romano, in Iacobum fratrem Domini Ierosolymae Episcopum ferre sententiam, donec mortuo Festo, antequam Albinus in locum eius veniret, facinus consummasset, & Iacobum occidisset: Quod factum contra auctoritatem suam praesumptum, Praesidem vententem vindicasse. Inde etiam elucet sensus sequentium verborum Euangelistae dicentis: *Ut sermo Iesu impleretur quem dixit, significans quam morte esset moriturus.* Nam apud Matthaeum sic mortem suam Dominum praedixisse legimus: *Ecce ascendimus Ierosolymam, & filius hominis tradetur Principibus sacerdotum: & tradent eum gentibus ad illudendum, flagellandum, & crucifigendum.* Haec ibi. Mortis ergo genus erat, Christum à Principibus sacerdotum gentibus (quorum princeps tunc erat Pilatus) tradi ad illudendum, flagellandum, & crucifigendum. Haec enim erat maxima ignominia, Christum, à populo quidem suo reprobatum ad mortem tradi, ab infidelibus autem morte turpissima occidi, sicut ipsemet dicebat Apostolis: *Dormite iam & requiescite: ecce filius hominis tradetur in manus peccatorum.*

Caepunt autem illum accusare, dicentes: Hunc inuenimus subuertentem gentem nostram, & prohibentem tributa dare Caesari, & dicentem se Christum regem esse.

Cap: Conuicti ratione Pilati Iudei, secundum legis politicae praescriptum, causam intentant Saluatori, duplex crimen obiciunt. Primum subuersionem gentis suae: alterum rebellionem contra Caesarem, primo quidem in prohibitione census eidem reddendi, deinde laesae maiestatis, quod maiori quoque ausu Regem etiam se esse asserat. Quae omnia non minori calumnia, quam

Acto: 18. 14

Iosephus lib. Anti-
quit. 20. cap. 8

Crucis mortem
vltro praedixit & su-
scipit Christus

Matth. 20. 18

Matth. 26. 45

Crimē triplex ca-
pitale Christo à Iu-
daeis obiectum
Luc. 23. 2

Subversio gentis
qualis Dño im-
putata
Ioann: 9 # 16

Ioann: 18 # 5

Ioann: 7 # 52

Accusationum
contra Christum
calumniarum ipsi Pila-
to perspecta

Luc: 13 # 1

Matt: 22 # 17, 21
Leo magnus Ser-
mo de passione
Domini

Ioann: 18
Matt: 27

quàm illa coram iudicio Caiphæ, Domino erant obiecta. Sub-
uersionem gentis duplici modo intelligere poterant aduersa-
rij: vel quasi Christus deduceret populum ab obseruantia legis,
quod aliquoties ei obiciebant, quando dicebant: *Ille homo non
est à Deo, qui sabbatum non custodit*, vel quod singulari efficacia præ-
dicationis suæ, & potestate miraculorum inaudita, plurimos à
fermento legali ad synceritatem legis Euangelicæ pertraheret:
doctrinam illam suam exordiendo à Galilæa, vnde duodecim A-
postolos eiusmodi prædicationis consortes & ministros, sibi ad-
sciuiisset. Quod colligitur ex posterioribus aduersariorum ver-
bis ad Pilatum: *Commonit populum, docens per vniuersam Iudeam, inci-
piens à Galilæa usq; huc*. Sic & Nicodemo Christi causam in concilio
(vt proxime citauimus) defendenti dicebant: *Nunquid & tu
Galilæus es?* Scrutare, & vide, quia ex Galilæa propheta non surgit. Ad istā
populi subuersionē vel commotionem, potuit referri altera crimi-
natio de negato censu Cæsari: quasi is qui filium Dei se iactaret,
populum Deo mancipatum, terreno principatui subiici indi-
gnum iudicaret. Vtramq; istam criminationem Pilatus facile
per se intellexit esse calumniosam: siquidem rebellionis vel
machinationis contra Cæsaream authoritatem ipse fuerit seue-
rissimus inquisitor & punitor: qui Galilæos quosdam ob similem exce-
sum, non multo ante, insolito supplicio affecerit, vt refertur apud Lucam
Capite 13. Non potuit etiam eundem Pilatum latere, solennis il-
la etiam cum Herodianis principum Synagogæ ad Christum le-
gatio; vel potius exploratio, de censu Cæsari reddendo, quā ille
cum maxima illorū confusione decidisset, vt *qua sunt Cæsaris Ca-
sari, qua verò Dei, Deo, redderentur*. Quod etiam S. Leo sic pulchrè
expressit. Quid (inquit) eum grauari finis de affectata potentia,
cuius specialis fuit de humilitate doctrina? Romanis legibus
nō contradixit, censum subiit, didrachma soluit, vestigalia non
inhibuit, quæ Dei sunt Deo, & quæ sunt Cæsaris, Cæsari reddenda
constituit. Paupertatem elegit, obedientiam suavit, mansue-
tudinem prædicauit: hoc est verè non impugnare Cæsarem, sed
iuuare. Hæc ille. Quocirca Pilatus istam vtramq; obiectionem
tanquam merè calumniosam, reiiciens, in tertiam quæ Cæsare-
am authoritatem concernere videretur, statum accusationis
constituit: quod sic prosequitur Euangelista.

Introiuit ergo iterum in prætorium Pilatus, & vocauit Iesum. Iesus

autem

autem stetit ante præsidem, & interrogauit eum præses Pilatus, &
dixit illi: Tu es rex Iudeorum? Respondit Iesus: A teipso hoc di-
cis, an alij tibi dixerunt de me? Respondit Pilatus: Nunquid ego Iu-
dæus sum? Gens tua & Pontifices tradiderunt te mihi: quid fecisti?
Respondit Iesus: Regnum meum non est de hoc mundo; si ex hoc mun-
do esset regnum meum, ministri mei vtiq; decertarent, vt non trade-
rer Iudæis: nunc autem regnum meum non est hinc. Dixit itaq; ei Pi-
latus: Ergo rex es tu? At ille respondens ait illi Iesus: tu dicis, quia
Rex sum ego.

Cap: Postquam Pilatus accusationis Iudaicæ scopum intellexisset, re-
uertitur in prætorium, vbi erat Iesus custodiae traditus: & in-
terrogat eum, non secundum propositionem accusatorum, quod
diceret se Regem Iudæorum, (non enim titulus sed res crimen
inferebat) sed an ipse esset Rex Iudæorum: qualem etiam distincti-
onem obseruauit Pilatus in titulo cruci affixo. Ad quam inter-
rogationem antequam responderet Dominus, suam quæstionem
præmittit dicens: *A teipso hoc dicis: an alij tibi dixerunt de me?* Quo-
rum verborum duplex potuit esse scopus. Primò ut Christus in
ipso tribunalis illius initio contestaretur, se reum esse constitu-
tum vt homo, & non vt Deus est. Quasi ergo diceret: Cum ergo
accusationem contra me factam, o Præses non audiuerim, ante-
quam tibi respondeam, scire mea interest, vtum tuæ propriæ
tanquam iudicis inquisitioni, vel aduersariorum delationi &
obiectioni, respondere debeam; cum diuersæ tales intentiones,
diuersam quoq; responsionem exigant. Secundò, videtur his
verbis Dominus explorare voluisse mentem Pilati, & propriam
in hac quæstione intentionem. Si enim motu proprio id quæsi-
uisset, hoc est, instinctu vel naturali, secundum quem, teste Apo-
stolo, etiam gentes Deum eiusq; sempiternam virtutem & diuinitatem co-
gnoscerent: vel per supra naturalem reuelationē seu instinctū, qua-
lis tunc in vxore Pilati apparuit: tunc Dominus sic respondi-
set, vt veritas Regni Christi Pilato ad eius salutem innotescere
potuisset. Hoc enim propriè requirebat regnum & officiū Chri-
sti, Reges sibi rebelles contere: fide autem subiectos prædicatione con-
uerrere & saluare, vt clarissimè Psalmus secundus edocet. Iam ve-
rò Pilatus, prudenter magis quàm piè, intentionem quæstionis
sue declarat: *Nunquid ego Iudæus sum? Gens tua & Pontifices tradide-
runt te mihi: Quid fecisti?* Quibus verbis declarat se agere, non vt

Examen Pilati de
regno Christi &
responsum

Ioann: 18 # 34

Intentio responsi-
onis Pilati
Ioann: 18 # 35

Rom: 1 # 20

Psalm: 2 # 9 & 6

Pilatus statum
causæ Christo in-
stituta declarat

M ij

discipu-

discipulum Christi vel Iudæum, qui legis mysteria circa propositam controuersiam calleret: sed ut iudicem, & quidem cum summa Cæsaris potestate, ut causam introductam secundum allegata & probata definiret. Interrogationem igitur suam, eò maioris esse momenti, quò à tota gente & ipsis Pōtificibus eius regni de quo erat quæstio, inferebatur? Duo igitur Pilatus à Christo inquit: primò an ipse sit Rex Iudæorum? alterum est: siue sit Rex, siue non sit, quid comiserit, quòd tanquam mortis reus sibi ad damnationem traderetur? Vbi tacitè quamuis, includit Pilatus reliquas Iudæorū obiectiones de subuersione populi, & censu Cæsari denegato. Iesus autem priori propositioni directè respondet: *Regnum suum non esse de hoc mundo*. Qua distinctione diuinè prorsus (sicut antehac quæstionē de reddendo censu Cæsari) totam quæstionis & accusationis vim dissoluit.

Regnum Christi
quomodo non de
hoc mundo
Ioann: 18 & 36

Daniel: 4 & 29
Prouerb: 8 & 15

Sedulius in hy-
mno de Epipha-
nia
August: tract: 115
in Ioannem

Ioann: 8 & 23

Christi regnum
quo sensu etiam
temporale

Regnum enim Christi, est quidem verum regnum, & est in hoc etiam mundo: sed non ex hoc mundo, hoc est, ad corporalem, terrenam, & politicam gubernationem: Quam ipse quidem ut creator per homines mortales successiue administrat, dando *regna terrena cui vult, & rursus auferendo: per quem reges regnant*. Ipse autem propriè est rex spiritualis, eternitatis, immortalitatis, & perhennis felicitatis director atq; largitor. Quòd etiam singulariter exprimunt particulæ: hinc, nunc: quæ tam loca quàm tēpora certa in regnis sæcularibus definiunt. Sicut ergo Ecclesia canit: Non eripit (Christus) mortalia, qui regna dat cælestia. Et Augustinus: Audite (inquit) Iudæi & gentes, audi circuncisio & preputium: audite omnia regna terrena. Non impedio dominationē vestrā in hoc mundo: regnū enim meū non est de hoc mundo. Hec ille. Idem ipse Dominus contestatus est dicens. *Vos deorsum estis: ego de supernis sum: vos de hoc mundo estis: ego non sum de hoc mundo*. Subinfert rationem, Dominus: *Si ex hoc mundo esset regnum meum, ministri mei utiq; decertarent, ut non traderer Iudæis*. Quasi clariùs diceret: Si essem Rex tantum temporalis Iudæorū: quamuis illi rebellionem contra me assumerent, non deessent tamen Regiæ potentia alii milites, qui iniuriam eiusmodi vindicarent. Nunc verò quando res non sic geritur, vel ex hoc solo tibi, o Pilate, constare potest, me non posse de regno eiusmodi à quoquam conueniri. Obseruandum tamē est cum Augustino, Christum non dixisse: Regnum meum non

Cap:
IX
est in

est in hoc mundo, sed non est ex hoc mundo: sicut nec dixisse, Regnum meum non est hic, sed, non est hinc. Reuera enim Christus verè erat, & est Rex constitutus super montem sanctum Sion: & accepit ut homo à Deo Patre regnū patris sui David, quādo etiam ex regali progenie natus, & à Magis dictante cælesti inditio, contestatus est natus Rex Iudæorū. Sed ibidē declarat primò ipse David, regnū illud fore spirituale, & propterea æternum, sic dicens: *Regnum tuum regnū omnium sæculorum, & dominatio tua in omni generatione & generationem*. Similiter & ipse Angelus denuntians filij Dei incarnationem declarat, *regnum istud non habiturum esse finem: donec secundum Apostolum, finito isto sæculo, & peracta redemptione, tradat illud Deo Patri, ut sit omnia in omnibus*. Ideo ex responsionibus suis rectè colligenti Pilato, quòd quacunq; tandem significatione, tamen non diffiteatur Christus se esse, Regē respondet Dominus: *Tu dicis: quia Rex sum ego*. Quidquid enim Dominus regalis status & dignitatis externæ, à natura & officio suo habuisset, illud persuæ diuinitatis etiam suam exinanitionem deposuit, propter opus redēptionis nostræ per exinanitionem, passionem, sui traditionē, & mortē consumandā: longè profecto perfectiùs, quàm Codrus ille Rex Atheniensium: qui oraculo edoctus, Rempubl: non nisi sua morte saluam euasuram, ipse in vestitu plebeio, incautis hostibus, sese occidendum exhibuit. De qua quæstione recentiorē quēdam sed doctissimum Theologū sic differentē audiamus: *Regnum meum non est de hoc mundo, &c*. Occasione (scribit ille) horū verborū, à multis de Regno Christi disputatur, verenē Rex fuerit? Sunt qui quodammodo inuitum facere velint Regem, hæreticosq; eos putent, qui temporalem etiā fuisse regē negāt: cum ipse in iudicio interrogatus, palā responderit: *Regnum meum non est de hoc mundo*: id est, non est mundanum, non est terrenum, non est temporale; sed cælestē, & spirituale, regnū suū nō solum beatorum societatem, sed fidelium etiam in terris congregationem, id est, Ecclesiam appellans: quæ etsi in hoc mundo est, tamen de hoc mundo non est: & quia non ex terra, sed ex cælo originem habet, cum eius caput Christus à quo congregata, & formata est, de cælo descenderit: cum fides, quæ eius forma est, & charitas, quæ eius vinculum, & spes, quæ præmia illa promittit, de cælo dentur, sicut Christus apud Ioannē Cap: 3. ait: *Vos de deorsum estis, ego de supernis sum: vos de*

August: loco
citato
Psal: 2 & 68
Luc: 1 & 31
Matt: 2 & 2
Psal: 144 & 13
1 Corint: 15 & 24.

Christus perfecti-
us quam Codrus
patriam morte
sua liberauit.

Regnum Eccl.
sic Catholicæ an
temporale
Ioann: Maldona-
tus in Coment:
super Matt:
cap: 26,

Ioan: 8 & 23

mundo

mundo hoc estis, ego non sum de hoc mundo. Et rursus Cap: 15. 19. Si le mundo fuissetis, mundus quod suum erat, diligeret, quia verò de mundo non estis; & quia eius conuersatio in celo est, neq; putat se hic habere ciuitatem permanentem, sed à Dño peregrinari. ad Philipenses 3. 20. Tota igitur questio ad hunc modum expedienda est; Christū quatenus Deus est, non solum spiritualem sed etiam temporalem totius mundi & superioris, & inferioris regem esse; propterea enim *habet in vestimento & in femore suo scriptum, Rex regum, et Dominus dominantium.* Apoc: 19. 16. vt ostendat se non vi, non tyrannide, non electione, non adoptione, sed natura, quæ per femur significatur, Regem esse; *quia natura & non rapinam arbitratus est se esse aequalem Deo.* Propterea iubet, *Abraham seruum suum super femur suum manum ponere, vt eum per Deum celi adiuret, quod ex eius femore nasciturus esset Christus.* Gen: 24. 2. Illud etiam certum est, Christum, quatenus homo est, Regem esse spiritualem totius Ecclesiæ; hoc enim est regnū, quod sanguine suo patri acquisiuit, quodq; illi post finem mundi rediturus est. 1. Cor: 15. 24. Hoc est Regnum illud, de quo scribit Dauid Psalm: 2. 6. *Ego autē constitutus sum Rex ab eo,* quod spirituale esse, non temporale, statim declarat, *super Sion montem sanctū eius, prædicans præceptum eius:* nam & Sion illa spiritualiter intelligenda est, vt tract: in Iohan: 15. D. Augustinus adnotauit; & prædicare præceptum Dei, non temporalis, sed spiritualis Regis, officium est. Hoc est Regnum, de quo eodem Psalmo paulò post dicitur: *Et dabo tibi gentes hereditatem tuam, & possessionem tuam terminos terræ:* quia Ecclesia toto terrarum orbe diffundenda erat, & à mari vsq; ad mare propaganda. Hoc Regnum est de quo Christus post resurrectionem dicit: *Data est mihi omnis potestas in celo, & in terra.* Matth: 28. 18. quæ potestas, qualis fuerit, statim exponit, versu 19. *Euntes ergo docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti:* quæ partes non temporales, sed spiritualis Regis sunt; ideoq; sicut in Regno temporali solus Rex condendarum legum potestatem habet; ita Christus in Ecclesia solus potuit sacramenta instituere, quæ, sicut in Republica, leges; ita in spirituali Christi Regno, peccatorum remedia sunt. Qua verò parte Christus homo erat, non erat vniuersi orbis terrarum temporalis Rex, vt & Augustinus eo loco, quem modo nominauimus, & om̃s boni Theologi sentiūt. Aut enim naturali, aut diuino, aut humano iure Rex esset. Naturali non erat, quia

Christus quatenus
& qualis rex

Apoc: 19. 16

Philipen: 2. 6
Gen: 24. 2

1. Cor: 15. 24
Psalm: 2. 6 & 9

Matth: 28. 18, 19

Christus vt homo
non erat tempo-
ralis rex.

Regis

Regis filius non erat, quod est naturalem esse Regem: diuino non erat, quia omnia sacrarum literarum testimonia, quæ de eius loquuntur Regno, de spirituali Regno, vt Augustinus ait, intelliguntur; humano non erat, quia non fuerat orbis terrarum consensu Rex electus, & cum *Iudei vellent eum rapere, vt Regē facerent,* Ioann: 6. 15. *aufugit.* Ioan: 6. 15. De Regno Iudææ dubitari non potest, an humano iure ad Christum pertineret? Qua in re illud constat eum ex Regio sanguine à Dauide vsq; procreatum, ut Matth: Cap: 1. eius genealogiam per Reges deducens docere voluit. An autem ad illum ius Regium perueniret, si Rex esse voluisset, meo quidē iudicio, non satis constat, quia nescimus, an ex Regum genere alius fuerit eo propinquior, ad quem Regnum, si ad ius hereditarium reuocandum fuisset, pertineret. Probat Christus apud Ioan: Cap: 18. 36. *Regnum suum non esse de hoc mundo,* id est, mundanum, quia si mundanum esset, mundanos etiam, qui pro se pugnarent, ministros haberet. Tantum verò aberat, vt haberet, aut habere vellet, vt Petrum vnū ex discipulis, suis qui seruū Pōtificis vulnerarat, vt se defenderet, & grauiter reprehenderit, iusseritq; gladium in vaginam remittere, suosq; ministros non terrenos, sed cælestes, id est, Angelos esse significauerit: *An putas,* Matth: 26. 73. *quia non possum modò rogare patrem meum, & exhibebit mihi modò, plus quam duodecim legiones Angelorum?* Cap: 26. 53. Hac occasione Pilatus intulit, *ergo Rex es tu?* Tunc respondit Christus, quod hic Matth: scribit, *Tu dixisti,* qua phrasi, non ambigū, vt D. Augustinus, & nonnulli alij putant: sed modestè respondet se Regem esse, vt supra Cap: 26. 25. 64. Hactenus ille Commentatori.

Cap: X. Alius verò celeberrimus eiusdē instituti Theologus, & fortissimus nostri temporis hære sumaries: postquam eandem de duplici Ecclesiæ potestate questionem exactissime excussisset, sententiam S. Bernardi Canone Ecclesiastico firmatam sic elucida. Sanctus Bernadus lib: 4. de consideratione: vtrumq; gladium spiritualem, & temporalem dicit esse summi Pontificis: tamen in multis locis eiusdem operis aperte demonstrat, Pontificis maximi potestatem propriè spiritualem esse, non temporalem, Lib: de consideratione cap: 5. In criminibus, inquit, vt alia quacumq; ratione hæc tibi vendices (bona videlicet temporalia, quæ habet Ecclesia ex dono Principum terrenorum) sed non Apostolico iure, nec enim ille tibi dare, quod non habuit, potuit. Et

Cap: 6.

Ioann: 6. 15

Robertus, Bellar:
de Rom: Pontifi-
ce lib: 5 cap: 5.

cap: 6 Exi in mundum; ager enim est mundus, isq; creditus tibi exi in illum, non tanquam Dominus, sed tanquam villicus. Libro 3. cap: 1. Eis (Apostolis videlicet) tu successisti in hereditatem, ita vt hæres, & orbis hereditas. At quatenus hæc te portio contingat, aut contigerit illos, id sobria consideratione pensandum. Non enim per omnem reor modum, sed sane quadatenus, vt mihi videtur, dispensatio tibi super illum credita est, non data possessio. Deniq; in ipso lib. 4. cap: 4. vtrumq; gladium tribuit S. Bernardus Ecclesiæ: sed spiritualement ponit in manu Pontificis, temporalem in manu Principum terrenorum; vtrumq; tamen dicit esse Ecclesiæ, tum quia vterq; seruire debet Ecclesiæ, tum quia gladius temporalis gladio spirituali subiectus est. Hactenus ille. Ex qua autoritate, eiusq; declaratione satis constat, Ecclesiam nouæ legis, non minùs quàm olim Synagogam legis veteris, in summo Sacerdotio, quantum ad populi Dei gubernationem, diuina ordinatione obtinere ius & potestatem administrationis, non solum spiritualis, sed etiam temporalis, præsertim quatenus hæc ad illam conseruandam esset necessaria; Sed cum hac differentia, vt lex illa temporalis & carnalis, imperiū etiam temporale & carnale cum spirituali simul admitteret: Ecclesia verò tanquam spiritualis, potestate spirituali, tanquam excellentiori contenta, sæcularē ijs qui secundum Apostolum in Ecclesia contemptibiles essent, hoc est minora charismata spiritus obtinerent, comitteret. Successu tamen temporis, sicut Synagoga gentilitatis æmula, & regimen ipsius Dei per sacerdotem non ferens, ad politicum dominium, Regem more nationum importunè extorsit: Ad eundem modum (veluti typo veritati respondente) populus Christianus ad libertatem & mores sæculi redactus, Regna & Imperia, quæ à suprema autoritate Ecclesiæ acceperat, attributis vltro opibus, ad eam quoq; detulit. Sicut videbatur exoptasse Apostolus sic scribens: *Iam diuites facti estis: sine nobis regnatis: & vtinam regnetis*, &c. quæ sensum verba sequentia confirmant. Quando igitur semel Regem sic constituere placuit, non est, quod illos præsertim religionis Catholicæ aduersarios offendant. Regia iura seu prærogatiuæ populo duriora, qualia ibidem Deus ipse per Samuelē Prophetā præscripsisset. Maximè verò quod principatus ille imbellis & ferè inermis, ab ipsa tamen inuentute (vt loquitur Psalmista) varie impugnatus, & vicissitudi-

Synagoga & Ecclesiæ potestas qualis

1 Cor: 6: 4

Regnum sæculare quomodo in Ecclesia ferendum

1 Reg: 8: 5

1 Cor: 4: 8

Imperium in Ecclesia ferendum

1 Reg: 5: 9

Psal: 125: 1

cissitudinariis fortunæ casibus agitatus, expugnari tamen, & à propria sede exturbari non potuerit: vt vel exinde diuinam illius potestatis non solum tolerationem, sed etiam singularem protectionem recognoscere liceat. Et fortasse sumas afflictiones quas olim maximè sedes illa pro religione exceperat, iustus Dominus, summis postmodum humanis honoribus compensari permittit: vt Apostolus loco supra citato manifestè insinuat: & nos superiori libro ex Isaïæ potissimum prædictionibus ostendimus. In quo si excessus aliquis videatur: primò quidem cogitandū est, in hoc sæculo, nullam potestatem præsertim summam, etiam apud fidei aduersarios, sine excessibus inueniri. Quod etiam in summo sacerdote Leui eiusque filiis, Soba, ipsoq; Aarone, & aliis quibusdam obseruari potest. Deinde genuinis filiis, quæ patris turpiora sunt contegere potius, quam ostentare aut irridere conuenit. Si etiam seruus, magis Vicarius Christi Domino suo stat aut cadit: Non ergo ante diem iudicemus, qui soli cælesti iudici reseruatus est. Si culpa aliqua Regni vel Regnorum est (cum omnis potestas à Deo sit) illius cognitioni & iudicio propria est, qui filius Dei æternus & simul constitutus Rex supra montem Sion, sibi subiectos regit in virga ferrea, vt noxios demum tanquam vas figuli confringat. Sicut & præmonuit per Prophetam: *Tu autem prophane, impii dux Israel, cuius venit dies in tempore iniquitatis præfinita. Hæc dicit Dominus Deus; Aufer Cidarim, tolle coronam: Nonne hæc est quæ humilem subleuauit, & sublimem humiliauit? Iniquitatem, iniquitatem, iniquitatem ponam eam. Et hoc non factum est, donec veniret cuius est iudicium, & tradam ei.* Hæc ibi. Sequitur in textu.

Ego in hoc natus sum, & ad hoc veni in mundum, vt testimonium perhibeam veritati. Omnis qui est ex veritate, audit vocem meam.

Dicit ei Pilatus: Quid est veritas?

Cap: XI

Prioribus verbis Christus, Regnum suū non esse ex hoc mundo, probabat ratione ducta ab effectu, quia Regem terrenum, exercitus quoq; terrenus defenderet: nunc addit rationem ab ipsa causa & sua origine: quod nimirum sicut Regnum eius, sic ipse non ex terra, sed ex cælo ducat originem: Causam autem cur Dei Verbum per incarnationem homo factus venisset in mundum, fuisse testimonium perhibenda veritati. Vbi veritatis nomine, vocat opus reparationis humanæ per veram doctrinam, & fidem salutarem. Quæ quidem veritas cognoscendi & colendi verum Deum, in-

Christologie 2 Pars

17

à Cap: 13

1 Reg: 3: 13

Isaïæ 22: 15

Exod: 32: 21

Gen: 9: 28

Rom: 14: 4

1 Cor: 4: 5

Rom: 13: 8

Psal: 2: 9

Apo: 2: 27

Ezech: 21: 27

Ioann: 18

Veritati quale testimonium perhibere venit Christus

Ioann: 18: 37

Gen: 2 & 15
Ioan: 3 & 44

Gene: 3 & 5

Mal: 84 & 11
Gen: 3 & 5

Rom: 1 & 16
Act: 17 & 27
Hebr: 11 & 6

Galat: 4 & 6
Act: 17 & 27
Gen: 3 & 15

Testimonium
Christi diuinum
quale
1 Ioan: 5 & 7, 9
Ioann: 3 & 11

Ioan: 1 & 14, 13

um, insita erat primis hominibus in ipsa Dei imagine, vt in opē-
rando & castodiendo paradiso, per meritum ad consequens præmi-
um exerceretur. Sed antiquus serpens Diabolus, qui erat mendax ab
initio, & in veritate non stetit, superinduxit suam falsitatem man-
dato creatoris contradictoriam; dicens: Nequaquam moriemini,
sed eritis tanquam Dii, scientes bonum & malum. Et ex illo tempore
homo loco Dei, umentis factus similior, mortalitatem tam animę quam
corporis, cum tota sua posteritate incurrit. Nolens tamen Deus
imaginem suam sub dolo & iugo sathanę perpetuo comprimi: &
post sententiam iustitię, benignitatem quoque, misericordię osten-
dens, fecit mox promissionem eius veritatis recuperandę, idque
per mulieris semen nasciturū, quod caput infernalis serpentis
contereret. Istius promissio veritatis, specimen quoddam reliquit
in mentibus omnium hominū, qui teste Apostolo, naturali lumi-
ne attentauerunt cognoscere Deū, qui nō longē sit ab vnoquoque;
nostrū: imō aliqui cognouerūt Deū creatore, quod est, & quod
inquirentibus se sit remunerator: si modō vt Deū cognouissent,
& creatore non creaturā vanā glorificassent. Insuper autē gens
Deo electa Iudæorum, per legem diuinitus reuelatam, propius
istam veritatem habuerit adumbratam in variis ænigmatibus, fi-
guris, & promissionibus. Postquam ergo venisset plenitudo temporis
Dei benignitate disposita, (vt idem Apostolus gentiles alloquitur)
tempora huius ignorantia Deus despiciens, misit filium suum
factum ex muliere, semen illud promissum benedictum, vt eidem saluifi-
cæ veritati perhiberent testimonium: non quale per alienos
testes humanitatis adhibetur; sed quēadmodū teste eodē S. Ioān-
ne, in æqualitate personarū diuinarū, tres sunt qui testimonium dant
in celo, de sua diuinitatis natura consubstantiali (& quidem, qui,
quæ sciant loquantur, & quę viderint testentur: ideoque testimonium
eorum maius est quam hominum:) ad eundem modum huic veri-
tati præstinate humanę redemptionis, quod esset nature diuinę
in filio Dei abstrusum & reconditum, hoc per assumptā huma-
nitatem esset fidelibus contestatū: iuxta illud quod idem Euan-
gelista scribit: Deum nemo vidit vnquam, vnigenitus Dei filius qui est
in sinu patris, ipse enarrauit. Hoc etiam intendit idem Euangelista,
dicens: Verbum caro factū est, & habitauit in nobis: & vidimus gloriam
eius, gloriam quasi vnigeniti a patre, plenum gratia & veritate. De cuius
plenitudine omnes nos accepimus. Tale est illud, paulō post: Lex per
Moysen

Moysen data est: gratia & veritas per Iesum Christum facta est. Hac ra-
tione Dominus seipsum vocat veritatem, & nomen in cælo habet
Verax, & fidelis. aduersariis quoque, ipsis attestatibus, quod esset
verax, & viam Dei in veritate doceat. Merito igitur & hic addit Dñs:
Omnis qui ex veritate est, audit vocem meam. Huic quoque, proposito
respondet illud sapientissimum problema seruorum Darij Regis
Persarum: forte esse vinum, fortiozem Regem; fortiores mulieres: omnia
autem hac veritatem vincere. Iosephus etiam describens Christum
propter opera adeo stupenda, Deum potius dicendum quam ho-
minem, scribit eum fuisse doctorem eorū, qui libenter vera su-
scipiunt. Quod si Pilatus sacratiora ista veritatis mysteria ex-
pendere vel sciscitari noluisse: consulisset saltē Philosophū,
definientem veritatem, esse adæquationem rei ad intellectum.
Iam verò intellectus obiectum maximē proprium, Deus est.
Plato etiā censebat, veritatem apud Deum & homines omnium
bonorum esse potissimam, & felicitatem hominis consummare.
Ideo qui voluntariē mentitur, infidelem, qui verò non volunta-
riē, eum stultum, reputari oportere. Sed ista & alia similia, non
esse tunc audienda reputabat Pilatus: vel quia fortasse censeret
disputationi de veritate Christum non sufficere, vel locum non
habere, quando potius de iustitia, vel misericordia deprecanda
tractandi vrgens incumberet necessitas. Propterea cum dixisset:
Quid est veritas; ad Iudæos sermonem conuertit.

Et cum hoc dixisset, iterum exiit ad Iudæos, et dicit Pilatus ad Prin-
cipes sacerdotum, & turbas: Ego nihil inuenio causa in hoc homine.
Et accusabant eum summi sacerdotes in multis. Et cum accusaretur
a Principibus sacerdotum, & senioribus, nihil respondit. Tunc Pila-
tus rursus interrogauit eum, dicens illi: Non audis quanta aduer-
sum te dicunt testimonia? Non respondes quicquam? Vide in quan-
tis te accusant? Iesus autem amplius nihil respondit ei ad vllum ver-
bum, ita vt miraretur præses vehementer. At illi innuascabant, di-
centes: Commouit populum docens per vniuersam Iudæam, incipiens
a Galilæa usque huc.

Cap:

XII Post examen Christi peractū, reuertitur Pilatus ad Iudæos, refe-
rens, non potuisse inuenire in eo causam, hoc est, mortis, vel comeri-
tę accusationis. Quibus auditis Iudæi addiderunt alias accusa-
tiones plures, vel in multis (vt præses inquit) illum accusando. Quę
cum noua propositione obiciuerentur, consequitur ex contextu,

N 1j

Pilatum

Ioann: 1 & 17
Ioann: 14 & 6
Apoc: 19 & 11
Matt: 22 & 16
Ioan: 18 & 37

Veritas quę omnia
superet est Chri-
stus
3 Esdr: 3 & 10
3 Esdr: 4 & 33 & 6
Ioseph: Antiquit:
lib: 18 cap: 4

Veritas Philo-
phis quid?
Aristo: lib: 2 Me-
thaphysicæ
Plato lib: de Lo-
gibus

Ioann: 18 & 38

Ioann: 18
Matt: 27
Luc: 23

Accusatio inno-
uata contra Chri-
stum, a Iudæis
Matt: 27 & 13
Ioann: 18 & 33

Silentij Christi co-
ram Pilato ratio-
nes

Lucæ 22 7 67

Ambrosius libro
in Lucam cap: 15
Glosa interli-
nearis.

Isaïæ 53 7

Comotio populi
quo sensu Chri-
sto imputata
Lucæ 22 7 5

Act: 10 7 38
Ioann: 11 & 12.

Regni Iudæorum
termini
Iudicum 20 7 1
1 Reg: 3 7 20
Galileæ mentio
Iudæis vnde
Theoph: hoc loco

Pilatus cur acce-
pit occasionē mit-
tendi Christum
ad Herodem

Pilatum euocasse Christum ad illa audienda & expurganda; Christus ta-
men ad nullam tot obiectionum respondit: ita ut miraretur præses. Cu-
ius silentij rationes dari possunt. Prima, quod responsione
nihil Christus profecisset: apud accusatores quidem, quod iam
satis expertus esset quod ante dixerat: *Si vobis dixero, non crede-
tis mihi: si verò interrogauero, non respondebitis mihi, neq; dimittetis.*
Apud Pilatum verò, quod doctrinam de veritate vltro oblatam
despiceret. Secunda ratio: quia ista calumnia, iam primo loco
quamuis aliis verbis obiecta fuisset; quam tamen Pilatus pro le-
gitima non agnouisset. Tertia est S. Ambrosii sic scribentis: Ac-
cusatur Dominus & tacet: & benè tacet, quia defensione non
indiget. Ambiant defendi, qui timent vinci. Non ergo accusa-
tionem tacendo confirmat, sed despicit non refellendo. Addit
Glosa interlinearis in hunc locum: Melior est causa, quæ non
defenditur, & probatur, Susanna tacuit, & vicit. Hæc ibi. Deni-
que non respondet, sed tacet Dominus, ut innocentiam & pati-
entiam suam contestaretur, *tanquam agnus qui secundum Prophetam
coram tondente se, hoc est, iniquo iudice, famam suam spoliante, non
aperuit os suum.* Inter hæc autem obiecta potissimum erat, quod
refert S. Lucas, quando dicebant: *Commonuit populum docens per v-
niuersam Iudæam, incipiens à Galilæa vsq; huc.* Comotio quidem ista
initium accipiebat à dulcedine prædicationis Christi: deinde
progressum habuit tot miraculis, quando (ut testatur Princeps
Apostolorum) *incipiens à Galilæa post baptismum, quod prædicauit Io-
annes &c. pertransiuit benefaciendo, & sanando omnes:* postremo ista
commotio maximè consummabatur, quando Lazarum quatri-
duanum suscitauit, & voce de cælo tanquam tonitru, vel Angeli
locutione, testimonium diuinitatis suæ accepisset. Ex illo enim
tempore turbæ concurrentes, occurrerunt illi, & Regio titulo &
apparatu illum Ierosolymam introduxerunt. Isto ergo sensu Iu-
dæi Galileæ fecerunt mentionem, ut sicut communiter regni
Israelitici fines determinabatur à Dan vsq; ad Bersabeæ; ad eun-
dem modum seditio Christo insimulata, ex Galilæa eius patria
vsq; Ierosolymam sese extenderet. Vbi etiam secundum Theo-
philactum, erat quædam stimulatio odii apud Pilatum, qui paulò
ante quosdam Galileos propter rebellionem Cæsari sæuissimè
enecasset. Pilatus tamen ista non attendens, arripit inde liben-
ter occasionem Christum remittendi ad Herodem; Primò qui-
dem ut

dem, ut causam quam viderat iniquissimam deuitaret; deinde, ne
videretur nouam offensæ causam prebuisse Herodi, qui homi-
nem suo Tetrarchatui subditum, inuito saltem ipso iudicaret;
tertiò quod Herodes, qui & ipse Iudaicæ legē sectaretur, & qui
ob solennitatē fortasse Paschæ, illis diebus (ut tangit Euangeli-
sta) Ierosolymis degeret, meliùs de causa legis cognosceret:
Quartò, quod vsurpatio regis dignitatis, magis potuisset He-
rodem afficere, qui regni Iudaici successor & particeps haberi
vellet. Deniq; ut Christi iniuria & afflictio, sicut hominis cum
Deo, sic Pilati cum Herode fieret reconciliatio. Quod prædi-
ctum fuisse per Oseam Prophetam, exponunt antiquissimi Eccle-
siæ Doctores, Iustinus Martyr, Tertullianus, Cyrillus, & Cypria-
nus, fortasse ex suo magistro Tertuliano, quando dicit Prophetam
secundum versionem 70 interpretum: *Alligantes duxerunt cum
Xenium regi Iarim,* quod interpretatur Syluestrem, rectè expri-
mens Herodem, regem quidem, sed alienigenam. Tunc etiam
(subdit Cyprianus) Herodes & Pilatus ex inimicis in concordiam
reuocati sunt, & veluti reconciliationis suæ xenium, vinctū
sibi inuicem mittebant Iesum. Quid interest, dum modò Iesus
vbiq; ut saluator dissidentes reconciliet, pacem reparet, cōcor-
diam reddat? Vnde etiam de hoc scriptum est in Iob: *Domi-
nus reconciliat corda principum terræ.* Hæc Cyprianus, vel ut
aliqui volunt, Rufinus.

*Herodes autem viso Iesu, gaudens est valde, erat enim cupiens ex mul-
to tempore videre eum, eo quod audiret multa de eo, & sperabat si-
gnum aliquod videre ab eo fieri. Interrogabat autem eum multis ser-
monibus. At ipse nihil respondebat illi. Stabant autem Principes sa-
cerdotum, & Scribæ constanter accusantes eum. Spreuit autem illum
Herodes cum exercitu suo, & illis indutum veste alba, & remisit
ad Pilatum. Et facti sunt amici Herodes & Pilatus in ipsa die, nam
antea inimici erant ad inuicem.*

Cap: Legimus apud eundem Euangelistam: *Acceperunt ad Iesum
XIII quidam Phariseorum, dicentes illi: Exi, & vade hinc: quia Herodes
vult te occidere. Et ait illis: Ite, & dicite vulpi illi: Ecce euicio demo-
nia, & sanitates perficio hodie, & cras & tertia die consummor. Verum-
tamen oportet me hodie, & cras, & sequenti die ambulare: quia non capie
prophetam perire extra Ierusalem.* Hæc ibi. Fieri non potuit, quin
sermo iste Christi, si non per Phariseos tanquam hypocritas &
Christo

Lucæ 22 7 86.

Prophetia de re-
missione Christi
Pilato ad Herodē
Osee 10 7 6
Iustinus Dialogo
cum Tryphone
Tertull: lib: 4 cōt:
Marcionem
Cyprianus vel
Rufinus in sym-
bolum Aposto:
Cyrill: Ierosol: Ca-
theche: 13 illu-
minat

Lucæ 23

Herodes quomo-
do in Christum af-
fectus ut eum vi-
dere cupierit
Lucæ 13 7 31

Christo infensissimos insidiatores, saltem per aliquos ex tot auditoribus, ad Herodem fuisse perlatus. Cum ergo ille prænosceret, Christum ingressu illo in Ierusalem vitam esse consummaturum, & signa quæ Dominus ante mortem suam præmiserat maxima (qualis erat suscitatio Lazari) se videre non potuisse (cum mortem sibi à Iudæis paratam sciret, quæ etiam contumeliam quod se vulpem appellaret, esset vindictura) cupiebat fortasse blanditiis suis, desiderium diuturnum videndi aliquod signum à Domino expiscari. Siquidem teste Apostolo, Iudæi (qualis erat Herodes) signa querunt, Graci sapientiam. Fortasse autem nuntiatum sibi erat, quando Dominus ad Herodem ducebatur, (si Evangelio Nicodemi in hac narratione credimus) cum frequenti præsidio militari, ne Iudæi impetum in eum facerent, in exitu Christi de prætorio, duo vexilla Pilati, quæ ex utraque parte posita stabant, in reuerentiam Domino sese inclinasse. Quod prodigium non videbitur prorsus incredibile, si cum simili conferatur, quod recitat Sozomenus: Christo infante in Ægyptum fugiente, portam ciuitatis Hermopolis dicte ingredienti, arborem portæ vicinam quantumvis magnam, sponte inclinatam, ipsum adorasse. Iam verò Dominus Herodem non solum miraculi spectaculo, sed ne responso quidem dignatus est: quod non solum voce, sed re ipsa eum tanquam vulpem detestaretur, quod dolo, fraude, & malitia principatum inuadens, e mentita religione, religionem maxime in nece præcipui inter natos mulierum Ioannis, in tyrannidem commutaret. Simili ergo affectu eum excepit Dominus, sicut Elizeus Ioram Regem Israelis: quando ei dicebat: *Vinit Dominus exercituum, in cuius conspectu stas, quod si non vultum Iozaphat Regis Iuda erubescerem, non attendissem quidem te, nec reflexissem.* Hæc ibi. Talem igitur contemptum Herodes stultitiam ratus, spretum similiter cum exercitu suo atque illis, & veste alba indutum, remisit ad Pilatum. Cuius facti figura præcessit etiam in Dauide, qui à Rege Saul ad necem conquisitus, & ad Achim Regem perductus, finxit se stultum & saluam despicientem, ut sic violentas manus euaderet. Nam silentij istius apud Herodem causa esse potuit, ut Dominus non per Herodem, sed per gentilem iudicem (ut ipse ex antiquis prophetiis prædixisset) mortem oppeteret. Huc accommodari potest & illa prophetia, *Venerunt dies visitationis: venerunt dies retributionis.* Scitote Israel stultum pro-

1 Corin: 1 v. 22

Miraculum in Christi ad Herodem deductione ex Evangelio Nicodemi

Christo infanti in Ægypto arbor adorando inclinata Sozomenus. lib. 7. hysto: Eccle: cap: 20

Herodem Christus aut neque responso dignatus est

4 Reg: 3 v. 24

David stultitiam simulant typus Christi 2 Reg: 25 v. 19

Eucz 13 v. 31 Ofz 9 v. 7

tum prophetam, insanum virum spiritualem, propter multitudinem iniquitatis tuæ, & amaritudinem amentia. Hæc ibi: Quoniam autem genus humanum in intellectu deliquerat per stultitiam, in voluntate per malitiam: propterea Christus ante mortis pœnam, assumere etiam voluit stultitiam, & contumeliam: Princeps etiam Apostolorum exponit, impletam hic fuisse illam prophetiam Dauidis: *Principes conuenerunt in vnum aduersus Dominum, & aduersus Christum eius:* Principes istos signanter Pilatum & Herodem denominans. Porro symbolum istius stultitiæ exhibuit Herodes cum suis adulatoribus, exuta purpura tanquam veste regali, vestis albæ indumentum, ut tacito quasi iudicio, non solum Pilato sed toti Ierosolymæ, Christum pro Rege, stultum exponeret. Quod tamen occulta dispensatione diuina gerebatur: ut sicut primus iudex iniquissimus Cayphas decreto suo Christum morti, ad vniuersalem hominum redemptionem, destinaret: sicut exinde Pilatus purpura sanguine aspersa, titulum eius æternum signauerit; quæ simili vestitu in Apocalypsi describitur: *Verbum Dei: & Rex regum, & Dominus dominantium.* Ad eundem modum Herodes vestitu candido, primo, secundum Ambrosium, contestatur Christi in passione innocentiam, quam etiam designari in Missa per albæ vestis indumentum, in tractatu de Missa diximus: deinde gloriosissimam ex eadem passione victoriam, in cuius signum in eadem Apocalypsi, describitur idem filius Dei *sedens albis vestitus in equo albo, arcum, & coronam in signum subiectionis totius creature deferens.* Qualem album vestitum, innocentia & victoriæ symbolum, impertinisse quoque, beatis secum regnantibus, in equis similiter albis byssino amictibus, Regem ipsum sequentibus: quemadmodum ibidem initio promiserat dicens: *Qui non inquinauerunt vestimenta sua, ambulant mecum in albis, quoniam digni sunt. Qui vicerit sic vestietur vestimentis albis, & non delebo nomen eius de libro vite.* Et sic triumphator Christus tandem subiecit inimicos suos pedibus suis, & tanquam vas figuli contriuit eos. Primo enim Iudas (ut supra dictum est) infelicissime in anima, corpore, fortunis, & fama, interiiit: ut secundum Christi prædictionem, *melius fuisset, si non natus esset homo ille.* Deinde Caypham mortem quoque sibi conscuisse, autor est Clemens Romanus in Apostolicis Constitutionibus. Simili morte periisse Scribas, & alios Christi condemnatores, tradit Nicephorus. De Pilati etiâ & Herodis apud Casares Romanos

Stultitiam enim in passione Christus sustinuit

Psalm: 2 v. 1 Act: 4 v. 25 & 27

Veste alba quali & cur Dominus indutus

Apoc: 19 v. 13 & 16 Ambro: lib: 10 in Lucam cap: 17

Apoc: 6 v. 2 cap: 19 v. 11 cap: 19 v. 4

Pilati, & Herodis Iudæ Cayphæ interitus quam sustinuit

Psalm: 2 v. 9 Ierem: 19 v. 11

Apoc: 2 v. 27 Clemens Conf: Apost: lib: 3

cap: 1. Iosephus Antiq: libro 18 cap: 17

Eusebius hysto: Eccle: lib: 2 cap: 7.

Nicepho: hysto: lib: 18 cap: 17

manos

Orosius lib: 7
cap: 5

Passiones Christi
in Martyres redun-
darunt
Ioann: 15: 7 20
Luc: 23: 31
Beda in Lucam
cap: 23

Poloniae peruer-
sio & dissolutio
taxatur
Isaia 33: 17

Isaia 35: 7 17
Isaia 23: 14
4 Reg: 2: 7 23

manos graui accusatione, propter quam mortē sibi intulissent, testantur, Iosephus in Antiquitatibus Iudaicis, Eusebius Cæsariensis: Nicephorus, & Paulus Orosius. Quod autem à talibus persecutoribus passus erat Christus, tanquam caput, hoc etiā erant passura membra corporis sui: secundum quod ipse dicebat: *Non est seruus maior Domino suo: si me persecuti sunt, & vos persequentur. si in viridi ligno hoc faciunt, in arido quid fiet?* Quod etiam Beda presenti loco sic accommodat: Hoc nefandissimum Pilati & Herodis fœdus, quod in occidendo Christo pepigerunt, hactenus eorum velut hereditario iure successores custodiunt; quando gentiles & Iudæi sicut gratia & religione, ita etiam mente dissidentes, in Christianis tamen persequendis, Christi; in eis fide interrimenda consentiunt. Hæc ille. Et hæc quidem ætas illa felicior perpeffa est ab infidelibus: nunc autem in pace Christianitatis, facta est ab ipsis fratribus, secundum prophetam, *amaritudo amarissima*. Intuere quæso in isto præsertim corruptissimo Regno nostro, iudiciorum vel publicorum consiliorum subsellia: si non similem & magis fortasse intolerabilem peruersitatem iustitiæ, quam quæ Christo inferebatur, reperias. Aspice aulas non solum Regum & Principum sæcularium, sed etiam spiritualium, si non maiorem vanitatem, fastum, superbiam, adulationē, illusionem, scōmata, & piorū persecutiones, reperias. Et (quod magis dolendum est) omnia ista geruntur studiofa quadam professione: ut aulici pueri talem insolentiā plus quam in aula Herodis edocti, in adultiorem statum, lege quadam impunitatis transmittant. Vnde mirum non est, si secundum alium Prophetam, ex illusoribus pueris, *viri postea consulares illusores consurgant, qui pactum cum morte & inferno frustra molientes, paratū exitium sibi, suæq; patriæ concilient*. Legimus propter vnicam Elizæi Prophetæ illusionem, & quidem leuē, quod caluus (quia talis fortasse aspectu cernebatur) à pueris improperearetur, leones immisso fuisse, qui pueros illos dilaniarent. Quis scit, quando modò aula Principum non tam sapientibus & fortibus, quam parasitis, & sacrarum rerum illusoribus, repletæ sunt, si non propterea etiā Dominus imittit tanquam leones, barbaros & infideles, qui terras Christianorum in dies magis atq; magis impune inuadant, depopulentur, & occupent; ut recens exemplum, dum ista scribimus, non solum in Yngaria & vicinis prouinciis, sed etiam in nostra Russia & Po-

dolia,

dolia, vbi regiones illæ magna ex parte depopulatæ, & myriades ferè Christianorum per Tartaros abductæ cernuntur.

SECUNDA PARS.

Pilatus autem conuocatis principibus sacerdotum, & magistratibus & plebe, dixit ad illos: Obtulistis mihi hunc hominem quasi auertentem populum; & ecce ego coram vobis interrogans, nullam causam inuenio in homine isto, ex his in quibus eum accusatis: Sed neq; Herodes: nam remisi vos ad illum, & ecce nihil dignum morte actum est ei: Emendatum ergo illum dimittam.

Luc: 23

Cap: XIII

Connocat Pilatus principales Christi accusatores, ut sine tumultu rationi facilius cederent: quos primò reprehendit, quod sibi obtulissent Christum tanquam variis criminibus reum, cum tamen in examine tam publico quam secreto, nihil tale probari & conuinci potuerit. Ne autem suo iudicio vel indulgentia falli cupiam videretur, subiectum etiam fuisse disquisitioni & iudicio Herodis, cui quæstiones legis melius constarent: & tamen præter contemptum & illusionem, nihil morte dignum factum est ei. Si quid ergo, certè leuitas sola & stultitia in eo est puniendæ, vel potiùs (ut loquitur Lucas) emendandæ, idq; leuiori correptione, iuxta illud: *Virga & correctio tribuit sapientiam*. Et rursus: *Virga in dorso imprudentium*. Quod etiam lex Moysis præscribebat, leuiore culpas plagis castigari, dummodo quadragenarium numerum non excederent. Conueniebant & Romanæ leges, quæ ante supremum magistratum, securim ad capitales pœnas, fasces autem virgarum ad leuiore, præferebant; Simul etiam præscribebant, ut liberi quidem fustibus, serui autem flagellis cederentur. Ratio dari potest: quod baculum manus percutientis simul, & dorsum patientis excipiebat; flagellum autē ad maiorem quasi ignominiam, manubrium quidem cædentis, lora autem cæsi, contingeret. Videtur autem Herodes reconciliationē gratiæ cum Pilato in hoc ostendisse, quod eius sententiam alba veste notatam, executione pœnæ fuisset prosecutus.

Per diem autem solennem consueuerat, & necesse habebat præses populo dimittere unum ex vinctis, quemcunq; petissent. Habebat autem tunc vinctum insignem, qui dicebatur Barabbas, qui cum seditiosis erat vinctus, qui in seditione fecerat homicidium. Et cum ascendisset turba, cepit rogare, sicut semper faciebat illis. Congregatis ergo

Pilatus quomodo suadet crucē Christi in flagellationem cōmutādam

Flagellationis lege Moysis & Gentilica vsus
Prouer: 29: 15
cap: 26: 15
Deut: 25: 3
2 Cor: 11: 24
Cælius Rhodgi in variis lect: de pœnis Romanorū Baculi quam flagelli percussio qui busdā honestior

Matt: 27
Marci 15
Luc: 23
Ioann:

illis, Pilatus respondit eis, & dixit: Est autem consuetudo vobis, ut vnum dimittam vobis in Pascha. Vultis ergo dimittam vobis Regem Iudeorum? Quem vultis, dimittam vobis, Barabbam, an Iesum, qui dicitur Christus? Sciebat enim quod per invidiam tradidissent eum summi sacerdotes.

Pilatus Barabbe
morre Christum
liberare satagit
Hieron: hoc loco
in Matt:

Pascha dies solen-
nis dictus & libe-
ratione victorū
honoratus

Cyrill: in Ioan:
lib: 12. cap: 13
Beda super hunc
locum.

Ioan: 18 & 39

Cypria: Ser: de
Christmate
Leo Sermon: 2 & 3
de Quadrages:

Matt: 27

Pilatum quomo-
do vxor de inno-
centia Christi pre-
monuit

Cum videret Pilatus Iudæos pœna flagellationis Christi indi-
cta, non fuisse contentos, sed mortem eius tumultuariè vrgeret:
tactus conscientia, quod ex invidia Pontificum eum ad mortem
postulari intellexisset, opponit innocenti, vel minùs nocen-
ti, non (vt notat Hieronymus) alterum ex latronibus secum cru-
cifigendis, sed hominem sceleratissimū, & omnibus inuisum pro-
pter homicidiū & eadem, in ciuitate patratam; sperans tali optione
Christum liberatū iri. Porro istam dimissionem vnus vincti in
die solenni; (qui anthonomaticè, secundum S. Ioannem, Pascha
dictus est) notat Pilatus seruata fuisse ex consuetudine ipsorū
Iudæorum; quam ipsi Iudæi ex antiquo (vt exponit Cyrillus)
seruabant, in memoriam liberationis ex Ægypto, quam etiā Ro-
mani illis conferuabant. Istam consuetudinem, exemplo præ-
sertim Christi commendatam, retinebant antiquiores Christia-
ni, quando, secundum B. Cyprianum, & Leonem, Imperatores,
& alij Christianorum magistratus, vinctos aliquos, in memoriā
liberationis animarum ab inferis, & ob solennitatem Paschalē,
ex carcere dimittebant. Quod etiam Ecclesia quodam modo
hucusq; imitatur, quādo in die Parasceues, singulariter vincto-
rum etiam ex carceribus solutionem deprecatur; & pridie ho-
mucidis absolutionem solennem impendit.

*Sedente autē illo pro tribunali, misit ad eum vxor eius, dicens: Nihil
tibi & iusto illi; multa enim passa sum hodie per visum propter eum.*

Ista per anticipationem hoc loco inserta esse, ipsemet Euāge-
lista ostendit, quando dicit ea gesta fuisse, cum Pilatus sederet
pro tribunali, ad ferendam utiq; & publicandam contra Domi-
num sententiam: quod circa horam sextam factum fuisse, S. Io-
annes computat. Sed propterea hoc loco factū id inseruit Mat-
theus, vt reliquam historiam de Barabbæ dimissione, Christi au-
tem flagellatione, & vltimā condemnatione, sine interruptio-
ne contexeret. Quod ratio ipsa etiam ex contextu arguit: Si
enim Pilatus maturius de isto oraculo vxori facto fuisset præmo-
nitus, fortasse condemnationem Christi potentius etiam præ-
mouisset.

Cap:
XV.

movisset, vel saltem (sicut Herodes de Petro fecisse legitur) di-
stulisset post Pascha, vt interim populus à Principibus tūc man-
cipatus, ad eum liberandum sese recolligeret. Habuisset etiam
Pilatus occasionem diligentius inquisitionem illā pertractare,
vnde Christus esset, & qua ratione filium Dei sese nominaret;
& propositā à Dño veritatis doctrinam, non tantum, sicut fecit,
despiceret. Quæ omnia sedenti iam in tribunali, & in fauorē Cæ-
saris sententiā lataro excutere, sed & fortasse vxori responsum
dare, minus licuerit. Imò verisimile est (vt B. Athanasius infi-
nuat) ex illo etiam aucto conscientia stimulo; protestatio-
nem solennem cum manuum ablutione, de Christi innocentia
fecisse. Non omittenda hic est Rabani in hæc verba brevis qui-
dem, sed apposita commentatio. Tribunal (scribit ille) sedes est
iudicis: solium, Regum; cathedra magistrorū. In visionibus autē
& somniis gentilis viri vxor hoc intellexit, quod Iudæi vigilan-
tes, nec credere, nec intelligere voluerunt. Hæc ille. Solent hīc
expositores inuestigare, qualis fuerit ista vxoris Pilati sugge-
stio, quam illa visum appellat, & quo proposito facta? Primò at-
tendendum est, nocte proximè præterita istam visionem conti-
gisse, quando nimirum Dominus apud Caypham iniquum iudi-
cium, & varia probra pertulisset. Vnde sequitur per somnium
istud accidisse: quod arguit particula Græca κατ' ὄναρ, hoc est,
in somnis; quomodo etiam habetur apud Matthæum reuelatio
Iosepho facta, vt cum infante Christo in Ægyptū fugeret. Quod
autem dicitur, hodie, per synecdochen intelligitur eiusdem diei
continuatio: sicut Dñs trinā Petri negationē hodie prædixit,
cū tamen noctu contigisset. Fieri etiam poterat (quod in
more est) vt in diem quoq; fœmina illa delicata somnum pro-
traheret; & propterea quoq; seriùs quàm expediebat, somnium
marito comunicaret. Porro quatuor genera somniorum consti-
tuuntur. Primum naturale, quod ex diuersitate abundantū hu-
morum prouenit; Secundum morale, quod cogitationū & im-
pressionum intellectus præcedentium imaginem in somno re-
fert; qualia somnia diuersa ponit Plato, hominū sapientū, & ru-
diorum. Tertium tribuitur instinctui diuino per Angelos bonos.
Quartum verò permissu diuino per illusionem dæmonum. So-
mnium ergo istud non potuit esse naturale, rem tam seriam &
præsentem portendens. Morale quidem ex parte fuisse concedi
potest;

Act: 12 & 4

Athana: in Euan-
gelium de Cruce
& passione Dñi

Tribunal se des, so-
lium, quid disse-
runt

Rabanus in glossa
super cap: Matt:
27
Vxoris Pilati de
Christo visio qua-
lis

Matt: 2 & 19

Somnium quoru-
plex & quale vxor
Pilati

Plato in Ethica
seu de sciens

potest; quod fœmineus sexus ad condolentiam propensus, in ista matrona, Christi tumultuariè capti & afflicti, aliquas cogitationis impressiones reliquerit. Sed quia incertum est famam illam ad fœminam illam nocte intempesta peruenisse: reliquum est, ut genio bono vel malo ista suggestio attribuat, ad qualem mollior fœmineus sexus aptior reputatur, ut statim initio mundi in Paradiso cōpertum est. Sæpius tamen, præsertim fidelium vxorum eiusmodi præfagia non sunt contemnenda: quando & Dominus monuerit Abrahamum: *Omnia (inquit) quæ dixerit tibi Sara, audi vocem eius.* Quod Ethnica quoque præmonent exempla. Ut autem vnum atque alterum producamus: De C. Iulio Cæsare, sic refert Valerius Max. Caij Iulij Cæsaris vxor Calphurnia, nocte quam is vltimam in terris egit, in quiete vidit multis eum confectū vulneribus in sinu suo iacentē; somniq; atrocitate vehementer exterrita, rogare non destitit, ut proxima die à Curia se abstineret. At ille, ne muliebri somnio motus id fecisse existimaretur, Senatū in quo illi parricidales manus illatæ sunt, adire contendit, ubi à Bruto & Cassio interfectus fuit. De Nerone autē sic alibi legimus: Nero in somnis sibi nauiganti eripi clauum, atq; ab Octauia coniugis vmbra (hoc est, anima post mortem) in obscuras tenebras trahi se, atq; à formicarum alatarum multitudine opprimi vidit. Quæ somnia populi motus, atq; ipsius mors, vera effecerunt. Hæc ibi. Complura talia recentiora exempla, & aliorum certa relatione accepimus, & ipsi obseruauimus. Vnum apponere non pigebit. Ante annos viginti, cum fratre meo Ioanne natu maiore, piæ memoriæ, ab Ecclesia Metropolitana Gnefensi, cuius Canonicos ageremus, missi eramus: ille quidem, ut Varfauia in Comitibus generalibus Regni istius, negotia Ecclesiastica curaret; ego verò, ut Petricouic iudiciis Regni vniuersalibus (quæ Tribunalia vocant) cum aliis provincialibus Collegis præfiderem. Dum hæc agimus, nuntiat ille mihi, se grauissimo & lethali morbo conflictari; quod & scriptura solito languidior arguebat: qua ille obsecrabat, ut citissimè ad extremum casum suum aduolare. Certabat cum officio pietas. Suasu tandem iudicij illius Collegarū, ut me quam breuissimè expedirem, magnis itineribus Regiis (Poduodas nostri vocant) iter aggressus sum. Emenso reliquæ diei illius curriculo, veni ad oppidū in quo equi recentiores essent assumendi.

Quod

Mulierum in sibi
charos præfagia
non contemnenda.
Gen: 22 v 12

C. Iulij
Cæsaris interitus
ab vxore præmo-
nitus
Valerius Maxi-
mus lib: 1 cap 7

Alterum exem-
plum Neronis
Fulgosius lib: 10
cap: 5

Exemplum de fra-
tre authoris iam
morituro.

Quod cum nocte intempesta, non sine mora peragitur, paululum me quieti trado. Vix oculos clauseram: ecce fratris pallore afflicti viua species, cubiculi in quo cubabam, ianuam pulsat vehementius, & per fenestellam ianuæ insertam, sese prospiciendū habitu quo domi reclusus utebatur, exhibet, vocem istā edens. Accurre ocius, frater, accurre. Illico ego famulos sopore consternatos excito, protectionemq; vrgeo. Referunt illi, equos quidem in promptu esse, sed summa difficultate & adactione Magistratus conductos: quos etiā muliercula eorum possessor cum eiulatu & maledictionibus fuisset profecuta. Ego verò viæ maledictionem, quamuis iniustam, in casu præsertim periculoso, defugiens, restituti prioribus, alios equos quocunq; tandem sumptu conquiri iubeo: quæ cura quinque horis egressum inde meum retardauit. Accurro tandem, & fratrem charissimū (proh dolor) quinque itidem ante horis mortuū inuenio, ad extremum usq; spiritum, de aduentu meo, non minori quā Iosephum de suo Benjamin affectu, subinde (ut astantes referebant) percontantē. Porro talia præfagia, an à bonis vel malis genijs, hoc est, Angelis vel cacodemonibus inferantur, parum refert; quando non sine diuina vel dispensatione vel permissione talia accidere credimus. Sic & in isto exemplo B. Ignatius, Bernardus, Rabanus, Beda, Lyranus, & quidam alij; somnium istud à diabolo ministratum fuisse asserunt. Quod non absq; ratione dictum esse videtur. Si enim boni Angeli, propter diuersa patrocina hominum & Regnorum, diuersa quoq; coram Deo suffragia & studia præferebant; magis hoc dici potest de potestatibus infernalibus, ubi teste B. Iob, *nullus ordo, sed sempiternus horror inhabitat.* Si etiam Christi Domini mundo euangelizantis diuinitatem demonia, partim tentationibus explorabant, partim per inimicos eius oppugnabant, partim in hominibus obsessis cōfitebantur & prædicabant; maiori ratione & necessitate circa eius passionem hallucinabantur, quando (secundum Autores supra citatos) in processu eius passionis, humanis infirmitatibus diuinas operationes permisceri cernebant, & virtutis eius passionem quod proximius, eò etiam certius, assequebantur; & fortasse ex animarū in limbo exultatione recognoscebant. Alij tamen ex antiquioribus, nimirum Origenes, Chrysostomus, Hilarius, Hieronymus, Euthymius, & Theophilactus, per bonū Angelū hoc administra-

Gen: 43 v 3

Somnium vxoris
Pilati à quali spi-
ritu suggestum
Ignatius Epist:
ad Philipen:
Bernar: Serm: 1 de
Resurrect:
Beda Lyranus in
huc locum
Historia Scholasti-
ca in Euan: Cap:
167
Daniel: 10 v 13
Iob 10 v 22

Origenes & alii
super hunc locū
tum

Hieron: in cap: 2

Matt:

Ambro: in Lucā

August: Serm: 12
de tempore seu
de passioneRabanus seu glof
sa super hunc lo-
cumVxorem Pilati sal-
natam esse qui
sentiunt
Origenes & alij lo-
cis citatisChrysost: Serm: 3.
de cruce Dñi vel
de proditore

Mat: 27

Marci 15

Lucā 23

Ioan: 18

tum fuisse sentiunt: tūm propter innocentiae Christi per gentilitatis vtrumq; sexum, ad grauiorem Iudæorum reprobationem, testimonium: tūm propter ipsius etiam scēminae, quæ ex naturali saltem affectu Domino compateretur, spiritualē salutem. Aliud etiam exinde mysterium elicit B. Hieronymus: Nota (inquit) quod gentilibus a Deo sæpè somnia reuelentur: & quod in Pilato & vxore eius, iustū Dominum consentientibus; gentilis populi testimonium sit. Augustinus autem mysterium istud sic expendit: In natiuitate, mundi vxor ducit virum ad mortem; in passione Christi, vxor prouocat ad salutem. Illic serpentis subtilitas præcipit, hic terror Angelicus reuocat: vt inde inciperet venia, vnde videntur protupisse peccata. In eundem sensum Rabanus: Nunc demum diabolus intelligit, per Christum se spolia amissurum: sicut primū per mulierem mortē intulerat, ita per mulierem vult Christū de manibus Iudæorum liberare, ne per eius mortem, mortis amittat imperium. Hæc ille. Vnde Origenes, Chrysostomus, & Theophilactus, istam scēminam saluatam esse existimant, non quidem autoritate scripture, sed traditionis probabilitate. Dari etiam potest ratio, quod sicut latroni compuncto ex gente Iudæorum, sic non min⁹ isti scēminæ Christo compatiēti; benignitas Dei, & virtus eius passionis in orbem sese tunc diffundens, ad veniam non defuisset: tūm etiam ne introitus Christi in prætorium, & veritatis annuntiatio, si nō in ipso Pilato; in eius saltem coniuge tanquam costa ex latere desumpta, (vt B. applicat Chrysostomus) ad salutem vana & efficax redderetur.

Principes autem sacerdotum, & seniores concitauerunt turbam & persuaserunt populis, vt magis peterent Barabbam. Iesum verò perderent. Respondens autem Præses, ait illis: Quem vultis vobis de duobus dimitti? At illi clamauerunt rursus omnes simul dicentes: Nō hunc, sed tolle hunc, & dimitte nobis Barabbam. Erat autem Barabbas latro, qui erat propter seditionem quandam factam in ciuitate, & homicidium, missus in carcerem. Iterum autem Pilatus locutus est ad eos; volens dimittere Iesum. Pilatus autem iterum respondens ait illis. Quid ergo vultis faciam de Iesu, qui dicitur Christus? At illi iterum succlamabant dicentes omnes: Crucifigatur, crucifige, crucifige eum. Pilatus verò tertio dixit ad illos: Quid enim mali fecit iste? nullam causam mortis inuenio in eo. Corripiam ergo illum:

& dimit.

& dimittam. At illi instabant vocibus magnis, postulantes vt crucifigeretur, & inualescebant voces eorum, & magis clamabant dicentes: Crucifigatur, Tolle, tolle, crucifige eum. Dicit eis Pilatus: Regem vestrum crucifigam?

Cap: XVI

Iniquissima & contumeliæ plena erat ista Christi Domini ad Barabbam cōparatio: quemadmodum B. Petrus Iudæis quibusdam pœnitentibus exprobrat; dicens: Petiistis virum homicidam donari vobis, autorem verò vitæ interfecistis. Vbi emphatica ponitur antithesis, homicidæ & latronis, cum autore vitæ & saluatore. Vnde apta potest inferri accommodatio culpæ in paradiso commissæ, ad exolutionem pœnæ per Christum factæ: quæ quidem duplex erat: prima ommissionis, quod primus homo (vt habebat preceptum) non operabatur, nec custodiebat Paradisum: altera commissionis, quod furtum quidem & latrocinium in ablatione fructus vetiti, & ipsius diuinitatis vsurpatione commississet, atq; deinde homicidium in totam posteritatem suam necdum natam transmississet. Vtramq; igitur culpam Dei filius, quamuis propriè in ipsa carnis assumptione suscepisset, externo tamen quodam symbolo iam exolutioni per passionem proximus, priorem quidem culpam videtur veluti exhaustisse ex proditorio osculo Iudæ: quandoquidem ille cum ceteris vñdecim ex mundo electus Apostolatus veluti Paradisi recuperandi officium, non custodiuit: nec tenuit principatum suum: nec secundum quod missus erat operatus est fructum qui permaneret: sed potius malus operarius in vltima cœna, iussus facere quod suo officio conueniebat, traditionem Domini & Saluatoris consumauit. Altera culpa furti, latrocinij, & homicidij, ad proximā eius exolutionem, erat Christo quodammodo applicata voce totius populi, nemine reclamante; vt nimirum (pœna Barabbæ in Christū innocētissimum trāllata) ille quidem dimitteretur, hic verò ligni culpam ligni pœna exoluens, crucifigetur. Quod etiam confirmat mos gentilium, qui famulos fures, seu latrones, sicut Crucis supplicio afficiebāt, sic eius nota (quæ etiā interdū apud nos seruatur) designabāt. Et ipsi Iudæi, teste Philone, homicidas eodē supplicij genere afficiebāt quod tūc ex sceleratissimo Barabba, in Christū innocētissimū, iniquissimè transferebatur. Merito igitur Pilatus tantā rabie eorū perstringit, & ad Christi dimittendi persuasionē denuō accommodat: summam atq; perhennem ignominiam totam hanc gentem.

Act: 3 v 14

Barabbæ crimina
quo mysterio
Christo imputata

Gen: 2 v 15

Gen: 3 v 6

Iudæ 1 v 6

Ioan: 15 v 16

Ioan: 13 v 27

Lucianus Dialo:

Luc voca

Philo lib:

de speciali

gentem fore relaturam, quando Rex Iudæorū, si non re, saltem titulo vel causa, crucifigatur: quemadmodum paulo post in prolata sententia, & crucis titulo id ipsum præstitit. Quod tamen opprobrium perditos illos homines, à proposito reuocare non potuit. Sed secundum antiquos Doctores euenit illud, quod prædixisset Dominus per Prophetam: *Facta est mihi hereditas mea quasi Leo in sylua, dedit contra me vocem: ideo odini eam.* Talis autem iniustitia & persecutio ex Christi capite, deriuare etiā solet in membra eius, hoc est, pauperes & innocentes. Passim enim Christiani, quando tantam iniquitatē contra Dominum audiunt, condolent quidem & abominantur, interim autem in seipsis talia aduerrere nolunt. Reuoluite quæso, Auditores, tam iudicia quam consilia corruptissimi huius sæculi: ubi obsecro non reperiētis Iudaicam cupiditatem, in dolos & proditionem deuenientem: Annæ præsumptuosa præiudicia, Cayphæ calumniosam iniquitatem: Principum iustitiæ peruersionem: plebis tumultariam conspirationem: Pilati adulatoriam personarum acceptionem: Herodis deniq; innocentiae subsannationem? Vtinā autē non solum in priuatis hominū actionibus, sed etiam in publicis, ubi de Republica eiusq; conseruatione summa rerum agitur, talia committi non videamus.

Tunc ergo apprehendit Pilatus Iesum, & flagellauit. Et tunc milites præsidis suscipientes Iesum in pratorio, duxerunt eum in atrium prætorii, & congregauerunt ad eum vniuersam cohortem, & exuentes eum, chlamidem coccineam circumdederunt ei, & plectentes coronam de spinis posuerunt super caput eius, & arundinem in dextram eius: Et veniebant ad eum, & genus flexo ante eum, illudebant ei, & cæperunt salutare eum, & dicebant: Ave Rex Iudæorum. Et conspuiebant eum. Et expuentes in eum, acceperunt arundinem, & percutiebant caput eius arundine, & dabant ei alapas, & ponentes genua adorabant eum.

Præuaricationis primorum hominum in paradiso, prima poena Cap: XVII
erat denudatio, vel potius nuditatis naturalis propter culpam
erubescencia & confusio. Cui accommodari potest illa scriptura:
In fine hominis (sicut ibi in fine status innocentiae) *denudatio operum eius.* Nuditatem verò illam, non casu aliquo, sed condigna Dei ordinatione, exceperunt folia ficus, quæ cum non sint plena, sed potius in angulos incisa, non sufficienti tegumento, sed

Iudæorum rabies
feralis contra
Christum
Ierem: 12 & 8
Cyrill: Ierosolym:
Catech: 13 illu-
minat.
Cypria: vel Ruffi-
nus in symbolum
Beda in Marci
cap: 15.
Iniquitas contra
Christum patrata
inuenitur in Pfe-
udo Christianis:

Ioan: 19
Matt: 27
Marci 15

Denudationis
Christi ad flagella-
tionem mysteriū
Eccli: 11 & 29.
Gene: 3 & 7

potius corporis pœnali nocumento seruiebant. Constat enim foliorū taliū affricu, cutē vsq; ad sanguinē excoriari. Hoc igitur mysterio (vt etiam notauit Irenæus) Dominus in manus peccatorū traditus, ordinem in exoluendo delicto Adæ conseruauit: ac primò omnium denudari sese permisit & erubescere voluit, vt suo innocentissimo rubore argueret Synagogæ contra se debachantis impudentiā, à Ieremia propheta olim sic notatā: *Frons meretricis facta est tibi, noluiſti erubescere:* simul etiam voluit ad verberem sanguinis profusionem cædi & flagellari. Quam flagellationem Pilatus ea intentione adhibuit, quod leuitatis potius quam læsæ Cæsareæ maiestatis culpam, emendatione plagarum corrigendā esse iam ante censuisset, & Herodis iudicium exqueretur: quando fatui plagarum potissimum inflicione corriguntur: Tum etiā vt esset ratio eum à morte absoluendi: cum & ipsa lex sacra præscribat, *Deū etiam ipsum bis in idipsum non iudicare seu punire: nec velle vt consurgat duplex tribulatio,* seu pœnæ pro vno delicto inflicio. Solent hic aliqui autores flagellationis ipsius vehementiam & atrocitatem in modū & numerum etiam plagarum exaggerare. Sed quia Euangelistæ vnus post alium historiam suppletes, nil tale tradunt: satis nobis fuerit considerare, flagellationem illam fuisse atrocissimā, quod nimirum non legali præscripto ad definitum plagarum numerum, sed iudicio Pilati ad mortis ferē vicissitudinem infligeretur: & à planta pedis ad verticem sicut Beato Iob, innocenter Domino afflicto, *species & decor hominis in eo non recognoscetur,* vt Isaias prædixit, & Pilatus contestatus est producto Iesu dicens: *Ecce homo.* Certè vel vnicā plaga gentilium carnificum filium Dei affligi, intolerabilis contumeliæ fuit, iuxta illam Dei querelam: *Nunquid homo affiget Deum: quia vos configitis me gens tota?* Si enim talis afflictio Deum tantopere offendebat, in primitiis frugum, quid in primogenito & vnigenito filio non offendisset? Quia verò reputem illulus

Christus ordinem
culpe responden-
tem in passione
seruauit
Iren: lib: 3 cap: 27
Magist: histor:
Scholast: in Ge-
nesim cap: 23,
Ierem: 3 & 3

Flagellationis
Christi intentio
apud Pilatum

Nahum: 1 & 9

Flagellationis
Christi atrocitas

Deut: 25 & 2

Iob: 1 & 7
Isaia: 52 & 3

Malach: 3 & 8

Christus quare
post flagellatio-
nem illulus

Seneca in Epist

Psal: 48 & 11 21
Gen 3 & 22

Illusionis modus
quomodo culpe
Paradisi respōdet

Isidorus Pelusiata
libro 1 epist: 55 ad
Euthonium
Gen: 3 & 28
Coronę spineę
& arundinis my-
sterium
Gen: 3 & 17

Matt: 26 & 53
Cyrill: Iero: Cate-
che: 13 illuminat

Cant: 4 & 11

Gen: 3 & 17

Sybill: Erytrea
lib: 3 oraculor:

114

In Passionem Domini

pelliceas, & pro bestiis (vt ait Psalmista) reputati, sic a Deo audiebant: Ecce Adam quasi vnus ex nobis. Ad eundem modum milites Christi illutores, primò Christum induerunt purpura, (& fortasse lacera, vel pseudopurpura, ut vestis reliquis illusionibus responderet) coronam spineam capiti imponunt, arundinem verò manui ingerunt: quorum singula pœnæ generi humano in paradiso infligte, rectè accommodatur. Spinea enim corona, respondet terræ cordus humani maledictæ, loco boni fructus spinas germantis. Ad quod mysteriū Isidorus sic pulchrè allusit: Quandoquidem (scribit ille) execrationis illius, qua terra post mandatum à nobis violatum multata est, seges spinea erat: Dominus autem vt omnem in seipso morbum curaret, aduenerat: Idcirco spinea corona, vt victor redimitus est. Quemadmodum scilicet clari & celebres victores faciunt, qui hoc ipsum telum cuius ope victoriam consecuti sunt, in triumphum gestant. Hæc ille. Similiter & arundo foris quidem lignum fabrilè referens, sed intus vacua & inutilis, pro sceptro regali tradita, denotare potest tribulos humanæ per peccatum vanitatis & asperitatis. Latebat tamen in ista illusionē veritas: quia Regi cælorum regnum temporale delatum, non honor, sed ignominia reputari debet. Vera etiam militia Christi Regis æterni, erat cælestis, cuius legiones si ipse permisisset, mox sibi fuissent assutura. Quod mysterium Cyrillus quoq; expendit his verbis: Figura fuit Regni: Illudebant quidem, genua flectebant: tamen induentes purpura, postea crucifigunt. Milites coronam imposuerunt capiti eius. Quid enim refert, etiam si spineam? Omnis Rex à militibus appellatur: oportebat & Iesum, à militibus typicè crucifigi. Sicut idē scriptura in Canticis dicit: Exite & videte filia Ierusalem, Regem in corona, qua coronauit eum mater eius. Mysterium erat coronatiō: solutio enim erat peccatorum, dissolutio autem maledictionis. Accipit sententiā Adam. Maledicta terra in operibus tuis, spinas & tribulos adferet tibi. Propterea Iesus accepit spinas, vt soluat hanc maledictionem: ideo sepultus est in terra, vt maledicta terra pro maledictione recipiat benedictionem. Hactenus Cyrillus. Non latuerunt etiam hæc mysteria Sibyllam sic olim vaticinantem:

Nam veniet sanctis aterna vepre corona
Lectis, cum calamo compungent ilia, legis
More suo: ex calamis etenim quos concutit aura
Ad lites animi sese ira vindice vertit.

Sciē-

Serm: secundi Pars 2.

115

Scitè etiam B. Augustinus, isti spineę coronationi applicuit arietem cornibus implicatum vepribus ad cruentam immolationem Abraham diuinitus subministratum accommodat. Tertullianus quoq; coronationem illam sic expendit: Ex spinis opinor, & tribulis, in figuram delictorum quæ nobis protulit terra carnis: abstulit autem virtus crucis, omnes aculeos mortis in Dominici capitis tolerantia obtundens. Sic ille. Ex quibus etiam verbis colligere licet, quod Christiana pietas persuasum habet, spinas illas adeò fuisse agrestes & acutas, vt impetu præsertim accedente, quando illud ipsum caput per milites arundine percutiebatur, cranium Christi penetrarent, ad vulnera cerebro mortifera inferenda, nisi potentia diuina mortem ipsam consummationi redemptionis per crucem distulisset. Spinis enim illas longè nostrates excedere, vel arundinum quæ inde ex illis partibus ad nos deferuntur, forma testari potest, & aculeorum etiam reliquæ, quæ in quibusdam locis religiosè asseruantur. Certè nos in agro Romano, sicut erassas arundines, sic & aculeorum spinas, vidimus, ad perforandum etiam capitis cranium satis sufficientes. Idem & corona ipsa, quæ Parisiis asseruari dicitur confirmat. Porro Dñs, sponsus & caput nostrum ipse existens, sponsam quoq; & membra sua, ad similem coronā æternam per tribulationem parandam vocat & allicit dicens: Veni de Libano sponsa mea, coronaberis. Quod clariùs Dominus iam glorificatus promittit: Ego fidelis vsq; ad mortem, & dabo tibi coronā vitæ. Apostolus etiā: Nemo (inquit) coronabitur, nisi legitime certauerit. Propterea Clemens ille Græcorum Theologorum antiquissimus, inter alia sic Christianos erudit: A ratione alienum est, vt qui audierimus spinis Dominum esse coronatū, ipsi venerabili Domini passioni per ludum insultantes, habeamus capita redimita floribus. In eandem sententiam Bernardus inquit: Pudeat vt sub spinoso capite Christo, membrum delicatū inueniatur. Idem profectò scopus erat voluminis, quod antiquissimus Tertullianus de corona militis conscripsit. Refert enim ibidem: Cū in Romano exercitu milites coronas ab Imperatore elargitas, in capite detulissent, & solus Christianus eam in manu sua gestasset, rogatus causam, respōdit, se religione prohiberi, quod Christus in delusionem spinis in capite fuerit coronatus. Legimus etiam S. Elizabetham Regis Vngariæ filiā, in pueritia quamuis,

Isaac & aries in
immolatione ty-
pus Christi
Gen: 22 & 15
Agust: de Ciuit
lib: 16 cap: 32
Tertullianus de
Corona militis
Spinarum in Chri-
sto cruciatus quā-
tus

De hac Antoni
Episc: Florentia
Ad coronam my-
sticam post Chri-
stum stimulus
Cant: 4 & 3
Apoc: 2 & 10
2 Timot: 2 & 5
Clemens Alexant
lib: 2 Pedagog:
cap: 3
Bernar: Ser: 5 de
Sanctis
Coronę seculares
de decent Chri-
stianos
Tertullianus libro
de corona militis.

In vita S. Elizabeth:
apud Suriūm die
19 Nouembis

P ij

quoties

Christus cur ad
mortem tot affli-
ctiones admiserit
Hieron: in Matti
cap: 27

Diabolus tot
Christi passioni-
bus deceptus
mortem eius vrsit
Athanas: Sermo:
de passione Dñi
Leo Serm: 9 & 11
de passione.

Ambros: lib: 1 de
penitent: cap: 13

Contumeliæ Chri-
sti illatæ in damo-
nem redundan-
t.
Iob 41 & 25

Arundo Serpenti-
bus exitiosa
Hieron: in Matti
cap: 27
Christus non so-
lum pnam sed &
pnalitates no-
stras sustulit
Athanas: Serm: de
passione Dñi
Isa: 53 & 6, 4

quoties ad ecclesiam conueneret, regalia capitis ornamenta deponere consueuisse: quod indignū duceret, in conspectu memorie Crucifixi, redemptoris sui coronam spineam gestantis, caput suum floribus vel gemis adornari. His singulatim explicatis, illud in genere addendum est ex B. Hieronymo: Quamuis Christum pro nobis etiam morte simplicissima affici sufficeret, non temerè tamen vel casu tot tamquē varias afflictiones perpeti eum voluisse. Primò quidem ratione dæmonis, vt principatum eius destrueret. In istis enim afflictionibus, magis diuina potentia & prouidentia, quàm diaboli inuidia & malitia, quæ cæca est, operabatur. Quod post B. Athanasium S. Leo egregiè sic explicat: Nec ergo diabolus ipse intellexit, quod sæuiendo in Christum, suum destrueret principatum, qui antiquæ fraudis iura non perderet, si se à Domini sanguine contineret. Sed malitia nocendi auidus dum irruit, ruit: dum capit, captus est: dū persequitur mortalem, incidit in Saluatorem. Si enim (alibi sic prosequitur) crudelis & superbus inimicus, consiliū misericordiæ Dei nosse potuisset, Iudæorū animos mansuetudine potius temperare, quàm iniustis odiis studuisset accendere: ne omniū captiuorum amitteret seruitutem, dum nihil sibi debentis persequitur libertatem &c. Hæc ille. Hoc autem mysterium, diuina in Christo oparebatur sapientia & potentia, quæ teste B. Ambrosio, interdum diaboli operibus, contra eundem diabolum vtitur. Et videte Auditores, quomodo singulæ Christi contumeliæ in ista regali illusione, in ipsum diabolum recidant. Induitur Christus purpura, vt serpentinam diaboli fraudulentiam exponeret: coronatur spinis, vt sua humilitate & patientia superbiam dæmonis deliceret, qui teste B. Iob, est rex super omnes filios superbiam. Arundinem pro sceptro regali suscipit, vt vanum ac futile dæmonis imperium ostendens, illud post resurrectionem victor virga ferrea regeret & contereret. Tradit enim B. Hieronymus: Secundò, voluit Christus non solum mortem, sed varias etiam afflictiones & illusiones perpeti, vt secundum Athanasium, non solum culpam & poenam ipsius peccati, sed etiam illius mala germina, hoc est varios animi & corporis defectus & pnalitates, in se reciperet, & pro nobis exolueret. Quod attestat Isaias: de primò quidem sic dicens: *Posuit Deus in eo iniquitates om-*

nium no-

nium nostrum. Deinde de secundo addit: *Verè languores nostros ipse tulit, & dolores nostros ipse portauit.* Tertiò, sustinuit eiusmodi afflictiones Dominus, vt singulis poenis, singulares offensæ hominis erga Deum species exolueret atq; tolleret. Quia enim homines peccant, primò interius in anima; voluit Dominus ante omnia perferre ineffabiles animæ angores & passionibus, ad sudoris vsq; sanguinei profusionem: quod ipsemet attestabatur dicens: *Tristis est anima mea vsq; ad mortem.* Et multò ante: *Baptismo* (inquit) *habeo baptizari, & quomodo coarctor vsq; dum proficiatur?* Deinde exterius peccant homines honore & fama; peccant circa bona corporis, & fortunæ &c. Hæc expiando, voluit Dominus sufferre tot calumnias, illusiones, & impropria, deinde in corpore exquisitissima tormenta, vsq; ad mortem: Deniq; extremæ quàmuis paupertatis suæ expoliationem: dum ex necessario vestitu exutus, vestē reddit spoliatoribus, & tunicam: *Et qui in terra locum non inueniebat, supra lignum crucis tandem inueniret, vbi caput suum reclinaret.* Postremò tantæ Christi afflictiones propterea multiplicatæ sunt, vt nobis in ipso cederent, non solum in redemptionem & satisfactionem pro peccatis, sed etiā in meritū ad nouam gratiam & virtutes: neque solum nos eximeret à malis, sed etiam constitueret in bono, sicut ipse dicebat: *Ego veni vt vitam habeant, & abundantius habeant.* Passus est Dominus, rex regum quàmuis & Dominus dominantium, de regno mundano sibi illudi & corona spinea affligi potius quàm honorari, vt innatam nobis superbiam & vanitatem deprimeret: atq; mundi illæcebris etiam supremis contemptis, doceret regnum suum; cuius nos fecisset participes & heredes, non esse de hoc mundo: sed regnū spirituale quod intra nos est, simulq; sacerdotium regale: vt nimirū subiectis in hac vita propriis passionibus, & quibusuis tentationibus per mortificationem Deo oblatis, regnum illud supremum cæleste atq; sempiternum acquiramus. Vbi pro veste ignominiosa, reddetur stola gloriosa: pro spinea corona, commutabitur aureola aurea: Sceptrum arundinacæ mundanæ vanitatis, commutabitur palma gloriosæ æternitatis.

Cap:
XIX

Exiit iterum Pilatus, & dicit eis: Ecce adduco vobis eum foras, vt cognoscatis quia in eo nullā inuenio causam. Exiit ergo Iesus foras, portans coronam spineam & purpureum vestimentum. Et dicit eis: Ecce homo.

Christus omnes
afflictiones culpæ
in homine expia-
uit

Matt: 26 & 38
Luc: 12 & 30

Ioan: 19 & 23
Luc: 9 & 53

Passio Christi non
solum nobis ma-
lum abstulit, sed
etiam bona con-
tulit

Ioann: 10 & 10

Christus quale re-
gnum & sacerdo-
tium nobis pro-
meruit
Ioan: 18 36
1 Petri 2 & 9

Ioan: 19

Post

Intentio Pilati
producendi te-
lum flagellatum

118

In Passionem Domini

Cap:
XXI

Ecce homo quam
plena mysteriis
vox
Ioan: 19 & 5
August: tract: 116.
in Ioann:

Isa: 53 & 2.

Ecce Homo quo
sensu dixit Pilatus

Illusionem Adæ
sustinet Christus
Gen: 3 & 22

Isa: 53 & 9

Ioan: 11 & 50
Ecce homo vox
Transfigurationis
opposita

Postquam Iesus fuisset crudelissimè flagellatus, & contumeliosissimè illusus: exeundo Pilatus nuntiat Iudæis, se velle denuo eum præsentare, vt non solum auribus audiant, sed etiam oculis videant, eum mortis non esse reum: quandoquidem examen satis durum, subsecuta fuerit flagellatio, & aliæ afflictiones, quæ loco torturæ adhibita, nihil tamè criminosi ex illo elicere potuerint: Satis igitur superq; castigatum, esse tandem dimissione dignum. Ista reor intentione, & vt aspectu eius miserabili. Iudæos ad misericordiā flecteret, producit Iesum foras Pilatus, hanc vocē edens: *Ecce Homo*. Quæ verba primò B. Augustinus sic expendit: *Ecce homo, nō clarus imperio, sed plenus opprobrio: si Regi inuidetis, iam parcite, quia delectū videtis. Flagellatus est, spinis coronatus est, ludibria veste amictus est, amarum conuitiis illusus est, alapis cesus est: feruet ignominia, frigescat inuidia: sed nō frigescit, inardescit potius & increpescit. Hec illæ. Tunc enim apparuit Christus in ea forma, quā prænuntiauerat Isaias his verbis: Non est species ei neq; decor: & vidimus eum, & non erat ei aspectus &c: & quasi absconditus vultus eius, & despectus eius: Vnde nec repugnauimus eum. Primò ergo verba ista, ad intentionē Pilati, sic intelligi possunt: Vt ostenderet, Iesum tanta afflictione, non solum regiā sed humanā etiam speciem amisisse: nec subesse rationem supplicii illius amplius sollicitandi: cū tanta quæ iam passus esset consecutura esset mors, vel violenta, vel saltem ciuilis, secundum quā vita eius si quæ superesset in perpetuo futura esset dispendio & opprobrio. Deinde sensu, mystico apprimè quadrāt verba ista illusioni Adæ, quam etiā Christus in se recipisset: quādo ex Paradiso eiectus Deus in Trinitate personarum sic improperabat: *Ecce Adam quasi vnus ex nobis, sciens bonum & malum. Tertiò conueniebat propriè vox ista generi humano, in quo propter præuaricationem originalem, à capite vsq; ad plantam nō inueniebatur sanitas, quæ omnia Christi in se recepit: iuxta illud Isaiæ: Omnes enim nos sicut oves errauimus, vnusquisq; in viā suā declinauit: Et posuit Dominus in eo iniquitatem omnium nostrum. Tale namque vniuersitatis contestationem a seculari præfide videtur insinuare vox ista, qualē antè hac prodiderat Caiphas: dicendo: Expedire vnum, mori hominem, ne tota gens pereat. Quartò, quemadmodum Christus in transfiguratione sua, ad deuitandum futuræ passionis suæ scandalum, ostendit speciem gloriæ suæ,**

Serm: secundi Pars 2.

119

Matt: 17 & 2
Philip: 2 & 9

suæ: secundum quam exaltauit illum Deus, & donauit illi nomen quod est super omne nomen: vt in nomine Iesu omne genu flectatur, caelestium, terrestrium, & infernorum: Idq; cum attestacione vocis caelestis: *Hic est filius meus dilectus, in quo mihi bene complacui*. Sic in ipso iam passionis decursu, voluit filius Dei ostendere, & vniuerso mundo contestari, exinanitionem suam, secundum quam cum esset in forma Dei, non rapinam arbitratus esse se equalē Deo, (sicut Lucifer in cælo, & Adam in paradiso) sed semet ipsum exinaniuit formam serui accipiens, & habitu inuentus vt homo: factus obediens Patri vsq; ad mortem, mortem autem crucis. Idē rectē eiusmodi contestationi conuenit vox terrena, per præsidem orbis tunc domini hoc est Cæsaris conclamata. *Ecce homo*. Deniq; voluit Christus tanquā caput martyri in isto suæ afflictionis ostentu, exhibere seipsum formam membris suis: vt exemplo Domini, serui quoq; regno quamuis indigni, improprium eius perferrent. Quod egregiè imitati sunt Apostoli, de quibus dicebat Paulus, *Vnam regnetis, vt & nos vobiscum regnemus*. Puto enim quod Deus nos Apostolos nouissimos ostendit tanquam morti destinatos. Quia spectaculum facti sumus mundo, Angelis, & hominibus. Hæc ibi. Hic recollige ô anima Christiana, & considera, si tale vnquam siue in cælo, siue in terra, siue in profundo inferni accidit (sicut & S. Lucas vocat) spectaculum. Magnum quidem illud extitit in remotioribus membris, hoc est: tot myriadibus martyrum, qui secundum eundem Apostolum, ludibria experti, in super & vincula & carceres, lapidati sunt, secti sunt, reati sunt, in occisione gladii mortui sunt. Circueuerunt in melotis, in pellibus caprinitis, agentes, angustati, afflicti, quibus non erat dignus mundus. In solitudinibus erantes, in montibus, in speluncis, & in caernis terra. Maius spectaculum apparebat in proximioribus membris Christi Apostolis: quod Paulus sic explicare pergit: *Nos stulti propter Christum: vos prudentes in Christo: Nos infirmi, vos autem fortes: Vos nobiles, nos autem ignobiles vsq; in hanc horam, & esurimus, & sitimus, & nudi sumus, & colaphis cedimur: & instabiles sumus, & laboramus operantes manibus nostris. Maledicimur & benedicimus, persecutionem patimur, & sustinemus, blasphemamur, & obsecramus: tanquam purgamenta mundi facti sumus omnium peripses, vsq; ad huc. Sed omnium maximam spectaculum factus est filius Dei, in incarnatione quidem sua ex forma Dei exinaniuit, in passione verò sua humiliatus in forma serui vsq; ad mortem crucis: verè spectaculum factus mun-*

Improprium Chri-
sti sequendum

1 Cori 4 & 8

Spectaculum quā-
tum Christus fue-
rit factus supra
martyres & Apo-
stolos
Heb: 11 & 36

1 Cor: 4 & 10

Phil: pen: 2 & 7
Ioan: 1 & 10

Hebr: 2 * 7
Luc: 22 * 43
Hebr: 2 * 14

Signum magnum
apparens Christus
in passione
Apoc: 12 * 1

Zacha: 3 * 2

Reg: 14 * 13

Psal: 146 * 4
Baruch: 3 * 34

Matt: 26 * 63
Ioan: 19 * 34

Malach: 3 * 9

Ioan: 19

Etus mundo, per quem mundus factus esset, & mundus eum non cognovit, sed creatorem suum crucifixit: verè spectaculum Angelis, à quibus in passione sua sic minoratus est, ut ab eis solamen & confortationem acceperit: verissimè spectaculum hominibus, qui in propria venientem, & cum pueris (ut dicit Apostolus) in carne & sanguine communicantem, non solum non receperunt, sed quem ut Deum glorificare debuissent, inter latrones reputatum occiderunt. Magnum aliquando (teste Ioanne Apostolo) apparuit signum in calo: Mulier amicta sole, & luna sub pedibus eius: & in capite eius corona stellarum duodecim. Maius longè, tibi o deuota anima, nunc apparet in terræ mediotulio: quando filius Dei sol ille iustitiæ, & solis conditor, constituitur coram gentili iudice, cinctus turba populi sui crucem sibi inclamantis: & quidem amictus veste sordida, proprio sanguine tincta, à dextris in persona principum Synagogæ & populi, assistente & improperante sibi diabolo. Sub pedibus autem suis habet lignum crucis cornibus in forma lunæ præparatum, per quod veluti scalam, in typo quondam Ionathæ, manibus & pedibus reptans, solus cum armigero latrone, agmina hostium infernalium prosternebat, & aditum nobis sua virtute victricibus, ad supernas coronas præpararet. Rursus verò in capite eius qui stellas condidisset, eas numerat, & vocat nominatim, & ad cuius imperium illa dicunt, adsumus: hic inquam propter te gerit coronam ex duodecim, non stellis, sed vepribus spinarum contextam, diuinum eius caput vsq; ad cerebrum penetrantem. Aspice infidelis & inique iudex: aspiciate infelices Synagogæ principes: aspice perfida tota populi illius turba: aspiciate demum peccatores: Ecce quod Dominus paulò ante prædixerat, quod à modo visuri essetis filium hominis in nubibus cali, & tunc agniture essetis, in quem transfixistis: ecce nunc speciem suam vobis exhibet, ut homo ad parcendum & miserendum aliis, in seipso afflicto: qui postmodum apparebit ad vltiscendum Deus in sua maiestate benedictus. Sed quid facit gens Dominum suum conficiens maledicta, iam ex sacro contextu proferamus.

PARS TERTIA.

Cum ergo vidissent eum Pontifices, & ministri, clamabant dicentes: Crucifige, crucifige eum. Dicit eis Pilatus: Accipite eum vos, & crucifigite, ego enim non inuenio in eo causam. Responderunt ei Iudæi: Nos legem habemus, & secundum legem debet mori, quia filium Dei se fecit.

Adduxi-

Cap: Adduximus supra ex Propheta, populū illum Israeliticū cum Iudæorum rabiea
XXI. suis principibus, comparasse ipsum Dominum leonem in sylua contra sese contra Christum
ad deuorandum danti vocem, seu rugienti. Sic enim omnes feræ crudeliter & rapaces affectæ sunt, ut degustato vel viso saltem sanguine prædæ sibi expositæ, cum insania quadam ad dilaniandum desæuiant. Id ipsum faciunt istæ beluæ cruentæ, & sanguinem innoxium sitientes: quando loco æquitatis admittendæ, & commiserationis à Pilato propositæ exhibendæ, exclamant: Crucifige, crucifige eum: ista ingeminatione morti etiam duplici si natura ferret, eum adiudicantes. Cum autem tantum facinus à Pilato extorquerent: recte in illos retorquet, ut ipsi qui sic censent, tantum scelus in Christo sibi reddito exequantur: quod sibi piaculum esset, qui causam mortis in eo non inueniret. Iudæi ergo quia fortasse tempus etiam Parasceues illos vrgeret, ommissa politica criminatione, quam tantopere reiciebat Pilatus, redeunt ad priorem in suo iudicio ex lege sua iam iudicatam & condemnatam, hoc est, ad crimen blasphemie, quod filium Dei se faceret, vel propter hoc solum mortis reus esset. Quod igitur in prima Pilati allocutione in genere dicebant: Hic nisi esset malefactor, non eum tradidisset tibi; nunc particulariter damnationem suam exprimunt.

Cum ergo audisset Pilatus hunc sermonem, magis timuit. Et ingressus est prætorium iterum, & dicit ad Iesum: Unde es tu? Iesus autem responsum non dedit ei. Dicit ergo ei Pilatus: Mihi non loqueris?nescis, quia potestatem habeo crucifigere te, & potestatem habeo dimittere te? Respondit Iesus: Non haberes potestatem aduersum me ullam, nisi tibi datum esset de super. Propterea qui me tradidit tibi, maius peccatum habet.

Pilatus homo ethnicus & idololatra, persuasum habebat plurimos esse Deos ex hominibus progenitos, quos Roma erroris tunc mater exquisitè coluisset: veritus igitur ne Christus (qui opera tam stupenda edidisset in vita sua, & in passionis illo progressu non merum hominem præferret) ad Deorum genealogiam aliquam pertineret, reductum in prætorij secessum, clam interrogat, unde esset? Sciebat iam Christi carnalem originem, quod Galilæus esset, & Nazarenus, nec proculdubio parentum nomen ipsum latebat: Inquirat igitur remotiorem originem; non personam exquirendo: quis es tu? sed genus: unde es tu? Iesus autem responsum non dedit illi. Cuius rei prima ratio dari potest, quam reddit

contra Christum
plusquam beluina
Hier: 12 * 3

Ioan: 19 * 6

Iudæi ex Politica
criminatione redeunt
ad legale.

Ioan: 18 * 30

Pilati coniectura
de Christi diuinitate
qualis, eiusque
inuestigatio

Iesus Pilato origi-
nem suam in qui-
renti cur non re-
spondit
August: tract: 116
in Ioan:

Luce: 23 v 67

Generatio Christi
cur incapax fuit
Pilato

Matth: 1
Hebr: 7 v 3
Luce: 2 v 49
Luce: 3 v 23

Ioan: 1 v 14

Ioan: 5 v 25

Christi reuelatio
reueruata incre-
dulis ad eius resur-
rectionem

Ioan: 5 v 25
Ioan: 12 v 21-24

Luce: 23 v 47

Veritas à Pilato
contempta meri-
to eidē denagata

reddit Augustinus his verbis: Iesus vbiq; non respondit, nō sicut reus siue dolosus, sed sicut agnus, hoc est, sicut simplex, atq; innocens non aperuit os suum. Proinde vbi non respondebat, sicut o-
nis silebat: vbi respondebat sicut pastor docebat. Sic ille. Secundo, reticuit Christus: quia eius respōsum frustra datū fuisset: partim propter diuinam dispensationem, ne mors sua impediretur; par-
tim propter inquirentis preoccupatam intentionem: sicut & Iudeis antehac dicebat Dominus: *Si dixerō vobis, non credetis mihi: si autē interrogauerō, non respondebitis mihi, neq; dimittetis.* Quic-
quid enim secundum veritatem respondisset Christus, Pilatus ca-
pere non potuisset. Si originem suam deduxisset, iuxta descri-
ptionem Matthēi Euangelistę, quod esset quidem filius Abrahę, Davidis, & Marię secundum carnem, sed non filius Iosephi (si-
quidem ad instar Melchisedech, in terra non haberet patrem, in celo au-
tem sine matre fuisset genitus) siue etiam secundum Lucam Euange-
listam, ex putatio patre Iosepho genū suum per multos Patri-
archas & Sacerdotes vsq; ad Deum perduxisset, minū creduli-
tatis Pilato ingessisset. Multo etiam difficilius comprehendisset
Pilatus, si quod ipse Ioanni Euangelistę inspirauit, dixisset: *In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, & Deus erat Ver-
bum. Et Verbum caro factum est, & habitauit in nobis, & vidimus gloriam eius, gloriam quasi vnigeniti à Patre, plenum gratia & veritatis.* Tum &
illud quod Iudeis quærentibus: *Quis esset?* responderat: *Princi-
pium; qui & loquor vobis.* Hęc, inquam, omnia apud Pilatū collata
cum illis quę tunc Christus patiebatur, altiora quā cælū à terra
ad intelligendū viderentur. Tertia ratio profilit ex superiore,
Christū sicut à Iudeis obstinatis, sic à gētibus incredulis, in sta-
tu non mortalitatis & passionis scandalo subiectę, sed in statu
imortalitatis agnosci debuisse. Sicut ipse dicebat de Iudeis qui-
dem: *Cum exaltaueritis filium hominis, tunc cognoscetis quia ego sum: de
gentibus autem Christū videre satagentibus, dicebat: Venit hora
ut clarificetur filius hominis. Vbi subiicit parabolā de grano frumenti,
quod ut fructū vberē afferat, mortificatione in terra prius indigeat.* Quod
profecto mox Christo in cruce mortuo euenit: quando Centu-
rio cum militibus gentilibus, etiam Dei filium confitebantur: & ex Iudeis
multi reuertebantur fideles & compuncti percutientes pectora sua. Quar-
to, non respondit Christus Pilato, neq; aperuit veritatem, quia
Pilatus superius à Domino vltro propositam veritatem, conuer-
tit in

tit in vanitatem dicens: *Quid est veritas?* Si enim audire volui-
set, fortasse Dominus non minū quam Thomę respondisset: *Ego sum via, veritas, & vita:* ex qua responsione rectē intellecta,
non opus habuisset denuo interrogare, *Vnde es tu?*

Cap:
XXII

Quinto & vltimo: ne Dominus videretur Pilato prorsus de-
fuisse, in eo quod ad eius salutem quærebatur, ad alterā interro-
gationem respondens, etiā primam inclusit, quando dixit: *Non
haberes super me potestatem vllam, nisi datum tibi fuisset desuper.* Ex hoc
enim consequebatur vnde ille esset: sicut & alibi Iudeis dice-
bat: *Vos deorsum estis: ego de supernis sum: vos de mundo hoc estis: ego
non sum de hoc mundo.* Quę autem essent superna illa, facilē potuit
colligere Pilatus, vt potē quę potestatem suā principis ter-
rę quam ibi gereret Pilatus, superarent. *Desuper enim esse, idem
est, (vt exponunt antiqui Doctores) quod à Deo, qui dicitur al-
tissimus. Calum enim cali Dño, terrā autē dedit filiis hominum.* Plus igitur
quā pręsumptuosē subinfert Pilatus: *Mibi non loqueris? Ne-
scis quia potestatem habeo crucifigere te, & potestatem habeo dimittere te?*
Quę verba possent reduci ad eum sensum, vt potestas signet ani-
mum & conatū Pilati ad dimittendum Christum: quasi diceret:
Satis superq; laboraui pro tua liberatione: tu autē adeo ingra-
tuus es, vt me neq; digneris respōso? Sed quia Christus intellexit
potestatem pro autoritate seu iurisdictione: rectē Ambrosius
Pilatū iniustitię ex his verbis conuincit, dicens: *Tua (inquiens)
Pilate voce constringeris, tua damnaris, sententia. Pro potesta-
te igitur, non æquitate Dominum crucifigendum tradidisti: per
potestatem absoluisi latronem, autorem verō vitę interfecisti.*
Et ex isto Pilati peccato, iudicis iusti famam sic postea præscri-
bit: *Bonus iudex nihil ex arbitrio suo facit, & domesticę pro-
posito voluntatis, sed iuxta leges & iura pronuntiat: scitis iuris
obtemperat: non indulget proprię voluntati: nihil paratum &
meditatum domo defert: sed sicut audit, ita & iudicat: & sicut
se habet natura negotij decernit: obsequitur legibus non ad-
uersatur: examinat causę merita, non mutat.* Hęc ille. Neces-
sario igitur Dominus in ista gēmina interrogatione Pilati, vsus
est prescripto illo sacri sapientis: *Ne respondeas stulto, ne efficiaris
illi similis. Responde, stulto secundum stulticiam suam, ne sibi sapiens videat-
ur.* Primę enim quęstioni Dominus non respondit, ne sese ge-
nealogiæ idolorum implicaret, cuius generationem secundum Pro-
phetam,

Ioan: 18 v 38
Ioan: 14 v 6

Christi responsio
posterior satis era-
diebat Pilatum de
priori

Ioan: 19 v 10

Ioan: 3 v 25

Desuper esse Deo
proprium
Christof: Cyril: &
Augustinus super
hunc locum
Psal: 113 v 16
Pręsumptio & ab-
usus potestatis in
Pilato cōtra Chri-
stum

Ioan: 19 v 10

Ex iniquitate Pila-
ti docetur officia
boni iudicis
Ambrosin Psal: 113
Ser: 29

Silentii & respōsi
Pilato per Chri-
stum ratio
Prouer: 26 v 4

Iſa: 53 & 3

Rom: 13 & 1

Potestas Pilati si-
cut demonis qua-
tenus iusta vel in-
iusta

Greg: lib: 2 Mo-

ral: Cap: 6

& lib: 13 Cap: 9

Ireneus Lib: 4,

cap: 34.

Luc: 22 & 53

Peccatum Pilati:
quomodo minus
quam traditoris
& cuius?

Ioan: 19 & 11

Luc: 13 & 31

Rom: 2 & 13

Iude peccatum

maximum cum

socijs culpe

phetam, *quis enarrabit?* In altero necessario diuinam suam poten-
tiam, & Pilati arrogantiam corrigit. *Omnes enim potestas* (vt do-
cet Apostolus) *a Deo est*: quæ autem contra vel præter ordinatio-
nē Dei est, abusus potius potestatis est, per Dei permissionem:
qualē potestātē B. Gregorius diabolo adscribit. Potestas igitur
Pilati erat iusta, quatenus delegata à Romanis: quibus à Deo cō-
cessū esset imperiū propter cultu iustitiæ, vt B. docet Augusti-
nus. Eorū quoq; præfidi Pilato, licuit fontem occidere: deinde
quatenus Dñs seipsum prædixisset & permisisset à Gētibus oc-
cidi: Sed iniusta & iniquissima erat, quod innocentē pronūtiatū
flagelaret & crucifigeret: & quod superiorem Dei ordinatio-
nem, & concessionem, vtroneaq; filii Dei oblationem, nutui
suo subiiceret. Talem enim potestatem antehac Dominus in
prima sui comprehensione, vocauit *potestatem tenebrarum*, hoc
est, diaboli, & illorum obstinationis, ex suis ipsius diuina concessi-
one, & voluntaria propter redimendum genus humanū submis-
sione. Quem sensum rectē quoq; subsequitur, à Domino appo-
sita illatio: *Propterea qui me tibi tradidit, maius peccatum habet*. Mo-
dum enim & ordinem passionis & mortis sue, eum ipse Dominus
prædixerat, vt primò quidem per Iudam traderetur & venderetur
principibus Synagoge: deinde ab iis ad mortē damneretur, &
postmodum verò assentiente vniuerso populo, gentili potestati
occidendus traderetur: pro quibus tamen in ipsa crucifixione
deprecabatur, quod nescirent quid facerent. Gradus igitur isti-
us culpe, quem Dominus statuit, dependet ex illa regula Aposto-
li: *Qui sine lege peccauerunt, sine lege peribunt: & quicumq; in lege pecca-*
uerunt, per legem indicabuntur. Maius igitur, imò maximum pecca-
tum habet Iudas, qui ex Iudeo perfidus, ex lege præuicator:
ex discipulo proditor, ex Apostolo diabolus, Christū vendidit,
tradidit, & flagitioso osculo, manibus Iudeorum, & tormentis
carnificū subiecit: Deinde eadem culpa implicati quoq; erant
principes, ipseq; populus Iudeorum: quod lege præscriptum &
exhibitum Messiam non solum non reciperent, sed reprobatum,
& contumeliis affectum, ex affectata malitia, occiderent. Mi-
nus autem peccatum habuit Pilatus, qui legem Moysis ignora-
uit, & Christi innocentiam vsq; ad Cæsaris gratiam defendens,
solenni protestatione, & facinoris tanti in ipsos Iudeos reiecti-
one, Christum morti adiudicauit. In hoc tamen potissimum deli-
quit,

liquit, quod Christi damnationem, saltem non distulisset, quod
dictabat lex Romana, ab ipso Tyberio Cæsare adhuc Consule la-
ta: vt reorū condemnatio ad decimū ab accusatione diem dif-
ferretur. Quod nec alienum fuisset à consuetudine Iudeorum:
quando & Herodes damnationem & mortem Petri incarce-
rati, post solennitatem Paschæ distulisset. Porro minimum pec-
catum respectu superiorum graduum habuerunt Centurio cum
gentilicis militibus, qui causæ prorsus ignari, sententiam Pilati
fuissent executi: ideoq; Christus *pro eis exorans vt illis dimitteretur*,
quia nescirent quid facerent, ex auditus erat pro sua reuerentiā, vt Cen-
turio ipse, cum quibusdam militibus, Christum Dei filium, salu-
tari fide confiteretur.

Et exinde quarebat Pilatus dimittere eum: Iudæi autem clamabant
dicentes: Si hunc dimittis, non es amicus Cæsaris: omnis enim qui se

Regem facit, contradicit Cæsari.

Particula ista (*Exinde*) referri debet ad singula superiora. Pila-
tus enim in fontem Christū censuit, sicut prius ex illa calumnia,
quod se Regē iactaret, sic modò ex posteriori criminatiōe, quod
se filium Dei faceret. Cuius rei primum motiuum Pilato erat,
insignis eius modestia & patientia, quod tantas tãquam absur-
das obiectiones, taciturnitate superaret. Absurdum enim erat
oculis carnalibus, Christum qui ex variis tormentis, vix homi-
nem referret, diuinitatis insimulari. Deinde quod isto silentio
Pilatum non contemneret, sed (vt dictum est) respondendi op-
portunitatem captaret. Tertiò: quia quamuis Pilatus genus
Christi diuinum non capiebat: tamen quando originem suam
(sicut superius Regnum suum) non ad mundana, sed ad superi-
ora seu cælestia reuocabat, meritò timebat: & vt notat Theo-
philactus, dum terret, terretur & ipse. Siquidem exemplo genti-
lium illorum *Lystris, qui Paulum & Barnabā Deos reputabant*, Chri-
sto non spinea, sed diuina corona erat deferenda: non ipse mor-
ti crucis adiudicandus, sed sacrificiis ex animalium sanguine &
holocaustis honorandus, sed sacrificiis ex animalium sanguine &
Paulum, qui sese Ciuem Romanum assereret. Quid non timuisset
Pilatus, Christum genus suum ad superna reuocantem, & in
ipsa etiā passione virtutem supra humanā preferentem? Quar-
tò, mitescebat Pilatus, quod Christus æquiorē quoq; se ei præ-
buisset, maiorem culpā in eū à quo sibi traditus esset, referendo.

Pilatus

Suetonius in Tyb:
Dio: historiz. Ro-
manq; lib: 77

Ioan: 19

Diuinitas in Chri-
sto Pilatus curā
damaauit

Teoph: super hōe
locum

Acto: 14 & 20

Acto 12 & 29

Ioan. 19

Pilatus autem cum audisset hos sermones, adducit foras Iesum, & sedit pro tribunali in loco qui dicitur Lithostrotos, hebraice autē Gabbatha. Erat autem parasceue Pascha hora quasi sexta: & dicit Iudæis: Ecce rex vester. Illi autem clamabant: Tolle, tolle, crucifige eum. Dicit eis Pilatus: Regem vestrum crucifigam? Responderunt pontifices: Non habemus Regem nisi Cæsarem.

Iudeorum ad politica Christi cruci-
nationem recur-
susque ratione

Cum viderent Iudæi, criminationem læsæ diuinæ maiestatis, in Cap. xxiii
Pilato timorem potius, quam iudicii rigorem excitasse; nouaq; ipsum consilia ad Christum absoluendum moliri; recurrunt & urgent crimen læsæ Cæsareæ maiestatis. In quo videntur iactare fidelitatem & subiectionem suam, extincto proprio Rege, Cæsari obligatam, quæ amplius, non solum statum, sed nec titulum regis, admitteret. Multo igitur magis pertinere ad Pilatum, auctoritatem istam Cæsaream tueri, & etiam vindicare: alioqui illius tanquam præsidis à Cæsare dati fidem fore suspectam. Certè ambitionis natura est, non ferre superiorem, sed neq; in administratione parem. Sed imperium Romanum, sicut summum, sic etiam magis hoc ipsum fuit expertum. Statim enim in primo exortu fraternam etiam paritatem non admisit: quod Poeta quidam sic notauit:

Non capit vna duos maiestas Regia fratres:

Fraterno rubuit sanguine Roma recens.

Lucanus, lib. 1

Idem in successiva gubernatione euenisse, referunt eorum historici, & Poeta ipsorum sic cecinit:

Nulla fides regni sociis: omnisq; potestas

Impatiens consortis erit,

Et iterum expressius:

Nec quenquam iam ferre potest, Cæsare priorum,

Pompeiusq; parem.

Pilati ambitio &
Cæsaris respectus
quantum præualuit

Hoc malum tantum etiā potuit in Pilato, vt abiectis tot tantisque rationibus & cōtestationibus Christi, sententiam mortis contra Christum appareret. Hoc solo scrupulo iniecto, quod saltem titulo Rex Iudæorum esset cruci affigendus, ad perhennem totius gentis ignominiam. Tantum tamen præualuerat gratiæ Cæsaris ambitio, vt contentus professione Iudeorum, quod non Regem sed Cæsarem recognoscerent, opus damnandi Christi acceleraret. Ista voce Iudeorum vnanimi & publica coram supremo gentili magistratu contestata, confirmata est illa populi illius à Deo re-

Iudeorum repro-
batio & seruitus
proprio iudicio
firmata

probatio-

probatio, de qua sic prænuntiauerat Daniel: Et post hebdomades sexaginta duas occidetur Christus: & non erit eius populus, qui eum negaturus est, &c. Et deficiet hostia & sacrificium. Addit Oseas Propheta: Sedebunt filij Israel sine rege, sine principe, & sine sacrificio, & sine altari, & sine Ephod, & sine theraphim. Hæc ibi. Omnia enim ista per sacrificium Christi in cruce finem acceperant, in cuius rei signum, velum templi scissum erat à summo vsq; deorsum. Eum enim regem abnegauerunt, qui esset Messias, hoc est, vnctus, nimirum simul summus rex, sacerdos, & propheta: vt merito ista abnegatione sua, omnibus istis dignitatibus & officiis orbat, in perpetuam feruitutem se ipsos mancipauerint. Pulchrè etiā confusionem ipsam expendit S. Augustinus. Cum enim iniuria Christi facti essent amici Pilatus & Herodes, qui vulpis à Deo appellatus esset, & ipse affecta Cæsaris: quando nunc Iudæi clamant: Non habemus Regem nisi Cæsarem, repulerunt agnum, & elegerunt vulpem, vt sic merito hucusq; partes vulpium fiant. Beda quoq; hoc mysterium eleganter sic excipit: Hæret (inquit) Iudæos vsq; hodie sua petitio. Quia enim data sibi optione, pro Iesu latronem, pro saluatore interfectorem elegerunt, merito salutem vitamq; perderunt: & latrocinis se ac seditionibus in tantum subiecerunt, vt & patriam & regnum suum perdiderint. Hæc ille. Pro apparatu igitur tam feueræ damnationis, describit S. Ioannes circumstantiam loci, deinde temporis. Locum seu solum iudicii solentioris describit primò denominatione Græca λιθόστρωτον, quam interpretes etiam in Latina versione seruauit lithostrotum: quod sonat locum pulillo & colorato lapide, artificiosè & sumptuosè stratum: de quo etiam Plinius: Lithostrota captauere iam sub Sylla, paruulis certè crustulis. Similiter vocem Hebræam posuit interpretes Gabbata, quod eminentiam sonat. Solent namq; etiam nūmfolia præsertim capitalium iudiciorum altius reliquo consueu eleuari, ad denotandam diuini iudicii, supereminentiam, cuius potestatis est hominem occidere & viuificare. Non sine mysterio igitur Euangelista loci illius proprietates descripsit: Dei qui ex supernis esset filius, ex loco sublimi sententiā mortis, diuinā magis tanquā à se electā acciperet; & exinde quasi lapis sine manibus (quas victas tunc gerebat) inferius ad humiliationem crucis denolueretur, omnes aduersarias potestates per mortem & resurrectionem suam demoliturus. Horam etiam idem Euangelista refert.

Dan: 9 & 24

Osee. 3 & 3

Matt: 27 & 2

Iudæi quomodo
partes vulpium

Psal: 62 & 12
Augustinus in eun-
dem locum.

Beda in Lucam
lib: 5. in Cap: 24.

Apparatus iudi-
candi Christi.

Lithostrotum quid.
Plinius histor: na-
tural: lib: 36. Cap:
25. & 1. 10.

Gabbata quid.

Solli in damatio-
ne Christo my-
stena.

Daniel: 2 & 45.

Hora facta sēteſſe
in Christum quā
eiusq; mysterium.
Hieronymus: super
hunc locum.
Sen; 3. 7. 5.

refert fuisse quasi sextam, quæ est paulò ante meridiem: Quæ designatione, B. Hieronymus notat signari & recompensari tempus condemnationis primorum hominū in paradiso, quod ante auram meridionalem contigisse scriptura memorat. Literali verò sensu Euangelista, quando addit mentionem Parasceues Paschæ, istum temporis progressum versus horam sextā, ideo fortasse apposuit, ut insinuaret, Pilatum temporis etiā angustia confectum, ad sententiam contra Dominum ferendum properasse.

Math: 27. 7. 24. Quod satis confirmant verba subsequētia: *Videns autem Pilatus, quod nihil proficeret, sed magis tumultus fieret, &c.* Maior difficultas est, quod Ioānes Euangelista iudiciū Pilati dicit factū quasi hora sexta: Marcus autem expressè habet: *Erat autē hora sexta, & crucifixerunt eum*: Ad stipulatur & Lucas dicens; quod *Christus crucifixus est ferè hora sexta*. Confirmant istam supputationem cōmuniter Euangelistæ, qui *obscuracionem solis*, (quæ Christo iam cruci affixo apparuisset,) incepisse ab hora sexta vsq; ad horam nonam. Propterea ista (ut videtur) varietas, plurimos expositores etiā antiquos multum exercuit. Conciliatio cōmodissima esse videtur,

Cōciliatio textus
de hora Christi
crucifixi.

Horarum & stationum
apud Hebræos supputatio.

Censorius de die
Natali Cap: 10.

Astor: 2. 7. 15.
Astor: 3. 7. 1.

Math: 20. 7. 3.
6. 12.

ex intervallo dici vel etiam noctis Hebræis vſitato. Cum enim in suo horizonte æquales ferè dies noctesque haberent, noctem quidem ex vſu militarium vigiliarum, in quatuor stationes tribus quibusq; horis distinguebant. Similiter diem quatuor intervallis per trinas etiam horas computabant; quæ intervalla à primis potissimum horis, quasi per anthonomasiam vel synecdochē denominabant; ut in cōmuni vſu, hora prima reputaretur tempus illud, quod ad tertiam horam protenditur; consequenter verò tertia denominationem sextæ, & sexta nonæ, acciperet; nona verò vesperam etiam includeret. Quæ computatio adeò erat Iudæis vſitata, ut etiam Ecclesiasticus in templo cultus, ad eundem modum conformaretur. Quod autem in parabola operariorum vineæ, (quæ maximè istum morem confirmat) additur intervallum horæ vndecimæ, seu ultimæ, ratio est, quia mysterium vocationis gentium nouissimo tempore, illud modicum & ultimum spacium requirebat, ut parabola rectam haberet applicationem. Reuera tamen supputatio diei ad quatuor illa intervalla reducitur, quando ibidem tempus illud nouissimum vocatur vna hora; antecedens verò spacium vocatur tota dies, & postea, quoad operationem, totius diei pondus.

Sicut

Sicut igitur & nostro loquendi modo, horas quando sunt in medio, supputamus, vel præteritam, vel imminentem horam denominando; eodem modo apud Hebræos, in historia passionis Domini, Ioannes intellexit tempus dicte sententiæ contra Christum horam quasi sextam, hoc est horam tertiā, & eius integrum intervallum præteritum, & versus horā sextam decurrens. Marcus verò servauit ipsius horæ sextæ proprietatem. Neq; mirum foret aliquam tunc in horis contigisse variationem; cum sol ipse temporum mensuram distinguens, contra naturam fuerit. Eclipsi & obscuracione affectus: & quod cælesti Iosue pro populo suo decertanti, primum illud sydus, cursu suo tanquam redemptori totius vniuersi famularetur, & confusionē rebus induceret.

Horologii sicut
& solis Christo
pauſante deliquit

Iosue 10. 7. 12

Videns autem Pilatus quia nihil proficeret, sed magis tumultus fieret, accepta aqua lauit manus coram populo, dicens: Innocens ego sum à sanguine iusti huius, vos videritis. Et respondens vniuersus populus dixit: Sanguis eius super nos, & super filios nostros. Pilatus autem tunc volens populo satisfacere, adiudicauit fieri petitionem eorum. Dimisit autem illis eum qui propter homicidium, & seditionem missus erat in carcerem quem petebant, Barabbam, Iesum verò flagellatum tradidit eis voluntati eorum. Tunc ergo tradidit eis illum ut crucifigeretur.

Mat: 27

Cap:
XX
III.

Vrgente sic tempore, ut supra diximus, populoq; magis tumultuante, & quod fortasse post horam meridiem non licebat capitalem ferre sententiam, Pilatus damnationem contra Dominum aggreditur: præmissa tamen vltima & maxime solenni protestatione, non solum verbali, sed etiam cærimoniali. Ad vtrumq; vtitur sanguine & aqua, veluti prænuntians, vtrumq; horum ex latere innocentissimi agni innocentiam mundo esse allaturum. Cui proposito conuenit quod dixit Ambrosius: Pilatus absoluit Christum iudicio, crucifixit mysterio. Primò igitur in signū innocentie sue in iusti istius cōdemnatione, aqua in conspectu totius multitudinis manus abluuit: apposito vtrinq; symbolo, quod aqua quidem mundiciem, manus verò operationem, designet. Non defunt qui cærimoniam istā ex more gentilico deducunt; quod illi cruentas victimas aut cædes, plerunq; lotionē expiant; Vnde illud Poetæ:

Aquæ & sanguinis
symbolo Pilatus
Christi & sue
innocentiam cō-
testatur
Mat: 27. 7. 24.
Ambrosi: hoc lo-
co in Lucam

Ablutio manuum
quale symbolum
innocentiae

Virgil: 2. Aeneid.

*Me bello è tanto digressum, & cedere recenti,
Attrectare nefas, donec me flumine vino.*

Abluero.

Quod

R

Origenes & Rabanus in Glossa in hunc locum
Eutymius in Matt
Cap: 27
Deut: 21 v 6
Psalm: 25 v 6

Sanguis aliquando dicitur eius ad mortem profusus
Matt: 27 v 4

Pilati sicut & Iudæ & Iudæorum infelicitas

Matth: 23. v. 35.

Heb: 12 v 24

Occisi innocenter suis homicidis post mortem infesti
Christologia 2
pars Serm: 6
cap: 16
Exemplum stupendum & memorabile
Gregorius Nissenus lib: de promissionibus cap: 11

Quod etiam sentit Origenes & Rabanus. Sed magis conuenit sententia Euthimij. Præsidentem secutum fuisse morem Iudæorum, in quos crimen illud deuoluebat. In lege enim eorum purgatio occulti homicidij, per lotionem manuum indicitur. Hinc & illud apud Psalmistam: *Lauabo inter innocentes manus meas*, &c. Sed profecto sicut carimoniam, sic phariseismum Pilatus in hac parte mutuatus fuerat ab Iudæis. Lauit namque, (inquit ibidem Ambrosius) manus Pilatus, sed facta non diluit. Iudex enim nec inuidiæ cadere debuit, nec timori, ut sanguinem innocentis addiceret. Sic ille. Per sanguinem autem intelligit innocentis hominis damnationem, ad sanguinis usque & vitæ profusionem, quæ phrasibus non solum vsui nationum, sed scripturæ diuinæ est communissima. Nam & Iudas proxime eadem locutione vsus erat dicens: *Peccavi tradens sanguinem iustum*. Et videte, quomodo simile proditoris scelus, similem profert excusationem simul & sui ipsius damnationem. Sicut enim Iudas confitetur facinus, & precium nefarium dissipat: sic Pilatus innocentiam Christi adstruens, culpam aliis imputat, aquam interno sceleri exterius frustra applicat. Iudæi rursus culpam & damnationem in Iudam reiectam, à Pilato imputatam, ultro etiam recipiunt: quin infeliciores præuaricatoribus Paradisi, in posteros quoque suos nondum natos eam transfundunt. Et sic in capite Christo (sicut ipse prædixerat) *aggregatus est & consummatus super eos omnis sanguis iustus, qui effusus est, à sanguine Abel iusti, usque ad sanguinem Messie*, quo occiso, qui simul esset templum, hostia, & sacerdos, occisum est simul totum Synagogæ templum & altare: *Sanguis enim Christi*, secundum Apostolum, *melius loquens quam Abelis*, ex ista illorum voce vindictam sanguinis temporalem & æternam in populum & locum illum suo tempore induxit. Ostendimus enim in prima huius de Christi tractationis parte, homines occisos præsertim sine causa, nescio quod seminariū vindictæ in suos homicidas obtinere.

Ad exempla ibidem posita, pia Saluatori nostro compassio suadet mihi aliquot alia hic apponere. Primum Gregorius Nissenus, sic refert: Peccatorum supplicium, magis autem scelerum reuelatio, nullo quandoque existente qui redarguere possit, secundum quasdam necessitates manifestatur. Talis est in sacris Susannæ permissio: Apud Gentiles Ibyci Poetæ interitus. Cum occideretur enim hic à quibusdam, & nullum coadiutorem, neque

Cap: xxxv

insidiarum testem haberet, grues fortè superuolantes intuens dixit: O grues vindicate meam necem. At cum ciuitas Corinthiorum latrones inquireret, inuenireque nequiret: congregato theatro, & plebe confidente, rursus grues superuolabant. Intuentes verò homicide ridendo dicebant: Ecce ultores Ibyci. Eorum autem qui propè assidebant quidam id audiens, principi annuntiauit, & comprehensi, homicidium confessi sunt. Hæc ibi. Similem historiam refert Plutarchus: Bessus, (inquit) cum proprium interfecisset patrem, multo delituit tempore: At quum aliquando ad hospites cœnatum pergeret, hirundinum nidum hasta impellens deturbauit, pullosque pedibus contriuit. Quumque ut par erat, astantes dixissent, qua causa homo impulsus, rem tam nefandam perpetrare ausus es? Nonne respondit, iam diu falsum aduersum me ferunt testimonium, clamantque proprium me occidisse patrem? Præsentes verò, cum admiratione ducti, verba ad Regem detulissent, resque diligentius discussa esset, meritas Bessus poenas dedit. Sic prouidentia Dei factum, ut parricidium aliquandiu occultum, veniret tandem in lucem, sanguine paterno aduersus filium parricidam, ultionem expetente: sicque prout merebatur, legaliter huiusmodi parricidium vindicaretur, nec inultum maneret. Cui factio profecto ad literam etiam exteriorum conuenit quod scripsit Salomon: *Aues cali portabunt vocem* (licet secretissimam) *tuam: & qui habet pennas, annuntiabit sententiam*. Hæc ibi. Sed nec minus consideratione dignum est exemplum, quod Tullius & Valerius describunt in hunc modum. Duo Arcades iter vnâ facientes, Megarâ venerunt. Alter ad hospitem se contulit, alter in tabernâ meritoria. Qui in hospitio erat, vidit in somnis comitem suum orantem, ut sibi cauponis insidiis circumuento, subueniret. Excitatus prosiliit ut tabernam peteret, deinde propositum tanquam superuacuum damnauit, & lectum repetit. Tunc idem ei saucius oblatus obsecrauit, ut vitæ suæ auxilium ferre neglexisset, necis saltem ultionem non negaret: Corpus enim suum à caupone trucidatum plaustro ferri ad portam stercore coopertum. Tam constantibus familiaris precibus compulsus, protinus ad portam cucurrit, & plaustrum comprehendit, Cauponemque ad capitale supplicium perduxit. Hæc ibi. Plura alia ad hoc propositum lectori antiquitatis posunt esse obuia: peculiater etiam de Iudæis quomodo etiâ nunc

Simile exemplum Plutarchi Tom 2. opul: Detarda Dei correptione

Ecclesi: 10 v 20

Tertium exemplum sanguis per somnum loci vindicati. Cicero 1 de Diuinatione. Valerius Maximus lib: cap: 7

Iudæorum etiam nunc in Christum & Christianos manifestas

R ij

Christum

Vide B. Anathasium de imagine Christi à Iudeis crucifixi, & Fortalicium fidei præsertim, lib: 3 consideratione 7

Thren: 5 & 3

Apoc: 13 & 16

Ioan: 19
Math: 27
Marci: 15

Carnifices à spoliatione Christi passionem cur adorti

Matt: 27. & 31.

Christum blasphemant, maiori utique, flagitio nunc in cælo regnantem, quam olim in terris patientem: & Christianis iugiter maledicant, eisque ubi, & quando, & quomodo possunt insidientur atque noceant: & sanguinem Christi ex sacrata hostia, & cruorem Christianorum, ex puerorum præsertim crudeliter mactatorum corporibus expungant: idque, si non ad medellam defectus cuiusdam corporalis expiaculo cedis innocentis Christi in se recepti sibi naturaliter adherentis, (ut quidam putant) tunc certe ad hæreditariam atque insatiabilem Christi eiusque membrorum persecutionem. Innumera ferè huius rei referuntur ab autoribus antiquis & recentioribus omnium ætatum & nationum exempla, firmis etiã testimoniis comprobata: propter quæ ex quibusdam magis cautis nationibus, istæ Isralitici generis quisquilie, gentilico fermento plerumque, commixtæ & inquinatæ, suo incolatu fuerunt eiectæ & proscriptæ. Vnde in nostrum orbem extremum confluxerunt, in tantam sentinam, ut non minus vario genere fraudum & flagitiorum, quam hæretici errorum, partes istas inquinauerint: atque fucato officio, & scelerationis exquisito artificio, serui alioqui, facti sunt dominantes nobis. Vnde fit, ut quidquid contra religionem Christianam audere voluerint, impunè committant. Ut vel inde aduentantis breui eorum Messie hoc est Antichristi characterem recognoscas, quo quis careat, vendendi libere & emendi non inueniat facultatem.

Susciperunt autem Iesum, & postquam illuserunt ei, exuerunt eum chlamyde, & induerunt eum vestimentis eius, & eduxerunt eum ut crucifigerent eum. Et baiulans sibi Crucem, exiit in eum, qui dicitur Caluaria locum, hebraicè Golgotha. Exeuntes autem, & cum ducerent eum, inuenerunt, apprehenderunt, & angariauerunt prætereuntem quempiam hominem Cyrenæum, nomine Simonem venientem de villa patrem Alexandri & Rufi, hunc angariauerunt, ut tolleret Crucem eius, & imposuerunt illi Crucem portare post Iesum.

Condemnatum à Pilato Iesum, ut legis ordo postulat, iure suo apprehenderunt milites supplicio afficiendum. Et quia quasi ob Regiam usurpationem damnatus fuisset, pro prima poena, Iudeis fortasse instantibus, & Pilato conniunte, vel abeunte, exuerunt Dominum purpura, & propriis vestimentis in quibus etiam facilius agnosceretur induerunt: Ut etiã vel exinde appareret (quod ipse protestatus fuisset) Regnum suum non esse de hoc mundo. Quod autem non

Cap: xxv

non in ciuitate sed extra pati Dominus voluit, quatuor occurrunt rationes: Prima, ut immolatio Christi, typo immolationis Isaac, etiam quoad locum responderet. Isaac siquidem, non in proprio loco, sed foris in monte quem Dominus ostensurus esset Abrahamæ oblatum est: Quem montem fuisse eum ipsum Caluaria locum, infra suo loco ostendemus. Congruit etiam, quod sicut Isaac ligna ad usum propriæ immolationis præparata, propriis humeris ad locum sacrificij deportabat, quæ antehac per seruos Abrahamæ deportata fuisse super asinum, dubium non est: Ad eundem modum Christus Dominus, ligna crucis, sed iam in formam crucis tanquam à filio fabri putati uo conformata, partim propriis partim Cyrenæi brachiis, ad eundem locum deportat. Quod etiam B. Chrysostomus sic attestatur: Noluit Dominus pati sub tecto, non in templo Iudaico, ne putares pro illa tantum plebe oblatum. Et ideo extra ciuitatem foris muros: ut scias Dominum sacrificium esse commune, quod totius terre est oblatio, quod communis est purificatio. Sic ille. Huic typo ex immolatione Isaac desumpto, addit alios B. Hieronymus sic scribens: Hic educitur Abel in agrum à fratre, ut perimatur. Hic adest Isaac cum lignis, & Abraham cum ariete vepribus hærente. Hic etiã Ioseph cum fasce somniato, & tunica talari sanguine lita. Hic adest Moyses cum virga & serpente suspenso in ligno. Hic est botrus in ligno portatus. Hic adest Eliseus cum ligno ad quærendam securim quæ in imo demersa est, & natauit ad lignum, id est, genus humanum, quod à ligno vetito in infernum decidit, per lignum crucis Christi, & per baptismum aquæ ad paradysum natauit. Hic adest Ionas de ligno sortis in mare ventremque ceti triduo missus. Hæc ille. Secunda ratio Christi extra portam passi est, ut, secundum Apostolum, expleretur alia figura: quando in sacrificiis legalibus animalium immolatorum, sanguis quidem inferebatur in sancta, corpora autem extra castra efferebantur ad comburendum. Simili enim modo Christus vera hostia & holocaustum nostrum, noluit sanguinem suum inferri in sancta illa typica templi Iudaici, quæ essent polluta, non solum sanguine animalium, sed ipsorum Iudeorum qui sanguine innocenti suo, se ipsos & posteritatem suam inquinassent atque condemnassent: Sed teste eodem Apostolo, sanguinem suum intulit in sancta & tabernacula caelestia atque æterna, ad iugem propitiationem: corpus verò suum in ara crucis in holocaustum tradidit

Christus cur extra Ierusalem pati voluit 4 rationes

Isaac in eodem monte ubi & Christus immolatus Gen: 22. & 2 Ligna ad sui immolationem verius deportauit Christus quam Isaac. Gen: 22 & 6 August: de tempore Serm. 21: 71 Ambro: de fide lib: 3 cap: 4 Chrysost: Hom: 34 in Ioannem Aliæ figuræ Christi extra portam passi. Hierony: super hunc locum Theoph: in Ioan: cap: 19 Gen: 4 & 3, 1 Gen: 22 & 6 13 Gen: 37 & 7 31 Exod: 4 & 3 Num: 21 & 9 Num: 13 & 24 4 Reg: 6 & 6 Ioan: 1 & 7

Secunda ratio & typus Christi extra portam passi Leuit: 4 v. 12 Hebr: 13. v. 11. &

Elegans apostro-
phe ad Christum
deportantem ari-
dum lignum ad
uberes fructus
Simon de Cassia
lib: 13 in passione
Domini

tradidit imolandum. De quo Commentator quidam deuotus sic
elegantem contempletur: Domine quo vadis crucis pondere pres-
sus, aridi ligni pondere praeuolatus? Ad quid portas? Quodue
plantabis illud? Locus, quod duceris, saxosus est: Quomodo plan-
tabis? Quis irrigauit? Aridum est, radices non habet, ex quibus
et terra sumptus humor sumatur in ramos. Terra sitiens est, da-
mnatorum & interfectorum locus, nunquam virgulta fuerunt
in ea, ligna consueuerunt esse confixa in iustitia damnatorum.
Adulterinae plantationes sunt, non dant radices altas, non col-
locant stabile fundamentum, non extendunt ramos ad fructum,
sed ad tormentum; non habent folia pulchritudinis, sed despe-
ctionis, atque dedecoris: non habent fructus ad esum utiles, sed
ad vespendum praedoloribus dissuauis; non maturescunt ad
vsum, sed ut vitam extinguant, penitus indurescunt. Quare igitur
desers Domine hanc lignorum sarcinam? Nonne nosti quod
affigeris in eis, ut affigaris in omnibus membris corporis? En
cruciaberis in eis, ut fias omni populo in derisum; demum ex-
pirabis in eis. Sed porto lignum propter vetitum lignum, po-
nale lignum, propter vetitum pomum. Porto lignum, ut vincam
in ligno inuisibilem hostem, qui victus est in ligno. Porto lignum,
ut propter humanae artes ex ipso faciam gradus ascensionis in
caelum. Porto lignum, suspendendus in illo, ut omnia traham pe-
nitentis ad me ipsum. Porto lignum mortis & vitae, porto lignum ex-
perientiae praedamnatae. Haec ille. Tertiam rationem moralem
ad sequela crucis Christi, exinde elicit Apostolus sic subiiciens
*Excamus igitur ad eum extra castra, improprium eius portantes. Non
enim habemus hic manentem ciuitatem, sed futuram inquirimus.*

Quarto, per eandem portam qua erat ingressus Dominus ac-
clamans Rex Israel, passurus egreditur, ut ostenderet quale sit
illud regnum suum, nimirum regnum redemptionis suae per pas-
sionem in ligno crucis consummandum. Quod clarissime prae-
nuntiauit Isaias dicens. *Puulus natus est nobis, & filius datus est no-
bis: & factus est principatus eius super humerum eius:* Sicut istam Pro-
phetiam Ambrosius, Hieronymus, & Augustinus, huic mysterio
applicant. Quibus etiam verbis congruit & illud apud Psalmistam:
Dicite ingentibus: quia Dominus regnauit. Vbi veritas Hebraica ha-
bebat additum, *a ligno.* Quod attestatur antiquissimus Tertullia-
nus sic

Fructus ligni, pas-
sionis Christi
Ioan: 12 v. 32
Gen: 2 v. 9
Christus baiulat
crucem ad sui se-
quelam.
Hebr: 13 v. 13
Regnum Christi
ex folio ligni pre-
munitatum

Isa: 9 v. 6.

Iudei corumpunt
locum regni Chri-
sti a ligno

Cap:
XXVII

nus sic scribens: Proinde & Isaias: *Quonia, puer inquit, natus est
nobis, & datus est nobis filius.* Quid nouum, si non de filio Dei dicit,
& natus est nobis, cuius imperium factum est super humerum ipsius?
Quis omnino Regum insigne potestatis suae humero praefert, &
non aut capite diadema, aut in manu sceptrum, aut aliqua pro-
prietate usus noua? Sed solus nouus Rex saeculorum, Christus Iesus
nouam gloriam, & potestatem, & sublimitatem suam, in humero
extulit, crucem scilicet, ut secundum priorem prophetiam ex-
inde Dominus regnaret a ligno. Idem alibi ex eis verbis Marcio-
nem sic arguit: Cur inquit Christus non dicatur regnasse a ligno,
ex quo crucis ligno mortuus, regnum mortis exclusit? Iustinus
autem Martyr disputans contra Tryphonem Archisynagogum
Ephefinum, apertissime conuincit Hebraeos, ex illa sententia duo
postrema verba per literarum Hebraicarum immutationem explo-
sisse: Vnde & communiter codices latini, quod in Hebraeo de-
sideraretur, eadem omiserunt. Cum tamen septuaginta duo in-
terpres Graeci, (qui secundum Hieronymum, falsitatem per
Iudaeos veteri testamento illatarum regulam gerunt) eadem
duo verba posuerint, ut etiam attestatur Cassiodorus. Vnde Ec-
clesiam Catholicam eis semper usam fuisse, officium eius diuinum
antiquissimum arguit, quando ista verba in celebritate passionis
Dominicae & Paschali, aliquoties usurpat. Id ipsum attestantur,
alii antiqui Doctores, Cyprianus, Arnobius, Ambrosius, Augu-
stinus, & Leo magnus: qui inter alia sic Iudaeos alloquitur. Non
quidem legistis (ut postulabatis) Dominus descendit de cruce
sed legistis, *Dominus regnauit a ligno.* Haec ille. Idem arguit ipse
contextus verborum: quando versus finem sic habet: *Etenim
correxerat orbem terrae, qui non commouebitur:* quam correctionem po-
stea subinfert fieri per iudicium, praesertim illud extremae diei
de quo in sequenti Psalmo clarius dicit: *Dñs regnauit & c. iustitia &
iudicium correctio sedis eius.* Iudicium enim illud suam inchoationem
& consummationem ex passione Domini habiturum, ipse Domi-
nus docet, quando post insinuationem per parabolam grani in
terra mortificandae corporis sui, mox addidit: *Nunc iudicium est
mundi: nunc princeps huius mundi euicetur foras. Et ego se exaltatus fue-
ro a terra, omnia traham ad me ipsum.* Et Ioannes in Apocalypsi, ven-
turum quoque ad iudicium Dominum sic describit: *Ecce venit cum
nubibus*

Psal: 95 v. 10
Tertullianus con-
tra Iudaeos & libro
3 contra Marcio-
nem

Iustinus martyr
contra Tryphonem
& Apolog: 1

Interpres 72 In-
dorum falsitate
flagellum
Hieron: in prolo:
noni Testamenti
Cassiodorus in
Psal: 95

Cyprian: de Sina
& Sion
Ambros: in Psal: 95
Arnob: in 1 cor: 5
August: in Psal: 95
Leo Serm: 4 de
passione Domini
Matt: 27 v. 42
Psal: 95 v. 10
Psal: 95 v. 1 & 2

Iudicii extremae
ex passione Chri-
sti directio
Ioan: 11 v. 31

Apoc: 19 v. 7

Psalm: 95 v. 13
Homines arbori-
bus vel lignis co-
parati
Plato
Christologia: 1 par-
tis Serm: 1 cap: 8
Marci 8 v. 24
Psalm: 1 v. 2
Isaias 56 v. 3
Dan. 4. ve. 17
Luc 23 v. 9
Matr: 24 v. 32
Eccle: 11. v. 3

Regni Christi
ex ligno typus
Iudicium 9 v. 14

Matr: 21 v. 1, 3

Crucis deportati-
oni cur Christus
socium admittit

Iudeorum repro-
bationis omen

nubibus, & videbit eum omnis oculus, & qui eum pupugerunt: & plan-
gent se super eum omnes tribus terra. Nec a proposito sunt verba cir-
ca finem eiusdem Psalmi ubi dicitur. *Tunc exultabunt omnia ligna
sylvarum a facie Domini, quia venit, quoniam venit iudicare terram.* Quid
enim queso cum lignis inanimatis iudicio Dei? Homines autem
comparatos esse arboribus, non solum censuit Philosophus &
Poeta (ut alibi diximus,) sed etiam scriptura diuina insinuat,
quando cecus ille a Domino paulatim illuminatus, primo *vidit
homines quasi arbores*: & Psalmista opus suum sic exorditur: *Beatus
vir &c Et erit tanquam lignum quod plantatum est secus decursus aqua-
rum &c.* Similiter Isaias eunuchos religiosos vocat *lignum non a-
ridum*. Sic Daniel Propheta arborem speciosam & postea succi-
sam, interpretatur fuisse regem Nabuchodonosor. Et Dominus
ipse initio & in decursu praeordinationis suae, per arbores intelligit
homines, *fructus vel bonos, vel malos, vel etiam nullos afferentes, propte-
reaque vel cultura, vel maledictione, & excisione dignos*. Et paulo post
in praesenti passionis historia seipsum vocat *lignum viride*, marty-
res autem vel ipsos Iudeos, *lignum aridum*. Per *lignum quoque, quando
ceciderit ad austrum & aquilonem*, Salomon intellexit hominum post
mortem, ultimam malam vel bonam retributionem. Satius ergo
huic mysterio tot autoritatibus sacris firmato, accommodanda
erit in libro Iudicium parabola: quando ceteris arboribus ad re-
gnandum minus idoneis pronuntiatis, rhamnus tandem dela-
tum suscepit imperium: ea conditione, ut arbores magis speci-
ose quae protectionem suam spinosam non agnoscerent, igne
ex rhamno exorto consumerentur. Quod Christo recte applicari
debet, qui regnum seculare, quod sibi a monte oliueti aduentan-
ti, cum aliarum nobilissimarum arborum stramentis deferebatur
reiecit: regnum autem ligni rigidi, hoc est Crucis, spinea coro-
na insignitum, suscepit: quod tandem per ignem, vel in hac vi-
ta charitatis, vel in futura gehennae damnationis, consumaret.
Quod autem Dominus deportationis crucis suae socium adhi- Cap: xxviii
buit, duplex ratio assignari potest. Prima ut formae regni Christi
ingredientis Ierosolymam, egressio responderet. Sicut enim ibi
asina cui primo insedisset, denotabat synagogam defecturam,
pullus vero asinae nouum & exorientem statum Euangelicum
praesignabat, sic & modo, quando Dominus (ut communiter tenet
sacri

sacri expositores, primo ipse a praetorio usque extra portam cru-
cem baiulat, postea Cyrenaeum quoque socium vel potius sequace
portationis admittit: ostendit reprobationem Iudeorum ferenda
cruci amplius non esse idoneam: sed eam gentilitati magis
fidei referuari. Altera ratio est Athanasii: ista sociali vel vicissi-
tudinaria crucis deportatione insinuari, Dominum non propriam
mortem, sed hominum subiisse: simulque ista Domini initiati-
one, multos futuros esse praesertim ex fidei gentilitate, qui ca-
put suum Christum insequendo, crucem seu martyrium pro eius
nomine, essent suscepturi. Idem etiam sentit Ambrosius sic scri-
bens. Crux supra humeros imponitur, ut trophaeum quod siue Si-
mon, siue ipse portauerit, & Christus in homine, & homo por-
tauit in Christo. Bonus ordo nostri profectus est, cum prius cru-
cis suae trophaeum ipse erigeret, deinde martyribus traderet e-
rigendum. Similia ferè habet S. Leo. Cui rationi conuenit de-
portationis ipsius modus, siue Christus prius, deinde Simon, in-
tegram portauerit: siue Christo prior pars, posterior verò Si-
moni incubuerit, ut habet Euangelium Nicodemi, & pictores
ex antiqua traditione designant. Hinc etiam Tertullianus con-
uincit Basilidem & Marcionem haereticos, qui assererent Chri-
stum delusisse oculos Iudeorum & militum, ut loco Christi Simo-
nem crucifigerent. Quale commentum etiam prodidit Mahume-
tes, de Iuda pro Christo cruci affixo, ut quidam referunt. Porro
inquiri etiam solet, quis fuerit iste Simon? Originem certe agno-
men indicat: Quando enim Matthaeus & Marcus, Cyrenaeum, Lu-
cas autem Cyrenensem, denominat, dubitari non debet a Cyre-
ne fuisse oriundum, quae erat in Syria ciuitas primaria ex eis
quas scriptura Decapoles vocat: cuius etiam antiqui prophani
scriptores meminerunt. Vtrum autem fuerit Iudeus vel gentilis,
utraque opinio habet suam probabilitatem. Quamuis enim ciuitas
illa gentilis esset, tamen habebat etiam inhabitatores Iudeos
viros religiosos, qui Ierosolymam ad festiuitates solennes adue-
tabant: ut testatur S. Lucas, quando inter contubernia religio-
nis, Cyrenenses etiam nominat. Confirmat istam opinionem,
quod S. Marcus filios istius Simonis tanquam notissimos & qua-
si ad societatem fidelium pertinentes, nominat *Alexandrum &
Ressum*: quos Christi discipulos fuisse D. Hieronymus attestatur:
ut probabile sit, patrem etiam filiorum religioni addictum fuisse
propter

Martyrii in Chri-
sto typus
Athanasius Serm:
de cruce & Passi-
one

Ambrosius in Lu-
cam lib: 1 cap: 9.
Leo Serm: 10 de
passione
Situs de portata
crucis mysterium

Cyreneum vel Iu-
dam pro Christo
crucifixum quale
commentum
Tertul: de persecu-
tione haeret:
Euseb: Caes: Ec-
clesiast: hist: lib: 4
cap: 3
Simon Cyrenaeus
quis fuerit, & cur
portandae cruci
accommodatus
Matr: 4 v. 25
Marci 5 v. 20 cap:
7 v. 31
4 Reg: 16 v. 9
Plinius hist: lib: 5
cap: 5
Strabo lib: 17
Amianus Marcell:
lib: 22
Aeto: 2 v. 10 cap:
6 v. 9
Hieron: in Matr:
cap: 15

Hieron : & Hilari-
us incipit : 27 Matt :

proptereaq; obprobrium ferēdæ crucis illi à Iudæis fuisse im-
positum. Opposita opinio quæ gentilem fuisse reputat, nititur pa-
triæ quæ gētilis esset denominatione : & quodd multorum Do-
ctorum consensu, sequelam crucis fidelium ex gentilitate, Cyre-
neus iste præsetulerit. Quod breuiter expressit S. Hieronymus.
Mystice (inquit) crucem suscipiūt nationes, & peregrinus obe-
diēs portat ignominiam Saluatoris. Indignus enim (supplet S.
Hilarius) erat Iudæus crucem Christi ferre, quia fidei gentium
erat reliquum, crucem recipere & compati. Sic ille. Sed quo-
modocunq; accipiamus, vtrāq; sententia mysterium retinebit.
Si enim gentilem intelligamus, stabit quæ modò dicta est ratio :
Si Iudæi vberius consequetur mysterium : primò quodd tota Ie-
rosolyma sic contra Christum conspirasset, vt in ea qui cruce
Christi dignus esset non inueniretur. Deinde in hac vnica per-
sona rudi & ex villa veniente, & quidem seruilem conditionem
sustinente, signatur Iudæorum reprobatio, sedis propriæ amif-
sio, & seruilis conditio, quæ tandem ex dura oppressione, eos &
quidem per paucos, ad agnoscendam & sustinendam crucem
Christi esset compulsa.

Lucz 24

Sequebatur autem illum multa turba populi, & mulierum, quæ plan-
gebant, & lamentabantur eum. Conuersus autem ad illas Iesus, di-
xit : Filie Hierusalem, nolite flere super me, sed super ipsas flete,
& super filios vestros : quoniam ecce venient dies, in quibus dicent :
Beata steriles, & ventres qui non genuerunt, & vbera quæ non la-
ctauerunt. Tunc incipient dicere montibus : Cadite super nos, & col-
libus : operite nos. Quia si in viridi ligno hæc faciūt, in arido quid fiet?

Populus Christi
crucifigens pro-
priè turba

Plato de Repub :

Christus baiulans
crucem quale
spectaculum
Augusti tract. 117.
in Ioan :

Verè multitudini illi quæ Christo iudicando & crucifigendo a-
derat, nomen turbæ conueniebat. Sicut enim homines ratione
& lege congregati, dicuntur populus sic tumultuariè coacti, xxvii
dicuntur turba, quodd ipsi perturbati omnia etiam secum con-
turbent, & inuoluāt : vt belua plurimorū capitum rectè à Platone
appellari mereatur. Meritò hīc exclamat S. Augustinus : Grande
(inquit) spectaculū, sed si spectet impietas, grande ludibriū :
Si pietas, grande mysteriū. Ridet impietas, Regē pro virga re-
gni, lignum sui portare supplicii : videt pietas regem baiulantē
lignum ad seipsum figendum, quod fixurus fuerat, etiam in frō-
tibus regum : spernendum, oculis impiorum, in quo erant glori-
ficatura corda sanctorum &c. ipsam crucem gestans suo humero.
comen-

comendabat, & lucerna arsuræ, quæ sub modio ponenda non erat, cā dela-
brū ferebat. Hæc ille. Diuersis ergo studiis, turba illa Christū se-
cuta esse præsumitur : pars quæ ad vt in gratiam Principū suorū,
Christum vsq; ad supplicium prosequeretur : pars ex curiositate
vt dicit S. Lucas quæ erat populus expectans, id est finem, secundū
Theophilactum : vt viderent si fortè Dñus in extremo mortis
periculo (quod aliis faciebat, & quodd pendenti in cruce aduer-
sarii improperebant) seipsum miraculosè liberasset. Pars aliquā
gratitudinem pro tot acceptis beneficiis spiritualibus & corpo-
ralibus, in ista veluti assistentia exhibere intendebat. Potissi-
ma autem illius comitatus portio, secundū Bernardum, erat be-
atissima Virgo, cum aliis mulieribus sibi cognatis, vel Christo
adhærentibus, quas ex Galilæa post Christum aduenisse Euan-
gelista memorat. Quibus, vt dicit S. Lucas, coniunxerunt sese a-
liæ quædam Ierosolymitanæ, secundū sexum ad compatiendū
flexibiliores : & quodd fortasse per vxorem Pilati innocentiam
Domini contestatam fuisse intellexissent. Ex illis fœminis cre-
ditur esse Berenice illa, seu Veronica, quæ (vt atiqua habet, tra-
ditio) sudorem ex facie Domini abstergerendo, veram eius ima-
ginem in linteo illo excepit : quodd hucusq; Romæ, magna vene-
ratione asseruatur. Meritò igitur fletus miseræ humanæ per
Christum instaurandæ, in vtrāq; natione ab isto sexu inchoatur,
à quo præuaricatio sumpsisset exordiū. Peculiariter tamē Do-
minus non prohibet, sed corrigit fletum mulierum Ierosolymi-
tanarū, originem gentis illius prius Deo electæ, postea per pas-
sionem suam reprobæ indicans : hoc est, quodd fœminæ illæ, fletū
& lamentationem suam referre deberent, non ad pœnam & af-
fectū Christi passionis & mortis, quæ sicut volūtaria & innocen-
tissima, sic redemptioni humanæ esset necessaria : vt magis inter-
num gaudium, quàm externam compassionem commouere debe-
ret : Sed lamentationem illam referendam esse ad causam vel
potius culpam populi illius reprobī Iudaici, quorum sedes Iero-
solyma erat, qui non cognoscentes diem visitationis suæ, lacrymis
Christi contestatam, Messiam & redemptorem suum non so-
lū non recepissent, sed calumniosè etiam occidissent, & pro-
pter suam obstinationem fructu passionis suæ excidissent. Pro-
pter quodd gemminum crimen, gemina quoq; eos consecutura
esset pœna : nimirum temporalis vindicta atq; deuastatio, &

Lucz. 11 & 33
Christum ad mor-
tem comitantium
diuersa studia
Lucz 23 & 35
Theoph : super
hunc locum

Mulierum comi-
tantium Christum
Dux B. virgo
Lucz. 22 & 27
Ioan. 19 & 25
Bernard : de lamen-
tatione B. Mariæ

Berenice seu Ve-
ronica lintheum
vide Baron : lib. 1.
Annali : de sepul-
chro Christi

Fletus mulierum
à Domino non da-
mnatur, sed corri-
gitur

Iudæorum ex se-
de Ierosolymæ di-
spersio & deuastatio.

Lucz 19 & 41

Luc 21 & 24 26

Matt 26 & 64

Luc 23 & 29

Matt 26 & 24

Iudicij, exterminij
laminati excidij
Ierolymę com-
paratum
Apoc: 6 & 18
Isa: 2 & 19
Osee 10 & 8
Ioseph: de bello
Iudaico lib: 7
cap: 7 & cap: 14 & c
& lib: 14 cap: 15
Nicephorus lib: 3
cap 6
Deut: 28 & 52
Theophilastus in
Mar: 15

eterna reprobatio, & in extremo iudicio damnatio. Quęadmo-
dum enim supra capite vigesimo primo futurę mundi extremę
disolutionem, per Ierolymę deuastationem prędixit atq; de-
clarauit: eundem modum hęc seruauit, vt vtriusq; extremę pla-
gę populo illi inferendę pręcipuas calamitates pręsagieret.
Cum enim superius coram iudicio Cayphę, se quem ipsi ad mor-
tem postularent, eum esse declarasset, qui ipsis suo tempore tan-
quam verus filius Dei in nubibus appariturus esset, vtiq; ad vni-
uersale iudicium, & mortis suę inocentis vindictā: nunc mor-
ti proximus, eius apparitionis & retributionis summam cala-
mitatem, & grauiore quam tunc erant mulierum illę lamenta-
tiones prędicit, quando tunc verē dicturi essent: *Beata steriles,
& ventres qua non genuerunt, & vbera qua non lactauerunt. Tum & il-
lud: dicendo montibus: Cadite super nos; & collibus operite nos. Quia
certē tam Iudej proditori quam Iudeis interfectores, sicut cul-
pę tradendi & occidendi Christum, sic & pene temporalis atq;
eterni interitus, verē conueniebat vox illa Christi: Va homini
per quē filius hominis tradetur: (vel occidetur) Bonum erat, si natus non
fuisset homo ille. Sicut similiter in extremo iudicio, (teste S. Ioan-
ne) reprobi maxumē qui in Christum trasfixerunt, dicturi sunt montibus:
Cadite super nos, & abscondite nos a facie sedentis super thronū, & ab ira
Agni: quoniam venit dies magnus ire ipsorum.* Sic Iosephus narrat,
in excidio Ierolymitano, (quod olim in lege Dominus comi-
natus eis fuerat) multos quidem prę fame infantes suos macta-
tos comedisse, horrendo ipsis etiam Romanis spectaculo: vel
plurimos Iudeorum desperatione actos, se in speluncas & cloa-
cas a facie Romanorum abdidiisse. Et sic secundum Theophila-
stum, iusto Dei iudicio factum fuit: vt qui Christum Romanę
potestati ad gloriosam resurrectionem occidendum tradidif-
sent: ipsi postmodum eidem potestati ad perpetuam suam gen-
tisq; suę ruinam manciparentur. Alloquitur autē Dominus non
ipso filios, sed mulieres: Primō quod ipse qualicunq; compassi-
one sua cautelam tantę calamitatis meruerint: deinde quod
infelices matres, infeliciores filios genuissent, quibus non na-
tos fuisse expediebat: Tertiō quod ipse progeniē viperinā & ex
genere suo peruersam, educatione meliori non correxissent,
& contra Christum, innocentissimum suęq; genti beneficentissi-
mum, rabiem plusquam beluinam filiorum, saltem conamine
aliquo

aliquo (sicut vxor Pilati) non compescuissent. Huc etiam reuo-
cari posset exemplum supra adductum Timonis, qui vniuer-
sum genus humanum damnabat, quod vel prauum esset, vel pra-
uos toleraret. Quartō: Filius Dei ex misericordia sua, iustitiam
nostram exoluendo, iustitiam quoq; suam stabiliiuit: secundum
quam iniquos damnaret, & iustos etiam non sine delicto degen-
tes corriperet. B. Gregorius postquam Iob patientissimi afflicti-
onem, & Ioannis Baptistę innocentissimi carcerem & mortem
expendisset, hæc verba subiicit: Hinc ergo vnusquisq; colligat,
quid illi sunt passuri, quos reprobat, si sic cruciat quos amat.
Aut quomodo ferientur qui in iudicio arguendi sunt, si sic eo-
rum vita premitur, qui ipsi iudicis teste laudantur? Et alibi: Si
(inquit) ipse sine flagello hinc non exiuit, qui venit sine pecca-
to, quomodo flagelis digni non erunt, qui huc cum peccato ve-
nerāt? Hęc ille. Subiicit Dominus rationem dicens. *Si enim in li-
gno viridi hoc faciunt, in arido quid fiet?* Vbi per lignum viridē, (vel vt
Gręce sonat) humidum, sine dubio Dominus seipsum intelligit
cum de seipso verba faciat. Lignum autem aridum communiter
Doctores exponere solent Iudeos, vel reliquos etiam homines,
qui a natura, culpę, & exinde pene atq; vltimę distractioni diui-
nę sint obnoxii: vt sit sensus: *Si Deus zelotes, & districtus iudex,*
filio proprio non pepercit, vt expiationem vltro susceptam humani
generis, per tot contumelias & passiones vsq; ad mortem cru-
cis a me exigeret: quomodo non magis seueritatem suam osten-
det in filios (o femine Ierolymitanę) vestros, qui me, quem
vt Deum adorare debuissent, plusquam latronem inter latro-
nes deputatum crucifigunt: Vel quomodo aliis peccatoribus
parcet, qui mihi filio & coręquali sibi Deo peccata aliena depor-
tanti non pepercisset? Simili argumento a minori ad maius v-
titur S. Petrus sic scribens. *Tempus est vt iudicium incipiat a domo
Dei. Si autem primū a nobis, quis finis eorum qui non credunt Dei Eua-
gelio? Et si iustus vix saluabitur, impius & peccator vbi parebunt?* Hęc
Sed cum Christus verba ista apertissime loquatur de fi-
liis mulierum illarū Ierolymitanarum, de illis quoq; verba
consequentia videntur esse intelligenda: quod maxime arguunt
duę illę coniunctę voces (*hoc faciunt*) prima enim particula re-
ferri debet ad pręsens illud factum nimirum occisionem Chri-
sti: secunda vox (*faciunt*) ad ipsos interfectores, eorumque
posteror

Christus matres se-
ro debiles iuste
cum filiis da-
mnat
Gregorius lib: 9
Moral: cap: 4
Et in Ezechielē
hom: 18

Lignum viride
Christus, aridum
quid?
Luc 22 & 31

Iustitię diuinę di-
stinctio
Exod: 20 & 5
Rom: 8 & 32

1 Petr: 4 & 17

Lignum aridum
Martyres respectu
Christi

Cap: ibi.
xxxix

Greg. lib. 12 moralium: super Iob 14

Persecutio Apostolorum per Iudeos à Dño vindicanda
Ioann: 15 & 20

Luc: 18 & 6

Matt: 23 & 31

Matt: 23 & 31
Act: 7 & 31

Ierosolyma vastata ob necem Iacobi sed magis Christi
Origenes lib: 1 contra Celsum

posteriores, in quos ipsi consortium culpe ex sanguine Christi profuso deriuant. Et sic respectu Christi qui per seipsum & in seipso secundum S. Gregorium habuit vim diuinitatis, & est vitis vera, palmites fructificantēs vegetans, & steriles igni deputans. Apostoli & reliqui martyres reputari possunt lignum aridum, in quos tanquam sibi congeneres, liberius Iudæi, singulariter autem Ierosolymitæ, desquirent: Sicut ipse Dominus clarissime prædicebat: *Non est seruus maior domino suo: si me persecuti sunt, & vos persequentur.* Tanto igitur certiorum eiusmodi cladem Ierosolymæ eiusq; incolis Dominus prædicit, quod non solum de nece sua non essent poenitentiam acturi, sed etiam in membris suis eam essent continuaturi: per quod pœna illis destinata foret aggrauanda simul & acceleranda: quemadmodum Dominus ipse promittebat sic dicens: *Deus non faciet vindictam electorum suorum clamantium ad se die ac nocte: patientiam habebit in illis? Dico vobis quia cito faciet vindictam illorum.* Et alibi ipsis Ierosolymitis sic exprobrat Testimonio estis vobis ipsis, quia filii estis eorum qui Prophetas occiderunt. Et vos implete mensuram patrum vestrorum: Serpentes & gemina viperarum, quomodo fugietis à iudicio gehennæ? Ideo ecce ego mitto ad vos prophetas, & sapientes, & scribas: & ex illis occidetis, & crucifigietis, & ex illis flagelabitis in synagogis vestris: & persequemini ex ciuitate in ciuitatem: ut veniat super vos omnis sanguis iustus, qui effusus est super terram, à sanguine Abel iusti, vsq; ad sanguinem Zachariæ prophete, quem occidistis inter templum & altare &c. Postea sic concludit. Ideo relinquetur vobis domus vestra deserta. B. Stephanus autem Iudæis exprobrat: *Dura* (inquit) *cervice, & incircumcisis cordibus & auribus: vos semper Spiritui sancto resististis, sicut & patres vestri, & vos. Quem prophetarum non sunt persecuti patres vestri, & occiderunt eos qui pronuntiabant de aduentu iusti, cuius vos nunc proditores & homicida fuistis.* Ecce sanctissimus Christi protomartyr, sanguinem omnium tam præcedentium quàm consequentium martyrum ad Christi ipsius capitis, martyrum sanguinem deriuat: ut iniuria & crudelitas ex capite ad membra diffusa, maiorem & celeriore vindictam acquireret. Vnde Origenes ex Iosephi attestatione tradit, vastationem Ierosolymæ, Iacobi fratris Domini innocenti martyrio fuisse imputatam. Quod testimonium sic ipse concludit: Si igitur ob Iacobi gratiam Ierosolymorum desolationem contigisse Iudæus ille asseruit: cur non æquius fuerit fateri ob Christi

Christum id factum fuisse, cuius diuinitatem tam multi hominū conuentus testificantur? Hactenus Origenes. Quem citans doctissimus Annalium Ecclesiasticorum computator & compilator Baronius Cardinalis, hæc verba subiicit. Sed cur Iacobi nec potius quam Christi tributa fuerit Ierosolymitana clades, illam causam fuisse putamus, quod haud diu post necem Iacobi, cœperunt de venturis malis diuinitus ostendi prodigia, quibus illi perterriti, recētoris sceleri ascribāt. Hæc ille. Ista occasione expendendus nobis venit triplex hominum illorum circa passionē Christi affectus. Iudæi enim & carnifices cum gaudio & improperatione eam excipiebant: *Vab, qui destruis templum Dei, & in triduo adificas illud &c.* Ex turba autem plebis, mulieres aliquæ per fletum compatiiebantur quidem Christo, sed naturali & cōmuni cōmiseratione; quomodo miseriam reorum & supplicio addictorum sortem & infelicitatem, tam in honore quàm in pœna corporali, deplorare solemus. Sic quando ad supplicium quāuis innocens duceretur Susanna, flebant omnes qui nouerant eā. Sic Marcus Tullius mortem Platonis expendendo, illi illacrimari solebat. Sed talis luctus conueniebat; non filio Dei, nec eius innocentissimæ humanitati, sed nostræ ipsorum quam gerebat culpe singulariter autem illi Iudaicæ in Christum persecutioni, & exinde reprobationi, fuisset attribuendus. Tertiam compassionem ordinatissimam exhibuit filo suo beatissima eius mater. Si enim circa natiuitatē, non minùs certè circa passionem, omnia illa redēptionis humanæ mysteria conseruabat in corde suo: & dolorem naturalem quo gladius animam eius tunc pertransiret cum reconditis fidei & charitatis in corde suo mysteriis, ad salutē mundi sic conferebat, ut externus dolor consolationem internam non excluderet. Similem ex aliqua parte affectum, nō dubitamus gessisse discipulum illum tunc quoq; præsentem, quem Iesus in tantum diligeret, ut intima sui pectoris secreta illi referans, tandē etiam matrem suam, vltimo quasi testamento illi in propriā destinasset. Sic & modò, triplici affectu homines passionem & mortem Christi excipere solent. Hæretici enim cum Iudæis & carnificibus, memoriam istam passionis Dominicę, nō luctu sed gaudio transigendam docent: quod Iesus suam mortem non lugubrem, sed gloriosam esse voluit: nec eam deplorari voluit, sed adorari, ut quæ sponte pro salute totius mundi suscipiebatur.

Baronius Cardinalis Annalium tomo 1 sub Anno Christi 33

Spectatorum iuxta Christi triplex status Christianum carus

Matt: 27 & 40

Compassio naturalis non propria Christianorum
Dan: 12 & 33
Cicero lib. 3 de natura Deorum

Compassionem veram Christo exhibuit B. Virgo

Luc: 2 & 19 & 34

Ioann: Apostoli Christo patienti qualis compassio

Hæretici more Iudeorum & carnificum passionem Christi excipiunt lætitia

Compen-

Erasmus in Luca
cap: 22 & 27

Vide eundem E-
rasmum in Epist:
ad fratres infertio-
ris Germaniæ

In epist: Iudæ & 4
& 12

2 Timor: 3 & 2

Hebr: 6 & 6
Matt: 26 & 38

Serm: cap 1

Psal: 68 v. 31
Galat: 6 v. 18
Philip: 2 v. 5
Hebr: 5 v. 7
1 Petr: 2 v. 21
1 Petr: 3 v. 1

B. Mariz & Apo-
stolorum in passi-
one Dñi luctus

Compefcuit indecoram mulierum illarum lamentationē, quā-
uis ab affectu pio proficiscentem. Quæ verba liberius quàm Ca-
tholica pietas & consuetudo ferebat ab Erasmo Catholicæ pro-
fessionis religioso, enuntiata, Lutherus & aliæ ex ipso sectæ e-
natæ, in tantum amplexi fuerunt, vt Parasceuem & dies passionis
Dominicę illi annexos orbi Christiano lugubres, in Bachanalia
trasmutarent: tanto quidem luxu & comessationibus, vt alicu-
bi carnes in macellis absumptę, vsui Paschali deficerent. O eg-
regium talium beluarum, ex Sathana, peccato, & carne triu-
phum, & spirituale lætitiā: quæ eo tempore quo Dominus no-
ster aceto & felle pro nobis potabatur, mensas suas (si modò nō
synagogas) luxu, crapulis, & vomitionibus repleant. Verè se-
cundum Apostolum, gratiam Domini nostri Iesu Christi transferentes
in luxuriam. Qui sunt in epulis suis macula, conuiuantes sine timore, semet-
ipsos pascentes &c. quibus procella tenebrarum seruata est in æternum.
Tales etiam alius Apostolus meritò vocat, inobedientes, ingratos,
sceleratos, sine affectione: qui tunc carniuori, non minùs quàm illi
tunc carnifices, denuo sibi metipsis crucifigunt & ostentui habent filium
Dei: qui initio suæ passionis contestatus fuisset, tristem esse animā
suam vsq; ad mortem: hoc est, quòd in singulis illis tot afflictioni-
bus sensum mortis perciperet: sine quo noluit mortem ipsam
fufcipere, vt nos non solùm à morte ipsa, sed etiam ei cohæren-
tibus miseriis & angoribus liberaret, ut superiùs suo loco do-
cuimus. Propterea creatori & reparatori nostro tot & talia vltro
sustinenti, omnes etiam creaturę compatiiebantur: quemad-
modum initio istius tractatus enumerauimus: vt vel isti soli gi-
gantes extra naturam vniuersi positi, lugenti orbi tripudiis ob-
strepant, iuxta illam Saluatoris querelam: *Sustinui qui simul mecum
contristaretur, & non fuit, & qui consolaretur me, & non inueni.* Non
sic affectus erat, non sic ille, qui stigmata passionis Christi incor-
pore suo gerens, sic dicebat: *Hoc sentite in vobis, quod in Christo
Iesu.* Quem alibi testatur in cruce cum lachrymis operatum
fuisse salutem nostram. Idem docet & hortatur Apostolorum prin-
ceps sic scribens: *Christus passus est pro vobis, vobis relinquens exem-
plum, vt sequamini vestigia eius.* Et rursus: *Christo in carne passio, &
vos in eadem cogitatione armamini.* Non sic Beatissima, Dei Ma-
ter, cum filio simulque euratore suo Ioanne: non sic & cete-
ri dispersi quàmuis tanta vi persecutionis Apostoli: in quibus
tunc

tunc maximè completū esset, quòd Dominus prædixisset: quòd
ablato ab illis spōso (quòd propriè fiebat per illud mortis tri-
duū) ieiuniis & luctui vacarent: & præsertim Iacobus frater Do-
mini secundum carnem, qui voto sese obstrinxisset, non se man-
ducaturum vel bibiturū, donec Christum ex morte rediuuū
cerneret. Propterea etiam Dominus vnam inter primas resu-
rectionis suæ denuntiationem ad ipsum delatam esse voluit. Si-
milem affectionem gerebat vir ille secundum cor Domini: quā-
do veluti triumphum inimicorū de morte Christi à longē aspi-
ciens dicebat: *Fuerunt mihi lachryma panes die ac nocte, dum dicitur
mihi quotidie: vbi est Deus tuus?* Quod ad illum luctum Christi mor-
tis, referri, insinuat alius Propheta: fletum illum fæminarum
Ierosolymitanarum, ab ipso Domino correctum, & ad filios
Ecclesię deriuandam, sic quodam modo præsignans: *Effundam
super domum David, & super habitatores Ierusalem spiritū gratiæ & pre-
cium: & afficient ad me quem confixerunt: & plagent eum planctu quasi
super vniuentum, & dolebunt super eum, vti doli solet in morte primoge-
niti.* In illa die planctus exit magnus in Ierusalem &c. Vbi in consequen-
tibus verbis adumbratur sepeperata ista turba mulierum lugen-
tium Dominum, quam S. Lucas describit: atque exinde rur-
sus cærimonia illa à Christianis pridem accepta quando
separato ordine & sexu, in die potissimum Parasceues, Ec-
clesias plures, præsertim in quibus sepulchri Christi memo-
ria constituta esset, visitare consueuerunt. Alioqui vulgus Chri-
stianorum, qui tantum exterioribus curiositatibus, lachrymis,
ac gemitibus, naturalis compassionis memoriam illam exigunt,
& concionatores qui sic exigendam proponunt, sua etiam re-
prehensione non vacant: Quam non nostris, sed expostitoris su-
periùs citati verbis proponere, & sic sermonem istum termina-
re visū est. Sūt aliqui, (Scribit ille) qui in recogitanda Christi
passione, vehementer peccatis Iudæorū irascuntur Iudæ, Pilato,
Herodi, atq; aliis carnificibus, ac militibus valde indignantur,
eorumq; scelera miris modis execrantur, ac detestantur: quod
vbi præstiterint, egregiam se operā nauasse, & se benè de Chri-
sti passione meritos esse existimant. Verum hoc potius esse di-
xerim Iudæ proditoris ac Iudæorū improbitatem, Pilatiq; præ-
sidis iniquitatem, quàm Christi mortē, meditari. Præterea quæ
Potest esse vtilitas si tu contra illos extrema insania debache-
ris atq;

Hieron: in eius ut-
ta ex Euangelio
Hæbraico

Davidis luctus de
futura passione
Christi
Psal: 41 & 4
Zachar: 12 & 10

Planctus mulie-
rum Ierosolymi-
tanarum super
Christum præfigu-
ratus.
Zachar: 12 & 13
Ecclesiæ in Pa-
rasceue uisitatio
pia, eiusq; abusus

Epilogus luctum
passionis Christi
irrationabilè per-
stringens
Alphons: Salme-
ron in Præfatione
Tomi 10 Concen-
tar: in Euange:

Concionatores
clamosi & gesti-
culantes notantur

ris atq; vociferis. Nec enim illi, ut potè iam mortui, à peccato suo respiciant, neque tu cum auditoribus tuis, quibus passionem Domini concionaris, ex conuitiis in illos iactatis melior efficaris: imò peior, si te propterea meliorem ac iustiorē illis esse existimes, nec oculos mentis in tua ipsius peccata deflectas illaq; defleas, quæ aut simpliciter, aut tibi saltem deteriora sunt, quam illorum fuerunt, veraq; moriendi causa Christo extiterunt. Ut proinde vanus sit labor, cum possis teipsum & eos, qui te audiunt, cum fructu corrigere, sine vlla utilitate in eos, qui iam sunt extincti, inanes clamores fundere. Tertiò loco sunt alii, qui passionem Domini ad hoc tantum vtuntur, ut per eam ab aqua, igni, & ferro, alijsq; corporis periculis liberi, ac immunēs euadant, neq; preterea ad voluptatum illecebras quasi aquas declinandas, aut ad ignem gehennæ, aut gladium æternæ mortis vitandum euehantur: cum ob hanc potissimam causam Iesus mortem sustinere voluerit, ut nos à peccatorum sordibus ablueret, & à vinculis sathanæ ac supplicii æterni reatu liberaret. Historiam percensebo: Venit ad me consultandum fœmina quædam religiosa admodum & spiritualis, an putarem sibi licere ad capitis continuos dolores, & vertigines, quibus crebro afflictabatur sanandas, vsci paruis quibusdam crucis veræ Christi frustulis, ad morbum capitis propulsandum. Quanquam enim Dominus etiam ad hæc incommoda corporis vitanda, & calamitates præsentis à nobis abarcendas, mortis acerba tormenta Patri suo obtulerit: absurdum tamen, & à ratione alienum videtur, ut Messiam spiritualem, à perniciosissimis morbis spiritus, æternisq; miseriis præcipuè redimentem, in carnalem, & temporarium commutemus, nihil ab eo nisi carnis commoda, temporaliaq; bona expectantes. Estq; hominis carnalis ingentium ex spiritu ipso carnem eruere, ac Messiam, & peculiare quosdam sanctos noui Testamenti, ut B. Antonium, ac Sebastianum, & Rochum, aut ab igni sacro, aut à caligine oculorum, aut exitiali peste, suis precibus nos interdum liberantes, ex spiritualibus carnales efficere, dū hæc aut tantum ab illis aut præcipuè expetimus, aut postulamus: neq; illud cogitamus, in eo maxime nobis vtilē esse Christi crucem, quod ad perferendas cum victoria has molestias, & infirmitates, vim atq; efficaciam conferat. Hoc enim est planè Evangelicum, ut martyres testantur, patienti atq; invicto animo aduer-

Medela superflua ex memorijs passionis Christi

Crucis Christi reliquiarum superfluo usus.

Sanctorum singularem singularia contra morbos quomodo imploranda

aduersa sustinere, eaq; sibi virtutis perficiendæ exercitia, ac beatæ & æternæ vitæ instrumenta efficere. Qui verò tantum modò à Christo, aut ab eius sanctis in cælo cum eo regnantibus, præsentis tantum vitæ commoda, & corporis incolumitatem expectant neglectis spiritualibus donis, ad vetus potius Testamentum tanquam pueri infirmi, quam ad nouum, pertinere videntur: At hoc quid est aliud, quam auream, & pretiosam monetam, pro ærea, viliq; pecunia expendere? Estq; Christum querere eo modo, quo ipse queri non vult, idèò conqueritur, dicens: *Queritis me, non quia vidistis signa, sed quia manducaſtis ex panibus, & saturati estis.* Estq; plurius facere additamentum, quam illud ipsum principale, cui adiungitur: cum tamen Dominus dixerit. *Quærite primum regnum Dei, & iustitiam eius, & hæc omnia adicientur vobis.*

Ioan: 6: 26

Matt: 6: 33

Postremò sunt nonnulli ita de passione Domini meditantes ac prædicantes, quasi humanam quandam historiam, & rem sub Tyberio Cæsare, & eius præfide Pilato in Syria gestam: quod Iudæi hominem innocentem indignis & acerbis modis pertraxerint, falsisq; testibus subornatis malitiosè quædam crimina attingentibus egerint, iudicesq; innoxium, ac beneficium hominem supplicio crucis affecerint, ut interim auditorum corda commiserationis affectu tangantur, illumq; lachrymis testentur. Nam quisq; ita potest alias hominum innocentum cædes meditari, qui nulla sua culpa violenta morte vitam abrumperunt. Imò quod maius est, interdum animalibus specie à nobis diuersis pereuntibus permouemur: Nam dum videmus agnum, aut hædum innocentem iugulari, teneriorem affectum induimus. Quare hunc compassionis motum erga Dominum nostrum exercere, etsi malum non sit, sed bonum: quia tamen quodammodo naturale bonum est, satis non est. Talisq; fortasse in quibusdam fuit ille fletus muliercularum luctu, ac lachrymis Christum ad mortem adductum prosequentium, quem Dominus cōpreſſit, dicens: *Filia ierusalem nolite flere super me, sed super vos ipsas flete, & super filios vestros.* Lugebant enim eum quasi reus, & criminis conuictus raperetur ad supplicium: cum tamen summè esset inſons, & sponte sua, & charitate ad mortem, pro nostris peccatis expiandis pergeret. Similem se quondam sensum habuisse fatetur Augustinus, cum Didonis necem deploraret. Nam in libris

Compassio Christi historica vel naturalis in Predicatoribus et auditoribus reprehenditur

Lucæ 23: 28

Augustini non-dum Christiani Didonis morti compassio

Concionatores
præficias uel threni-
stas agentes no-
tantur

Nota scznicam su-
peritionem non
cōcionatoriam.

Isa: 25 * 8
Apoc 7 & 21
Psalm: 43 * 4

Christiana passio-
nis Christi con-
templatio & com-
passio.

Puncta meditando
passionis Christi

Confessionum ita scribit: Scribam spse si quid volo, quàm ille (scilicet literæ) quibus tenere cogebat *Aeneæ* nescio cuius errores, oblitus errorum meorum, & plorare *Didonem* mortuam, quia se occidit ob amorem: cùm interea meipsum in his à te morientem, Deus meus, vita mea, siccis oculis ferrem miserrimus. Quid enim miserrus misero non miserante se ipsum, & flente *Didonis* mortem, quæ fiebat amando *Aeneam*, non flente autem mortem suam, quæ fiebat non amando te? Hæc ille. Hinc quidam Concionatores vehemēter peccare videntur, qui mulierculas quasdam imitantes, quæ ad luctum mortuorum in aliis excitandum, lugubria quædam carmina concinunt, & ipsæ pretio conductæ ad hoc ipsum Threnistæ vocantur, & lamentatrices: ita hi confectis lachrymis, altis clamoribus, eiulatibus, & ululatu fæmineo, sensibilibusq; representationibus, humanis planè, & nihil diuinū spirantibus, & historiis quibusdā extra literā Euāgelicā excogitatis, & prorsus apocryphis, lachrymas vel à seipsis, vel ab auditoribus exculpunt: Cumq; satis vociferati fuerint, ac fleuerint, atque huiusmodi lachrymis sudariolum ad hoc ipsum paratum repleuerint, pro sanctis se habēt, egregieq; & cum fructu Christi passionē meditados se fuisse arbitrātur, prædictūq; sudarium ad casus calamitosos, periculososq; declinādos & à se auertendos seruāt: cùm tamen nec pristina vitia declinare, nec melioris vitæ animum induere enitantur, sed in eodem peccatorum stercore iaceant: ignorantes eiusmodi lachrymas humanis viribus extortas, non esse illas, quas diuina consolatio cōmitatur, quasq; *Dominus ab oculis Sanctorum abstergere dicitur*: neq; sunt aquæ illæ, quas Propheta dicit esse super cælos, sed sub cælo, & merè humanæ, quando quidem illis nullum peccatū diluitur, nullaq; anima à criminis macula permundatur. His igitur contemplandæ passionis rationibus tanquam inutilibus abiectis, fructosa erit ac planè Euāgelica, si fide certa, non ut historiā humanam, sed ut rem prorsus diuinā apprehendamus: Dominū Iesū vnigenitum Patris, & charissimū filium, innocentissimum, & iustissimū hominem, nulla vi coactum, sed prudentem, ac volentem, pro nostris sceleribus abluendis, & libertate nobis vindicanda, nobisq; in Patris gratiā reconciliandis, & in æternam gloriam adducendis, durissimam atq; foedissimam mortē sustinuisse: cogitando quis, quid, & à quibus, & pro quibus, & cum qui-

cum quibus, & ob quam causam, & quanta patientia & charitate, talia perpeffus fuerit, tantaq; tormenta deuorauerit. Ex his meditationibus illustratur fides in Christū, erigitur spes nostra, incenditur charitas, amplectimur omnem virtutis viam, omnia vitia declinamus, & ad resistendum peccato vsq; ad sanguinem & ad obedientiam diuinæ legis præstandam inflam-
mamur. Fluunt ex hac contēplatione cælestes, suauēs, ac præ-
tiosæ lachrymæ, quæ terram cordis nostri primum lauant: deinde ad bona opera edenda irrigant atq; fecundant, animamq; veluti pane suo confirmant, ac faciunt, ut cum Propheta
quis dicere valeat: *Fuerunt mihi lachrymæ meæ panes die ac nocte: dum dicitur mihi quotidie: ubi est Deus tuus?* Nam Iudæi, aut Pagani cū obiciunt Christum Deum nostrum in cruce esse, & veluti imbecillum atq; impotentem animam agere, nec posse seipsum saluum facere, ut illi etiam insultatum est: quid aliud nobis Christi cultoribus, qui nouimus *Christum Dei virtutem, & Dei sapientiam* pro nobis fuisse infirmatum & stultum reputatum, quid aliud inquam nobis, quā dulcissimi fletus materiam exhibent, quibus tanquam solido pane exaturemur, atq; confirmemur? Quod ut eueniat eius infirmitas, qui pro nobis passus est, nos errigat & confirmet. Amen.

Lachrymæ ex Christi
sti compassionē
fructuosæ

Psalm: 41 * 4

1 Cor: 1 * 24

IN PASSIONEM DOMINI Sermo Tertius.

Cap: I

Refert S. Lucas Euangelista, in gloriosa illa Domini transfiguratione, Moysen & Eliam in maiestate quoq; apparentes, collocatos fuisse cum ipso de eius excessu (mortis nimirum) quem completurus erat in Ierusalem. Quāuis igitur passionem suam dici potest conpleuisse Christus in Ierusalem, quod in ea acciperet mortis non solum sententiam, sed etiam violentiam, nisi eam diuina natura in ipso retardasset: tamē quod extra urbem pati voluerit, præter rationes superius allatas, quatuor hic etiam assignari possunt. Prima est, ut cum mors eius prædicta ab ipso & electa, futura esset turpissima, in loco etiā suppliciorum infamius susciperetur: & Dominus blasphemie in simulatus, extra secundum legem perdendus educeretur. Id enim moris erat nationibus teste *Quintiliano*, ut quoties noxii cruci affigerentur, ce-
leberimq; tione

Mors Christi quomodo complere-
et extra portam Ierusalem
Matt: 17 * 2

supra Serm: 2 Cap: 25.
Leuit: 24 * 14

Quintilianus in
quadam Declamati-
one

Passio Christi
transfigurationi
in quo similis &
dissimilis

Vacca rufa ui
ctima Christo ap-
plicata
Num: 19 v 2 &c.

Psal: 35 v 7
Psal: 72 v 23

1 Pet: 2 v 22
Math: 15 v 13

Exod: 3 v 19
Luc: 11 v 20
Hebr: 3 v 2
Leo Ser: 3 de pa-
ssione

Alia figura Chri-
sti extra portā oc-
cisi
Gen: 4 v 8
Gen: 22 v 2
2 Reg: 15 v 30

1 Reg: 21 v 10
Math: 21 v 35

Isa: 53 v 7
Hebr: 13 v 11

leberime eligerentur viæ siue exitus, vbi plurimi prætereuntes hoc metu commoueri possent, Secunda ratio: vt quemadmodum transfiguratio mortalitatis in gloriam, sic è conuerso crucifixio maiestatis in passionem & mortis contumeliam, similiter in morte veluti proximiori ad calos aditu conuerteretur. Tetiò: vt figuras vel similitudines expiatoriæ mortis, mors Christi omnia complens concluderet. Primò enim in lege, religio victimæ à Deo sic erat instituta: vt populus vaccā rufā atatis integrā, in qua nulla esset macula, nec portauerit iugum, traderet sacerdoti: qui eductam extra castra immolaret in conspectu omnium: & tingens digitum in sanguine illius, contra tabernaculum aspergeret. &c. Istam profecto victimæ religionem, sicut omnia alia sacrificia, expleuit in se ipso Christus: qui rectè comparatur vaccæ, quod homines tanquam immenta legi suæ subiecta, ad saluandum esset regeneraturus; Ruffus autem color magis propriè illi conuenit, quod non alieno sed proprio sanguine in ista victima maduerit: macula verò solus propriè carebat: quod peccatū non fecit, nec dolus inventus est in ore eius. Deniq; non portauit iugum seruile legis, sed potiùs autor ipse legis eam sic adimpleuit, vt ad perfectionem charitatis reduceret. Istā victimam populus Iudaicus extra castra seu mēnia Ierosolymę ad locum immolationis perduxit: ex quo illa sibi facta, & sacrificiū & sacerdos, virtutis suæ diuinæ digito, tabernaculum caeleste, quod Deus fixit non homo, proprio sanguine, per semetipsum accedens ad Deum, perhenni humane propitiationi accommodārit. Pulchrè S. Leo: Christus non in templo, cuius iam erat finita reuerentia, nec intra septa ciuitatis, ob meritū sui sceleris diruendæ, sed foris & extra castra crucifixus est: vt veterum victimarum cessante mysterio, noua hostia nouo imponeretur altari: & crux Christi, non templi esset ara, sed mundi. Hæc ille. Secundò. Hoc etiam quodam modo præsignabant, Abel iustus, à fratre iniquo in agrū eductus ad occidendum; Isaac in montem alienum lignis onustus, vt sibi ipse victima fieret; Dauid à proprio filio Ierosolyma pulsus, cum lacrymis nudis pedibus, montem improperii conscendens. Naboth etiam calumniis victus, extra propriam vineā eiectus occiditur; Christum in veritate præsignans, qui, (vt ipse in parabola prædixisset) tanquam verus vineæ heres post alios, seruos perfidis locatoribus extra vineā (quæ domus Israel est) eiectus trucidatur. Et sic secundum Apostolum, quem admodum animalium in lege

in lege immolatorum sanguis intra tabernaculum inferebatur: corpora autē cremebantur extra castra. Sic Iesus vt sanctificaret per sanguinē suum populum, extra portam passus est: vt nos quoq; exeamus extra castra improprium eius portantes: Non enim habemus hic ciuitatem manentem, sed futuram inquirimus. Quartò, voluit Christus pati extra Ierosolymam, Quia scopus passionis Christi potissimus erat, (sicut ex prophetia Cayphæ exponit S. Ioannes) vt Iesus moreretur pro gente: & non tantum pro gente: sed vt filios Dei qui erant dispersi congregaret in vnum: per gentem intelligens populum sibi peculiarem Iudaicum: per filios autem Dei futuros ex gentilitate fideles, qui verè secundum spiritum filii essent Abrahe. Quod ipsum Dominus sic antea prædixerat: Alias oves habeo, quæ non sunt ex hoc ouili: & illas oportet me adducere: & vocem meam audient: & fiet vnum ouile & vnus pastor. Idè in progressu passionis suæ, cum etiam ordinem seruare volebat, vt in sede quidē Iudæorum dānaretur, sed extra illam pateretur: & sic, quia pro vtrisque moriebatur, ab vtriq; etiam occideretur. Postquam igitur Ierosolymis in præcipua Sinagogæ sede, à Iudeis compræhensus, condemnatus, & variè afflictus, linguis etiam & decreto legis fuisset crucifixus: traditus gentili potestati, ab ea extra Ierusalem, ad vniuersalem quasi saluationem edueitur, & crucifixus in folio crucis, ad inchoandum omnium orbis nationum imperium extollitur: vt qui sese Regem Iudæorum particularis illius populi Ierosolymis abnegaret, extra Ierusalem regnum verè Iudeorum, hoc est consentium fidem populorum, secundum Pilati inscriptionem, ex trono crucis institueret atq; stabiliret: secundum quod prædixisset Daniel in hunc modum: Post hebdomadas septuaginta duas, occidetur Christus: & non erit populus eius qui eum negaturus est. Isaias verò: Principatus eius super humerum eius. Et iterum: Si posuerit pro peccato animam suam, videbit semen longæuum &c. & disperiam illi plurimos. Similiter & Psalmista: Dicite in gentibus quia Dominus regnauit à linga &c. Et enim: cor rexit orbē terræ, iudicabit populos in aequitate. Quod nos etiam ex sacro contextu amplius expendamus eo qui patiēdo fortis est imbecilitatē nostram vestris orationibus confortante.

PARS PRIMA

Ducebantur autem & alii duo nequam cum eo, vt interficerentur.

Et perdis-

Es perducunt illum, & venerunt in locum qui dicitur Golgotha, quod est interpretatum Caluaria locus.

Christus ex Ierusalem in Iericho typice descendens

Michae. 5 v 1

Marci. 15 v 25
Mat. 27 v 32

Golgota seu Caluaria à sepultura Adæ sic denominata
Hieron: in interpret: nominum
Habr:
Theophil: in cap: 27 Matt.

Basilii in Isaie cap: 5.

Ecce deuoti auditores, homo per Presidem Monarche orbis totius, orbi quoq; denuntiatus vniuerso, ex Ierusalem descendit in Iericho, vt ciuitatem quæ esset visio pacis *tanquam filiam latronis*, quæ latronem præcipuum filio Dei preferret, vastandam secundum Prophetam relinqueret, & lunæ vicissitudinem (quàm Iericho sonat) reflexo lumine gratiæ, ad gentium nationes transferat. In isto autem itinere incidit in latrones par illis deputatus: mox etiam ad mortem usq; vulnerandus: & prætergressi sacri ordinis viatoribus, immò sibi pendenti in cruce insultantibus, a Samaritani speciem habente Iosepho ab Arimathia, ad vitam abundantius etiam præstandâ confouetur. Porro Golgota, Hebraicè autem vel potius Syraicè Gulgota, secundum D. Hieronymum, sonat Caluariam vel cranium hominis, vt etiam vertit interpret Latinus Origine exinde ducta, quod antiquissima haberet traditio, (secundum Theophilactum) non solum Ecclesiastica sed etiam Iudæica, in eodem loco primum hominem Adam fuisse sepultum, ex eoq; primum mortui hominis caput mortalibus apparuisse. Quam traditionem amplexi sunt magno consensu præcipui antiqui Doctores, tam Græci quàm Latini: quorum aliquot sententias propter eos qui libris vel carerent vel non vacant, placuit hic apponere. Basiliius quidem hoc attestatur sic scribens: obtinuit fama quædam in Ecclesia memoriam conseruans, non quidem scripto prodita, quæ & talis est: Quod prima vtique Iudæa hominem habebat in colam, nimirum Adam simul atq; excidit deliciis paradisi, in hac terra collocatum, admitigandam iacturam bonorum quibus fuerat exutus. Prima igitur etiam mortuum hominem excepit, qui & illic eam cui addictus erat sententiam condemnationis plene est exequutus. Itaq; insolens esse ac nouum videbatur illius ætatis hominibus spectaculum, os capitis defluente carne nudum. At illi recondentes cranium, loco illi nomen indidit *Kpaviop* id est Caluariam. Probabili ratione potuit Noë non ignorasse sepulchrū principis huius & mortalium omnium primigenii: siquidem hac de re fama à diluuiio mox per orbem propagata est ab ipso & dimanauit: eoq; Dominus excussa origine humanæ mortis, in loco qui *Kpaviop* dicitur, id est Caluaria passus est: vt quo in loco corruptio siue mors

hominum initium accepit, illic vita regni suum sumeret exordium. Et quemadmodum mors inualuit in Adam: ita & in Christi morte inefficax redderetur, & pessum iret Origenes autem. Venit (inquit) ad me traditio quædam talis: quod corpus Adæ primi hominis ibi sepultum, est vbi crucifixus est Christus: vt *si-ent in Adam omnes moriuntur, sic in Christo omnes viuificantur*: vt in loco illo qui dicitur Caluaria locus, id est locus capitis, caput humani generis resurrectionem inueniat, cum populo vniuerso per resurrectionem Domini saluatoris nostri, qui ibi passus est, & resurrexit. Inconueniens enim erat, vt cum multi ex eo nati remissionem acciperent peccatorum, & beneficium resurrectionis consequerentur, non magis ipse pater omnium hominum huiusmodi gratiam consequeretur. B. Cyprianus quoq; id ipsum confirmat loquens de resurrectione Christi: quod eius sanguine creditur conspersa Adæ Caluaria, qui sub loco quo crux Domini fixa est, humatus traditur ab antiquis. Hoc ipsum adstrunt, Athanasius, Epiphanius, Chrysostomus, Eutymius, Theophilactus, Ambrosius, & Augustinus: qui istam sententiam sic concludit: Et verè fratres, non in congruè creditur, quia ibi erectus sit medicus, vbi iacebat egrotus: Et dignum erat, vt vbi occideret humana superbia, ibi se inclinaret diuina misericordia: Et sanguis ille preciosus, etiam corporaliter puluerem antiqui peccatoris dum dignatur stillando contingere, redemisse credatur. Hæc ille. Solus fortasse ex antiquis B. Hieronymus hanc traditionem improbat, & quodam modo irridet, tribus (vt colligimus) rationibus. Primò, quod Iosue Capite 14 expressè habeatur, Adæ sepulchrum fuisse in Hebron & Arabæ. Sed Lyranus exponit, ibi Adam signare nomen commune humani generis, sicut & Genesis 1. & 5. capite. Quod etiam arguunt verba sequentia, quando dicitur *terram tunc cessasse à praliis*: quæ tamen tempore Adæ in sola eius posteritate nulla interuenire potuerunt. Perdoctus quidam nostræ memoriæ Theologus, & præceptor quondam meus, breuiter rationem istam Hieronymi sic refellit: Hieronymus probat Adam fuisse sepultum in Hebron, propter illud Iosue: *Hebron autem vocatur Carinthaarbe: Adam maximus inter Enachin situs est*. Eius enim loci verissima intelligentia vt ex Hebræo textu deducitur, hæc est: Erat enim Arbe nomen viri magno corpore, à quo illa vrbs primò nominabatur: Et sic

Origenes in
Mat. Cap: 27.

1 Cor: 15 v 22

Cypri: Serm: de
resurrect:

Chrysost: Hom:
84 in Ioan: Theo-
philact & Euty-
mius super hunc
locum
Ambros: epist 19
August: Serm: 71
de Tempore
Hieron: in Matt:
Cap: 27 & in Ca-
put 5 epist: ad Eg-
hesios

Iosue. 14 v 33
Gen: 1 v 25
Gen: 5 v 2

Franciscus Toledus
Cardinalis in
Ioan: Cap: 19
Anotatione. 12

legendum est: Cariatharbe hominis maximi inter Enachim, id est homines sic vocatos quasi torquatos. Ibi enim Adam nomen est commune: id circo habet He **Emphaticum**, & est declaratio illius qui dictus est Arbe: nec habetur (situs est) sed inter Enachim. Fuit autem magno mysterio factum, ut ubi iacebat mortuus Adam, qui nos omnes mortuos peccato affecit, ibi pro omnium salute & vita, moreretur secundus Adam. Hactenus ille Secundo Beato Hieronymo ista sententia videbatur noua, & ex publico suggestu à quodam cum singulari applausu exquisita: quod nondum fortasse ad manus eius peruenisset antiquiorum Doctorum ea de re sententia. Quod postquam cognouisset, mutauit sententiam, quando postea in commentatione ipsa ad Ephesios, liberum cuius iudicium de hoc relinquit. Quinetiam in Epistola Paulæ & Eustochy ad Marcellam, eius sine dubio magisterio conscripta, (quod & stylus arguit) habentur hæc verba: In hac vrbe (Ierolyma) immò in hoc tunc loco, habitasse dicitur & mortuus fuisse Adam: ut & locus in quo crucifixus est Dominus noster, Caluaria appellatur: Scilicet quod ibi sit antiqui hominis Caluaria cõdita: Ut secũdũ Adã, hoc est Christi sanguis de cruce stillas primi Adã & iacẽtis protoplasti peccata dilueret. Et tũc sermo ille Apostoli cõpletur: *Excitare quid dormis, & exurge à mortuis, & illuminabit te Christus*. Hæc ibi. Quã applicatio- nẽ ex Apostolo cũ prius resiceret Hieronymus, nunc eã approbat: quod apud antiquiorem Athanasium ad hoc legatur applicata. Anastasius Sinaita addit aliud mysterium sic scribens: Vide Christũ in Golgotha sub signaculo tantum succinctũ pendentem in cruce supra Adã cranium, pro Adamo & Eua patientem. Sic ille. Addamus nos & aliud: Conueniens fuisse, ut Verbum illud æternum per quod omnia & ipse Adam facta fuissent, sicut ad ædificandum ex costa Adã sociam, soporem in illum im- misisset: sic postea idem Verbum caro factum, quando ex propria costa confixi lateris, Ecclesiam sponsam sibi formaret, ut eundem Adamum ex morte ad primitias nouæ atq; æternæ illius sponsalitatẽ excitaret atq; viuificaret. Ad confirmandam suam sententiam, indignum etiam videbatur B. Hieronymo, ut in eo loco in quo tanta salutis mysteria contingerent, latrones quoq; crucifigerentur. Sed potius dignissimum erat, ut innocetissimus Dominus propterea secundum Prophetam inter sceleratos deputa- retur

Hieron: in Cap: 5
Epist: ad Ephesios.
Idem: Epistola. 17

Ephes: 5 & 14
Athanas: vtroq;
Serm: in Passione
Domini.

Alia mysteria
Christi in Golgotha passi:
Anastasius lib: 11
Coment: in Exa-
meron

Gen: 2 & 21
Ephes: 5 & 32

Christus cur inter
latrones crucifi-
xus.
Ma: 27 & 38

retur, ut nostra scelera sua passione & morte expiaret. Neq; nouũ in hoc defuerit mysteriũ, diuersi fructus passionis & mortis Christi. Infidelibus enim (quos sinister latro blasphemus designabat) futura erat in reprobationem & grauiorem damnationem, pœnitentibus autem & credentibus, ad conuersionem & salutẽ: idq; non solum viuentibus, sed etiam in eiuſdem fidei testamento defunctis, quos sanguis precij, & aqua lauare ex Christi latere cõtingeret: viuos quidem in persona couersi latronis, mortuos autem in cineribus defuncti protoplasti: Atq; exinde consequenter iuxta sententiam Apostoli, mulier etiam Eua quæ seducta virum seduxisset, per fidelem virum eandem salutem consequeretur. In symbolũ huius de cruce Adã traditionis, puto vsũ antiquissimum obtinuisse, ut ad basim Christi crucifixi, humani capitis Caluaria desculpi vel depingi consueuerit.

Cap: III.

Et dederunt ei vinum myrrhatum bibere cum selle mistum. Et cum gustasset, noluit bibere, & non accepit.

Quoniam primus Adam terrenus, per cibum ex ligno præuaricationem induerat, conueniens erat, ut secundus Adam cælestis, redemptionem per lignum mox exigendam, per potum inchoaret: ut cibum humano generi lethalem, quem Adam ingessisset, Christus amarissima potione decoqueret, & ad medelam veluti digereret. Porro Græcus textus apud Matthæum, pro vino habet acetum: Sed in Hæbræo, & apud Marcum conuenit lectio de vino. Error librariorum putandus est: siquidem *divos* vinum & *oξος* acetũ, vnicui fere apice commutari possit. Vel dici potest ad maiorem cruciatum vinũ acetosum Domino fuisse propinatum. Eadem intentione addi potuit myrrha secundum Marcum, & fel secundum Matthæum, ad augendam amaritudinẽ: ut carniſices ex suggestione fortasse Iudæorum, Christum non solum exterius flagris & vulneribus, sed etiam interius potione amara atq; lethali torquerent. Vnicam enim istam potionem fuisse, B. Augustinus rationabiliter comprobatur. *Noluit autem Christus bibere, vel oblatum potum non accepit*: tum quod postea in cruce ipse exquirens, eam in mysterio esset accepturus, tum quia promissum quod ex hoc *genimine vitis amplius non esset bibiturus, donec non* internæ nimirũ atq; æternæ satiationis impleveretur in regno Dei. Et postquam venerunt in locum qui vocatur Caluaria, ibi crucifixerunt eum. Et tunc crucifigunt cum eo alios duos latrones hinc &

1 Timot: 2 & 14

Crucifixo cur cal-
uaria appingatur
Matt: 27 & 34
Marci 15 & 23

Potus amarus an-
te passionem
Christi qualis eius
que mysterium

August: de con-
sens: Euan: lib: 1
Cap: 11 Glossa or-
dinaria hoc loco

Matt: 27
Marci: 15
Luc: 23
Ioan: 19

binc, unum à dextris, & alterum à sinistris eius. medium autem Iesum. Et impleta est scriptura qua dicit: Et cum iniquis reputatus est Scripsit autem & titulum Pilatus, & posuit super crucem. Et imposuerunt super caput eius causam ipsius scriptam. Et erat titulus causa eius inscriptus super eum literis Græcis, Latinis, & Hebraicis. Hic est Iesus Nazarenus, Rex Iudeorum. Hunc ergo titulum multi Iudeorum legerunt, quia prope civitatem erat locus, ubi crucifixus est Iesus. Dicebant ergo Pilato pontifices Iudeorum: Noli scribere, Rex Iudeorum: sed quia ipse dixit, Rex sum Iudeorum. Respondit Pilatus: Quod scripsi, scripsi.

Methodus exponendi textum propositum.

Cur Christus diversa morte impetratus Crucem elegerit

Matt: 27 16 22
Luc: 24 48
Matt: 27 6
Luc: 24 29
Mat: 27 24
Ioan: 8 59
Luc: 13 31
Matt: 14 12
Marci: 15 15

Culpæ per lignum illata per lignum sublata

Hieron: super Galat: 3 Damasc: de fide lib: 4 Cap: 12
Cant: 3 v 6

Plura circa hæc verba erunt nobis expendenda: propterea rediguntur ad sex sequentia puncta. Primò, cur Christus per crucem, & non aliter, mori voluerit. Secundò, quæ præcesserint eiusmodi mortis figuræ seu præagia. Tertio, de materia & forma ligni crucis, & clauorum, eorumque numero. Quarto, de titulo crucis Christi. Quintò, de apparatu, & modo crucifixionis. Sextò, de mysteriis Christi in cruce exaltati, & quid exinde discere debeamus. Quantum ad primùm: Cum varia sint mortis genera, quorum quodcunq; sufficiens esse potuisset ad redimendum genus humanum: non sine tamen grandi mysterio, Christus noluit infantulus cum innocentibus pueris ab Herode cõfodi, aut iugulari: vel tenerrimus puerulus exilio confici: vel Ierosolymis puer in templo repertus, ab hostibus intercipi: vel suggestionem tentatoris, & impetu Nazarenorum ex sublimi præcipitari: vel cum discipulis fluctibus maris obrui: vel à Iudæis, quando sese subduxisset lapidari: vel ab Herode tanquam vulpe, per insidias, ut Ioannes Baptista, gladio occidi: vel in atrocissima flagellatione & contusione apud Pilatum expirare: Sed elegit mortem crucis antequam ipsa à Iudæis conclamata, & postea à Pilato decreta fuisset: propter sex potissimum rationes. Prima est, ut redemptionis pæna præuaricationis in Paradiso culpæ vel (ut loquuntur Hieronymus & Damascenus) medicina morbo, responderet. Quod insinuat Spiritus sanctus apud Salomonem dicens: *Sub arbore malo suscitavi te: ibi corrupta est mater tua: ibi violata est genitrix tua.* Verba enim ista sponsi sunt ad sponsam suam Ecclesiam, & anthonomaticè ad Dei genitricem: quod sub ligno cælitus fructifero, ex quo fructus ventris benedictus subsequeretur, facta esset suscitatio ad gratiam & vitam, ubi in matre corrupti-

corruptionis Eva præcessisset corruptio & violatio seu æterna ad ruinam perditio. Et sic statim post lapsum facta promissione redemptionis, quodam modo Deus. (ut Ecclesia canit) notavit lignum, in quo damna ligni exolveret. Hoc ipsum ad B. Iob Deus ipse retulit inter alia diuinitatis suæ opera dicens: *Nunquid Leuitan (hoc est diabolus) capies hamo: aut illudes ei sicut aui?* Quæ admodum enim auceps capturus auiculas, non semper secundum Salomonem, *iacit retia ante oculos pennatorum*: sed maiori ingenio, lignum frondosum visco illinit, vel diuisione apprehensibile reddit, & fistula auiculam mentitus, allectas auiculas comprehendit. Ad eundem modum, Lucifer primos homines adortus erat, non simpliciter mandatum diuinum impugnando, sed serpentem ementitus qui fortasse fructibus ligni iure creationis vesceretur, voce prudentiam supra alia animalia præferentem, de ligno eiusque fructu quæstionem, vertit in humani generis perditionem. Hoc vindicans atque reparans æterna Dei Sapientia, Deus homo factus, lignum crucis conscendit, atque hominis vndique afflicti & derelicti formam & voces edens, sathanam allexit ad sollicitandam & perficiendam suam mortem: quæ homini quidem in persona Christi tanquam capitis, reparatio & vita, sibi autem tanquam damnationis patri & auctori, perditio & mors extirpisset: quando nimirum redemptor noster secundum Apostolum: *condonauit nobis omnia delicta: delens quod aduersus nos erat chirographum decreti, quod erat contrarium nobis: & ipsum tulit de medio, affigens illud cruci: & expolians principatus & potestates, traduxit confidenter palam, triumphans illos in semetipso.* Quæ verba Apostoli Ieo magnus sic expendit: Exaltatus Christus Iesus in ligno, rector sit mortem in mortis autorem, & omnes principatus aduersasque virtutes, per obiectionem passibilis carnis elisit: admitens in se antiqui hostis audaciam, qui in obnoxiam sibi sæuendo naturam, etiam ibi exactor ausus est esse debiti, ubi nullum potuit vestigium inuenire peccati: Euacuatum est igitur illud generale venditionis nostræ & lethale chirographum, & pactum captiuitatis in ius transit redemptoris. Athanasius autem: *Miseratus (inquit) ipse Deus, remedium ad tollendum errorem intulit. Crucem videlicet proferens, diuinæ notitiæ instrumentum (videtur alludere ad lignum scientiæ boni & mali) omni natura potentius. Et post pauca subiicit. Lignum illud quod vile habebat*

Dominica in Passione in hymno ad Matutinum

Simile & modus reparationis humanæ per Christum Iob: 40 v 20 24
Prouer: 1 v 17

Gen: 3 v 1

Psal: 21 v 1 & c.

Colos: 3 v 3

Leo Serm: 10 de passione Dñi.

Athanasius Serm in sanctam Pascha

le habebatur, cum esset iam plantatum, ex impietate ad pietatem transferens, quæ excoluit orbem terrarum. Lignum quod erat damnationis instrumentum, damnatis hominibus libertatis fructum produxit. Sic ille, Augustinus quoque, ostendit maximæ sapientiæ diuinæ opus fuisse, ut diabolus *incideret in foveam quam fecisset*, & eisdem ipsis armis vinceretur, quibus victoriam præparabat. Ex quibus sententiis videtur desumptum esse quod canit Ecclesia

August. uel An-
sel. lib. cur Deus
homo
Psalm. 7 & 16

In hymno Domi-
nicæ in Passione

*De parentis protoplasti fraude facta condolens:
Quando pomi noxialis, morsu in mortem corruit:
Ipse lignum tunc notauit, damna ligni ut solueret.
Hoc opus nostra salutis ordo depoposcerat:
Multiformis proditoris ars ut artem falleret:
Et medellam ferret inde, hostis unde laferat.*

Secundo, elegit Christus mortem crucis: quod esset omni-um turpissima & crudelissima. Deliquerant enim primi parentes superbia appetentes diuinitatem, & delectationem in fructu illo specioso degustando. Propterea Christus secundus Adam, primo superbiæ satisfecit exinanitione sua ex forma Dei in formam serui, factus obediens patri usque, ad mortem crucis quæ erat propriè mors seruorum non liberorum. Ideo Lactantius inducit Marcum Tullium, sic de simili crimine in Senatu Romano conquerentem: Facinus (dicebat ille) est vincere ciuem Romanum: scelus verberare: propè parricidium, necare: quid dicam in crucem tollere? Quod ipsemet Tullianæ eloquentiæ æmulator, sic passioni Christi applicat. Suspendunt (inquit) eum inter duos noxios medium, qui ob latrocinia damnati erant: (crucique affixerunt.) Quid ergo hic in tanto facinore deploram? aut quibus verbis tantum nefas conquærar? Non enim Gauianam crucem describimus, quam Marcus Tullius vniuersæ eloquentiæ suæ neruis ac viribus, velut effusis totius ingenii fontibus prosequutus est: facinus indignum esse proclamans, ciuem Romanum contra omnes leges in crucem esse sublatum. Qui quamuis innocens fuerit, & illo supplicio indignus, mortalis tamen, & ab homine scelesto qui iustitiam ignoraret, affectus est. Quid de huius crucis indignitate dicemus, in qua Deus à cultoribus Dei suspensus est, atque suffixus? Quis tam facundus, & tanta rerum verborumque copia instructus existeret? Quæ oratio tantæ affluentiæ

Mortem crudeli-
ssimam & turpissi-
mam cur subiit
Christus
Flipen. 21 &
Lactan. Instit. di-
uin. libro 4 Cap.
18
Cicero oratio 10
in Verrem,

Cap.
III

fluentiæ vberitate decurrens, ut illam crucem meritò deplorat, quam mundus ipse, & tota mundi elementa luserunt? Sic ille. Propria etiam erat mors crucis prædonibus & latronibus, seu furibus. Quod crimen quoniam primus Adam in paradiso commisisset, rapinam diuinitatis arrogando, & usum ligni uetiti contra mandatum vendicando: propterea secundus Adam caelestis, hæc quæ non rapuisset, exoluendo, poenam crimini condignam in se suscepit. Secundo delectationem quam primi parentes in decerpendo & degustando vetito fructu commiserant, voluit Dominus acerbitate mortis compensare: qualis maximè est mors crucis, quæ à cruciando esset dicta. In illa enim fit extensio & afflictio vniuersi corporis, & confixio earum partium quæ propter concursum neruorum, maximam habeant sensibilitatem, ut in latere circa costas, & in volis manuum, & plantis pedum, experimur: Quæ eò grauiora acciderunt in corpore illo tenerissimo, quod opera Spiritus sancti in virginali utero formatum esset ut veriùs quam olim Iob, dicere potuerit Dominus noster. Nec fortitudo lapidum fortitudo mea est: nec caro mea anea est. Ecce non est auxilium mihi in me: & necessarij quoque mei recesserunt à me. Quod clariùs Dominus de seipso contestatur dicens: Foderunt manus meas & pedes meus, dinumerauerunt omnia ossa mea. Et alibi. O vos omnes qui transitis per viam, attendite & videte, si est dolor, sicut dolor meus. S. Thomas Theologus postquàm ostendisset Christum sustinuisse omnes passionibus secundum genus, quamuis non secundum speciem: de passionibus in corpore sic subinfert: Passus est Christus in capite, pungentium spinarum coronam: In manibus & pedibus fixationem clauorum: In facie alapas & sputa: & in toto corpore flagela. Fuit etiam passus secundum omnem sensum corporeum. Secundum tactum quidem flagellatus, & clavis confixus: secundum gustum, felle & aceto potatus: secundum obfæctum, in loco fædido cadauero mortuorum qui (dicitur Caluaria) appensus patibulo: secundum auditum, laceffitus vocibus blasphemantium & iridentium: secundum visum, videns matrem charissimam, & discipulum quem diligebat flentes, atque iuxta crucem stantes. Hactenus ille. Tertio, noluit Dominus mortem sibi ipse aliquam leuissimam eligere, sed ab inimicis atrocissimam uiolenter inferri, ut secundum Athanasium euidentius ac firmitus mortis destructionem & resurrectionis victoriam adstrueret: cum alio-

Latrocinium &
furtum Adæ Chri-
stus exoluit
Genes. 3 & 6
Psalm. 68 & 5

Crucis mors quo-
modo acerbissi-
ma.

Tienor. 1 & 12:
Christus in omni-
bus passus quæ
habuit
Thomas Aquinas
3 parte questione
46 art. 5.

Christus enim non
mutilato corpore
mori voluit.
Athanas. de in-
carnat. verbi.

qui.

qui euidentissimam quamuis, aduersarii, postea calumniis inuertere non vererentur. Sicut igitur mortē suā operi difficilimo & impossibili, demolitionis & in triduo resurrectionis tēpli comparauerat: ad eundem modum violentissimo quidem conatu templum corporis sui demoliri permisit, sed illud in tribus diebus, *quasi tribus digitis* operationis Sanctæ Trinitatis fascillimē restaurauit. Athanasius dat simile, à fortissimo Athleta seu pugile: qui nec antagonistam, nec arma sibi deligit, sed omnibus omnia tela exponit, vno quoq; cui libet se satisfacturum ostendens. Quartam rationem tangit idem Athanasius, & profequitur Chrysostomus: Noluisset Christum capite plecti vt Ioan- nem, vel ferra seccari vt Isaiam: sed integro corpore mori: tum ut corpus indiuisibile fidei resurrectionis reseruaret: tum vt corpus suū mysticum à schismatis vel diuisionis imitatione præseruaret. Quinto, elegit Christus innocens mortem atrocissimam, vt homines fideles non solum mortem, sed quodcunq; etiā mortis genus non timerent. Quod egregiè B. Thomas verbis S. Augustini sic expressit. Sapientia Dei hominem ad exemplum quo rectē viueret suscepit. Pertinet autem ad vitam rectam, ea quę non sint metuenda, non metuere. Sunt autem homines, qui quāuis mortem ipsam non timent, mortis tamen genus horrescunt. Vt ergo nullum mortis genus homini rectē viuenti metuendum esset, illius hominis cruce ostendendum fuit. Nihil enim erat inter omnia genera mortis illo genere execrabilius & formidabilius. Hęc ille. Sexto, mortuus est Dominus & magister noster in cruce, vt seruis & discipulis suis exemplum & imitationem sui relinqueret, & commendaret. Non enim per baptismū regenerati sumus ad vitam præsentem carnalem, & caducam, sed ad futuram perennem atq; beatam, quam vitę presentis assidua mortificatio præcedere debet: dicentē Apostolo: *Mortificationem Iesu in corpore nostro circumferentes, vt vita Iesu manifestetur in cordibus nostris. Semper enim nos qui viuimus, in mortem tradimur propter Iesum, vt & vita Iesu manifestetur in carne nostra mortali.* Non sufficit enim more Simonis illius Cyrenæi crucem à mundo impositam post Christum portare: sed etiam secundum eundem Apostolum vsq; ad sanguinem resistendo, Christo etiam concrucifigi atq; compati: secundum quod ipse dixisset: *Qui vult venire post me, abneget semetipsum, & tollat crucem suam & sequatur me.* Et iterum

Qui non

Ioan: 2 v. 20

Maie 40 v. 12

Fidei & Eccle-
siaz integritas in
Christo crucifi-
xo signata

Athanis: loco ci-
tato
Mors Christi atro-
cissima alleuia-
uit mortes mar-
tyrum
Thomas 3 parte
quest: 46 art: 4
August: lib: 33
quest: 25 & lib:
de Symbo: cap: 1

Cruz Christi ani-
ma martyrii

2 Cor 4 v. 10

Heb: 12 v. 4
Mat: 16 v. 24
Mat: 10 v. 38

Qui non acceperit crucem suam, & sequitur me, non est me dignus. Vnde successerunt Christo tot myriades martyrum, qui mortibus exquisitis de mundo triumphauerunt, & quos veluti ramos cum suis fructibus arbor crucis Christi per mundum expandit vniuersum. Secundum punctum: Subiit Christus non aliam mortem quàm crucis, vt figurę, & prophetiæ ab initio mundi eam prænuntiantes complerentur: vel potius idē præsignati- ones tales præcesserunt, quia agnus ab origine modi occisus, ta- lem sibi mortem determinasset. Hoc imprimis præagebat lignū illud vitę in medio paradisi, quod hominem legitimē vescu- tem in immortalitate conseruasset. Cuius aditum Christus per mortem victor ab infernali potestate nobis vindicauit: eiusque vsum nobis repromisit dicens: *Qui vicerit, dabo ei edere de ligno vi- ta, quod est in paradiso Dei mei.* Christus etiam in cruce in modum balistę extensus, & inter cælum & terram eleuatus, signatur per arcum in nubibus cæli positum, qui in signum pacificationis inter Deum & homines fuisset constitutus. Hoc est, lignum à Noe in formam arcę fabricatum, quod genus humanum ab vniuersali interitu conseruaret. In hoc enim ligno crucis verissi- mē euenit, quod edixisset Salomon: *Exigu ligno credunt homines animas suas:* Et iterum: *Benedictum lignum per quod fit iustitia.* Figu- rata etiam erat crux Christi per arborem in conualle Mambrę, sub qua Abraham Deū in specie Angelicæ vel humana recepisset, & mysteria futurę tū incarnationis, tū per crucem redempti- onis deprompsisset: vt nos alibi satis explicuimus. Hanc crucē præsignabant ligna illa, fide adhuc pullulante, nondum compo- sita: quę Isaac ad immolandum, supra humerum in mōtem de- portaret, quę post modum filius fabri mundum fabricantis, tā- quam instrumentum eiusdem mundi reparationis componeret: vt etiam supra meminimus. Hoc lignū prænotabat scala illa quę ex terra cælum pertingēs, cōmertium Deo cum hominibus, cælo cum terrestribus, contulisset. Quod postmodum Isaias per cla- uem domus David super humerum electi & æterni Pontificis positum, & paxillum fixū in loco fideli, præsignasset. Hęc est ille baculus, in quo Iacob Patriarcha pertransiit Iordanem (sicut & Christus torrentem passionis) vt cum duabus turmis vtriusq; po- puli liberati, ex victoria reuerteretur. Hęc est illa triplex vitis propago, ex vaticinio Ioseph Patriarchę, quę Christum verum

X

pincer-

Figura & prædi-
ctiones mortis
Christi per crucē
Vide Hierony:
in cap: Marci 14.

Lignum vite ty-
pus crucis Christi
Gen: 3 v. 22, 24

Apo: 2 v. 7
Iris & arca Noe
figura crucis Chri-
sti Gen: 9 v. 13
Hieron: in caput
Ezech: 1.
Ambro: lib: de
Noe & arca cap:
27
Sap: 14 v. 5

Gen 18 v. 4
Christologiæ 1
parte Serm: 14 cap: 1
Et 2 parte Serm:
8 cap: 1
Gen: 22 v. 6
Hieron: in Marci
cap: 15

Christus faber
creationis & re-
demptionis
Mat: 13 v. 55
Ioann: 6 v. 42
Prou: 8 v. 30
Gen: 28 v. 12
Isaie 22 v. 22
A poc: 3 v. 7
Gen: 32 v. 10
Gen: 40 v. 10

psal: 104 v 23

Exod: 4 v 3

Psal: 21 v 7

Exod: 17 v 6

Exod: 15 v 25
Iustinus Dialogo
cum Tryphone

Exod: 17 v 3

Exod: 12 v 22

Num: 21 v 9

Ioan: 3 v 14

Hebr: 9 v 4

August: Serm: 130
de passione Dñi.

4 Reg: 5 v 6

3 Reg: 10 v 13

Jerem: 1 v 12

Jerem: 11 v 19

Iustinus cum
Tryphone
Tertul: lib: 3 con
tra Martionem
Ezech: 9 v 4

pincernam nostrum, qui nos sanguine suo potaret, tertia exinde die fuisset ad gloriam resurrectionis restitutura. Ad hoc lignum in figura Ioseph compedibus alligatus erat. Christus, & ferrum clauorum ac lanceæ pertransiit animam eius, vt exinde princeps & Dominus vniuersæ terræ euaderet. Istam crucem adumbrabat virga Moyse: quæ versa in serpentem, deuorauit virgas seu serpentes Magorum. Quod euenit in Christo, quando in cruce, vermem seipsum appellans, serpentem infernalem debellauit. Quæ etiam virga ad petram sui sanctissimi corporis allissa, aquas salutare nobis produxit, illarumq; amaritudinem, in dulcedinem comutauit: atq; postmodum manibus veri Moyse Christi eleuata (vt ostendit Iustinus martyr) triumphum ex sathana reuexit. Comparari etiam potest lignum istud virgæ Aaronis, quæ in altari reposita subito floruit & germinauit: sicut in ara crucis mors Christi, erat resurrectionis & vitæ exordium. Hoc etiam signabant postes illæ domorum, quæ extriplici quoq; ligno componuntur, quibus illius sanguis veri agni tollentis peccata mundi, in ipso phase seu transitu legis in gratiam, per subsequenter aqua baptismi, ex perpetua seruitute in libertatem credentes reuocaret. Porro æneum illum serpentem in ligno sublatum, qui solo aspectu demorfos à serpentibus ignitis liberaret, Christus Nicodemum de fide instruens, ad exaltationem sui ipsius in ligno crucis, & exinde consequendam redemptionem, disertè applicat. Istud lignum Crucis adumbrabatur per arcam fœderis, in qua tabulæ legis, virga Aaron, & manna reconditum, secundum Augustinum, in hoc passionis mysterio, potentiam, sapientiam, & dulcedinem diuinæ misericordiæ denotabant. Hoc est lignum, quod tempore Elizæ prophete, securis ferrum aquis demersum, ad superficiem euocauit: quia ligni crucis virtute, animæ in limbo ex tyranide sathanæ, fuerunt ad superna euocate. Hic est verè thronus Salomonis, duabus extensis manibus solium Regalæ continens, in quo diuina resedit & regnauit sapientia. Hæc est virga vigilans Ieremiæ offensa, quæ per meritum redemptionis, electos à reprobis discernit. Hoc est lignum illud à Ieremia prædictum, quod in panem corporis Christi immisum, illum nobis reddit salutarem, vt Iustinus, Tertulianus, & alii antiqui Doctores exponunt. Apertissima quoq; figura crucis Christi, eiusq; eximie virtutis habetur apud Ezechielem

Ibi enim

Ibi enim Angelus cum vase scriptorio præmittitur vt signaret Tau in frötribus virorum gementium & dolentium, sequuntur autem illum iussu diuino viri gladiis accincti, qui transeuntes vniuersam Ierusalem, omnes sine discrimine occiderent, qui carerent inscriptione ista. Simile huic mysterium præcesserat in Exodo, quando in solennitate Phase Angelus transiens, occidebat vniuersa primogenita, in iis domibus, quæ postes sanguine agni illitos non præferrent. In Apocalypsi quoq; B. Ioannis, inducitur Angelus habens signum Dei viui, alios Angelos ad plagas mundi immisos sic acclamans: *Nolite nocere terræ & mari, neq; arboribus, quoadusq; signemus seruos Dei nostri in frontibus eorū.* Constat igitur, eas conignationes referri ad meritum Passionis Christi veri agni tollentis peccata mundi. Forma autem eius signi describitur apud Ezechielem per Tau. Quæ litera apud Hebræos vltima est, vt secundum B. Hieronymum rectè referre possit symbolum passionis Christi, in quo ipse omnia consumasset, & ad se pertraxisset. Deinde idem Hieronymus testatur literam istam Tau apud Hebræos ab ipso initio fuisse depictam in forma crucis (sicut & modo apud Græcos, sed post captiuitatem Babylonicam Esdras eius figuram immutasse, ne quid nimirum gens Deo vindicata comune haberet cum infidelibus Samaritanis, quibus talis literæ forma etiam tunc in usu esset, & vt ista etiam vltima alphabeti nota, populus fidelis ab infideli discernetur. Quod mysterium potius eo tendebat, quod populus ille à captiuitate illa non minus induratus & Deo rebellis, signo saluifico quod cruce signabatur, & ipso Christo qui est finis legis, excidere incipiebat, illudq; ad Samaritanos hoc est ex getilitate credituros transferebatur, Iudæis autem pro signo salutari in eadē litera per n signata, furcæ cū Duce suo Iuda traditore signum reseruabatur. Et quoniā, titulus crucis Christi (vt mox dicetur) conscriptus, etiā fuit Græcis & Latinis literis (quod per eas potissimum linguas Euāgelium mūdo innotuisset) rectè etiā litera ista tam apud Græcos quā Latinos trasuerso apice repræsentat figuram crucis. Hoc signum Dominus ante aduentum suum ad iudiciū apparitum esse prædixit, tanquā signum filii hominis propriū, vt sese quidē recognosceret filium fabri, sed reuera eius qui fabricaret cælum & terram, quæ postmodum filius restauraret. Propter tantam virtutem istius ligni, aliqui illud præsignatum fuisse notant

Xij

per il-

Exo: 12 v 23

Apoc 7 v 3

Litera Tau quomodo signat crucis mysterium. Hieron: in caput 9 Ezech: & de nominibus Hebraicis Idem epistola 128 ad Fabiolam Origenes Homel 3 in diuersos Matthæi locos August: de alteratione Ecclesiæ & Sinagog: Cyprian: contra Iudæos cap: 21 Chrysost: Serm: 148

Matt: 24 v 30
Matt: 13 v 55
Chrysost: Serm: 45

Gen: 35 & 4

Lactantius libro
4 cap: 27Sibyllinū de cru-
ce Christi vatici-
nium
Ex libro 6 oracu-
lorumSozomenus libro
2 cap: 1
Tripart: hist: lib:
2 cap: 19
Nicepho: lib: 3
cap: 29Eutropius rerum
Romano libro 11
in ConstantinoRuffinus hist: lib:
2 cap: 29
Ligni crucis
Christi origoVicentius Bellu-
centis Speculi
hist: lib: 3 cap: 84
Historia Scolasti-
ca in lib: 3 Reg:cap: 10
Dionisius Cartusi
in cap: 5 Ioannis
Probatia Piscis
in Ierusalem
tradita origo
Ioanni: 5 & 2Mardocheus ex
primebat Christi
ex morte trium-
phum
Hist: cap: 7 & 9

per illam therebyntum, sub qua Iacob instituturus veri Dei religionem, idola defodisse memoratur. Quia re vera, vbiq; per prædicationē & fidem illatum fuisset trophæum crucis, idola dæmonum corruebant. Quin etiam testatur Lactantius, suo tēpore sacrificium & responsa idolorū porfici non potuisse, vbi fortē aliquis Christianus tanquam mancipium, Dominum suum secutus interfuisset: quæ res maioris etiam odii atq; persecutiōnis infidelium contra Christianos causa extitisset. Citatur etiam non solum à sacris sed etiam à profanis scriptoribus magno consensu hoc Sibyllinum carmen.

O lignum felix, in quo Deus ipse pependit.

Refert quoq; Ruffinus, signum hoc nostrum Dominicæ Crucis, inter has quas dicūt *ἱεράριαι* id est, sacerdotales literas referri ab Ægyptiis. Cuius literæ seu vocabuli hanc esse asserūt interpretationem: Vita ventura. Dicebant ergo hi, qui tunc admiratione rerum gestarum cōuertebantur ad fidem, ita sibi ab antiquis traditum, quod hæc quæ nunc coluntur, tam diu starent, quam diu viderent signum istud venisse, in quo esset vita: Vnde accidit, vt magis hi qui erant ex Sacerdotibus ministris templorum, ad fidem conuerterentur, quam illi quos errorum præstigia & deceptionum machinæ delectabant. Hucusq; Ruffinus.

Quoad tertium punctum initio propositum. Materiam ligni crucis cum mysterio & virtute illius quidam adæquantes, eius fatalem originem inquirunt. Et adducunt aliquos non obscuri nominis scriptores, Reginam Sabam præmonuisse Salomonē, à se præuisum fuisse quoddam lignū, siue in saltu Libani, siue in ponte torrentis Cedron (nam in hoc variat asserta illa historia) in quo aliquando esset suspendendus & moriturus, qui Salomonem sapientia & dignitate longè antecelleret. Propterea Salomonem præfagio illo motū, lignum illud altissimè in terrā defodisse; in quo loco postmodum, facta esset piscina probatica, quæ virtute illius ligni, tantā vt Euangelica testatur historia sanandi potestatem obtineret. Exinde verò post multas annorū Centurias, lignum illud spontē enataffe, quod Iudæi asseruantes cruci Christi accommodarent. Quæ traditio si esset certa, conueniret cum illa figura, quando impius Aman odio in Mardocheum fidelem flagrans, lignum sublime, longiori tempore & apparatu exquisitum in domo sua asseruasse scribitur, cui tandem fauore

fauore Regis Assueri, Mardocheum populo spectabiliorem affigeret: in quo tamen, diuino consilio, ipsemet tandem affixus esset. Sed istam traditionē recentiorē & sine fundamēto, contemplationi potius quam assertioni relinquētes, certius conijcimus. Pilati milites lignum crucis Christi ex comunibus ad suplicia præparatis adhibuisse, vt passio Christi non ex ligno, sed lignū ex passione, & tactu corporis Dominici, dignitatem & virtutē acciperet. Quod confirmat certior historia inuentionis S. Crucis, tres nimirum Christi & duorum latronum cruces in terra à Iudæis absconditas, nullo materiæ, vel formæ, sed solius miraculi indicio fuisse discretas seu recognitas. Ex eadem ratione cōmentum potius quam documentum est, quod alii putent, crucem Saluatoris, ex precipuis quatuor lignis fuisse studiosè compactam, nimirum ex Cedro, Cypressso, Palma, & Oliua. De vnico siquidem ligno loquitur passim scriptura diuina, quod secundum Gregorium Nazianzenum & Cyprianum, ex vnico stipite exurgens, furcatis veluti ramis, corpus Dominicum ad producendum fructum mundo salutarem, extenderet. Similiter quoad formam, aliqui lignum Crucis quatuor partibus & peculiari-
bus lignis constituisse autumant, primo in altum porrecto quod corpus contineret, altero transuerso, quod extensa brachia exciperet; tertio, cui veluti substatulo, pedes insisterēt; quarto, denique, quod probasi in terram defossum, ipsam Crucem sustineret. Sed simplex fuisse lignum, vel saltem ex duobus compactum, arguit primo figura illa ex litera Tau \dagger superius explicata: deinde quod historia Euangelica id propriè Crucem vocat, quod Christus in humeris gestasset, & quod sustinēdo eius corpori sufficeret: Basis quæ ex saxo constare poterat, & alia si quæ erant crucifixionis adminicula (sicut & reliqua passionis instrumenta) obtinuerunt quidem suam quoque ex contactu sanguinis Christi venerationem, sed non propriam ipsius Crucis denominationem, & mysticam virtutem. De situ etiam corporis crucifixi & numero clauorum, quia scriptura non exprimit, diuersæ subsecutæ fuerūt coniecturæ. Aliqui, inter quos est Gregorius Nazianzenus, & Ambrosius, trium tantum clauorum meminerunt. Et hoc recepisse videtur reliqua Christianorum post eritas, dum simulachrum crucifixi Domini, tribus duntaxat clauis exprimit, quorum duo brachia, tertius vtrumque pedem configeret; for-

ligni crucis non
ex materia sed ex
merito virtus

Historia inuentio-
nis S. Crucis fe-
sto ab Ecclesia
approbata

Ligni crucis
forma

Nazian: in Trage-
dia Christus pa-
riens.
Cyprian Carmine
de Cruce

Cruz Christi pro-
priè quæ, ab aliis
instrumentis pas-
sionis eius distin-
cta

Crucifixionis
Christi modus &
clauorum nume-
rus

Nazianzenus
loco citato.
Ambrosius de o-
bitu Theodosii
Ruffinus lib. 10.
hist: cap 1
Hist: Tripart:
lib: 2

tasse

Quatuor clauorum Christo ap-
plicatorum ratio

Irenæus lib: 2
cap: 42

Brigitta Reuelationum lib: 1 cap: 10, 4

Ruffinus lib: 1
cap: 8

Zonar: 3 parte
Annalium

Gregorius Turon: de gloria
martyrum cap: 6

Clauorum crucis
per Helenam in-
uentorum dispo-
sicio.

Clauus crucifixio-
nis Christi Romæ
asseruari forma

Clauorum non
numerus vel ma-
teria, sed religio
consideranda
Ambrosius in ex-
hortatione ad
virgines Et in o-
ratione in funere
Theodosii

tasse ea etiam ratione, quod talis pedum connexio honestiorem corporis Christi compositionem repræsentaret. Tamen antiquiores præsertim apud Græcos picturæ, quatuor confixiones singularum manuum & pedum exhibent. Nec sine magna ratione, & firmo antiquitatis testimonio. Rationem ipse usus ex experientia prodit: quando in ligneo crucifixi simulachro difficulter clauus adeo accommodus adaptatur, qui pedem vtrumque quauis prius terebratum, & simul lignum crucis ritè penetraret, & corpus firmiter sustineret: quod in viuo corpore multò difficilius fieri potuisset. Insinuat etiam B. Irenæus, quatuor clauos Christi confixos, quinque sumitates Crucis Christi in mysterio constituisse. Totidem clauos B. Brigitta Domino fuisse infixos in suis reuelationibus accepit. Id ipsum arguunt primæ antiquitatis Crucifixi Dñi imagines, in diuersis Christiani orbis partibus asseruata, quæ sepe ratam pedum confixionem exhibent. Id ipsum confirmat historia inuentionis sanctæ Crucis, quæ refert Helenam Augustam clauos circa Crucem repertos quatuor abstulisse: quorum vnum in mare Adriaticum ad sopiendam eius tempestatem, alioqui nauigantibus implacabilem, proiecisse. reliquos verò tres Constantino Augusto filio detulisse, qui duos quidem fræno equestri postmodum victoriis memorabili applicaret: tertium verò galeæ similiter Diuino numine victrici adhiberet. Romæ etiam in Ecclesia S. Crucis in Ierusalem denominata, inter alias Christi passionis reliquias, asseruatur vnus ex eisdem clauis: cuius nos figuram in ligno excepiimus, & hucusque asseruamus: quæ longitudinem quidem medii, crassitudinem verò minimi, manus digiti, non excedat: quod arguere potest, ad continendum in cruce corpus Christi pluribus quàm tribus eiusmodi clauis opus fuisse. Siue igitur quatuor, siue plures clauus fuerint: siue fortè in locum alicuius deperditi, aliquis fuisset substitutus: fides (vt loquitur Ambrosius) purgat facinus: cum nemo fidelium ferrum colat, sed Christi, potius passionem veneretur & adoret in ferro. Similia verba & alibi habet: quæ nostri temporis Iconoclastis confusionem asserre debent, dum sic inquit. Inuenit ergo Helena titulum Crucis: Regem adorauit, non lignum: quia hic gentilis est error & vanitas impiorum. Sed adorauit illum, qui pependit in ligno, scriptus in titulo. Hæc ille per quam piè & Catholicè. Quarto: de titulo eiusdem Cru-

Cap: cis; aliqua amplius sunt consideranda. Primo quidem rectè hic
VIII cõuenit titulus, qui latinis dictus est à tuendo, quod rem subie-
ctam ab aliqua falsitate tueatur. Quando enim Pilatus non præ-
ualuit Christum à morte, liberare saltem mortis innocentiam,
contra instantes Iudæorum calumnias & impropagationes eti-
am in Cruce factas, titulo volebat contestari: quod satis osten-
dit illis verbis: *Quod scripsi, scripsi*: Quod attestatur Chrysostomus
sic scribens: Scripsit autem & titulum Pilatus, tum vt Iudæos vl-
cisceretur, tum vt Christum excusaret. Nam cum tanquam pra-
uum tradidissent, & sententiam hanc latronum societate con-
firmare vellent, ne quis iam turpem mortis notam iniurere, &
tanquam malum & perditum accusare posset, vt calumniantium
os obstrueret, in Regem suum insurrexisse denuntiat, & tanquam
trophæo cuiusdam literas insculpsit, clara voce & victoriam, & re-
gnum profitentes quamuis non perfectè. Hæc ille. Hac ratione
Matthæus & Marcus, istum titulum vocant causam: quod nimi-
rum mortis rationem breuiter lectoribus indicet. Mos enim e-
rat nationibus, præsertim Romanis, supplicio affectis causam
mortis in tabellis appendere: quod etiam num in plerisque locis
seruatur. Sicut apud nos grauiori supplicio affectis solènt appēdi
res illæ quæ ex crimine mortem intulissent. Verba autem tituli
erāt sic expressa, sicut illa refert oculatus testis. B. Ioannes: *Ie-
sus Nazarenus Rex Iudæorum*: Cæteri enim Euāgelistæ sensum potius
quam verborū seriē exprimere studuerūt. Descriptio autē facta
erat in tabella lignea, nō per scripturā sed per sculpturā, quo my-
sterio signatur primo stabilitas regni Christi: deinde ne Iudæi
(vt apud Pilatum expetebant) imutassent eundem titulum atque
peruertissent. Quod Spiritus Dei præcaueret in inscriptione
Psalmi 56, 57, & 58, quos Psalmos de Passione Domini intelligi af-
seuerat D. Ambrosius. Isti autem tunc habent titulum. *Ne cor-
rumpas tituli inscriptionem*. De quo Augustinus super eadem ver-
ba Pilati: *Quod scripsi, scripsi*: O ineffabilem (inquit) vim Diuinę
operationis, etiam in cordibus ignorantium. Nonne occulta
vox quædam Pilato intus quodam, si dici potest, clamoso silen-
tio personabat, quod tantò ante in Psalmorum literis propheta-
tum est: *Ne corrumpas tituli inscriptionem*? Ecce tituli inscriptio-
nem non corrumpit, quod scripsi scripsi. Sic ille. Quod autem
tribus linguis titulus iste fuerit inscriptus, prima ratio dari po-
test ex

Tituli Etymon
quomodo Chri-
sto crucifixo qua-
drat

Ioan: 19 & 23
Chrysost: homel.

48 in Ioan:
August: tract: 117
in Ioan:

Titulus Christi
quomodo causa
Matt: 27 & 37
Marc: 15 & 26

Tituli Christi ver-
ba, series & for-
ma
Ioan: 19 & 21

Tituli Christi tra-
mutatio à Dau-
de præmunita.
Ambros: in eisdē
psalmos
August: tract: 117.
in Ioan:

Titulus Christi tñ
bus primariis lin-
guis scriptus quo
mysterio

Christi: hōmēi;
S4 in Ioan:

August: tract: 117
in Ioann:

Lex Diuina tri-
bus linguis tra-
dita

Marci Euangeli-
um Romæ editū
aliqui tradunt
Richardus in cō-
futatione Alcora
ni cap: 5.

Armenianus lib:
9. de questionibus
Armenorū
Petrus de natalib:
Iacobus de Vora-
gine Serm: de S.
Marco

Vide Genebrar-
dum Parisien. in
Chonograph: ta-
te 7

b Christologiz
2 partis Serm: 11.
cap: 17

Tituli crucis sin-
gularum uerbo-
rum mysteria

Matt: 17 21
Iesus quale no-
men Iſa: 35 7 4
Christologiz 1.
partis Serm: 15
cap: 5.
Iſa: 62 7 2
Luc: 2 7 21

test ex Chrysostomo: vt variæ nationes quæ ad solennitatem Pa-
schalem Ierosolimam, confluere solebant, causam mortis Christi
intelligerent. Deinde magno mysterio illud diuinitus fuit præ-
uifum, vt nimirum Regnum Christi eiufq; lex Euangelica, per
potissimas totius mundi partes, nationes, & linguas, mundo in-
notesceret vniuerso: siquidem tunc secundum Augustinum, ex-
cellebant, Iudæi quidem lege & religione; Græci sapientia; La-
tini autem potentia & imperio. Et postmodum diuinitus eue-
nisset, vt lex Euangelica tribus tantum istis linguis promulgare-
tur. Sicut enim Mattheū Hæbraicè in Iudæa, Lucam & Ioan-
nem Græcè in Græcia & Asia, Euangelium conscriptum fuisse
constat: ita Marcum Romæ à S. Petro Euangelium dictatum edi-
disse, magno consensu plurimi graues authores tradiderunt: cu-
ius Architypus Venetiis hucusq; asseruari traditur. Inde etiam
factum fuit; vt Lyturgiæ Missarum istis potissimum linguis ab
Apostolis, eorumq; successoribus fuisset traditæ: quas nos etiam
suo loco recensuimus. Ordinis etiam ratio dari potest: primo
positas fuisse literas Hæbræas: quia dicente ipso Domino; *Salus
ex Iudæis est: & incipiendo ab Ierusalem, oportebat per orbem vniuersum
diffundi Euangelium.* Subsecuta fuit inscriptio Græca: quia Iero-
solymis primum Antiochiam & in Græciam ad nobilissimas il-
las Asiæ Ecclesias Euangelium fuit trāslatum. Latinæ autem li-
teræ infra Græcas positæ, & capiti Christi proximæ, signabant
Ecclesiam Occidentalem, quæ in primatu potissimum Romano
complementum Regni Christi esset acquisitura. Ista omnia quæ
diximus confirmant reliquiæ eiusdem tituli in Ecclesia S. Cru-
cis Romæ asseruati. Vbi & illud notandum est, literas Græcas
& Latinas, non minùs quam Hæbraicas inuerso ordine à dextra
ad sinistram fuisse reflexas: vt insinuetur legem à Iudæis ingra-
tis in gentiles esse transcuram. Postremo singula tituli verba non
carent suis mysteriis. Iesus enim nomen proprium personæ Chri-
sti sonat Saluatorem, prout Angelus exponit: *quia ipse saluum fa-
ciat populum suum à peccatis eorum.* Quod opus quia proprium erat
diuinitati, iuxta illud, *Ipse Deus veniet, & saluabit nos;* propterea
istud nomen ex cælo utiq; depromptum, designabat etiam eius
Diuinitatem: vt in priori parte tractationis istius de Christo o-
stendimus. Iam verò humanitati quoque rite conuenit: quia si-
cut in calo os Domini illud nominauit: sic in terra os humanum illud
ex lege

ex lege indidit, circa ipsam circūcisionem, in qua primam profu-
sionis sanguinis sui arrham, pro redemptione humana impendit.
Secunda vox tituli est (*Nazarenus*) quod more Romano à
Pilato positum est pro agnomine, ex loco nimirum vnde esset se-
cundū carnē oriundus: Quod Euangelista prophetia confirmare
vult: quando dicit Christū infantem post Herodis persecutio-
nem fuisse in Nazareth delatum, vt cōpleretur prophetia dicens:
quia Nazareus vocabitur. Sonat autem ista vox floridum: quod o-
ptimo iure Christo conuenit, qui secundum Iſaiam *ex radice Iesse,*
& virga virgine matris flos ascendit; qui etiam ipse de seipso loqui-
tur. *Ego flos campi, & lilium conuallium.* Cuius pulchritudo & odor
in animas quoq; fideles & castas deriuatur: dicente Apostolo:
Christi bonus odor sumus in omni loco. Postrema verba, (*Rex Iudæorum*)
à Pilato quidem posita sunt, ad exprimendam causam necis Chri-
sti, & quidem iniustæ, sed ex inuidia Iudæorum, in propriam &
perhennem eorum contumeliam illatæ. Sed verò & mystico in-
tellectu exprimunt proprietatem atq; excellentiam Regni Chri-
sti: qui folium Crucis inter cælum & terram constituerat, vt cæ-
lestibus & terrenis dominaretur, & exaltatus à terra omnia attrabe-
ret ad seipsum: ad cuius Regnum propriè pertineant Iudæi, non
secundum carnem (qui eodem attestatē dicunt se esse Iudæos, sed non
sunt, verum sunt Synagoga Sathana) sed verè Iudæi, quibus ipse præ-
sit, sunt secundū spiritum renati, confitentes & iubilantes: quod
propriū est in terra verè fidelium, & in cælo beatorum. Chri-
stus enim propterea Regnū terrenū repudiavit, quia regni cæ-
lestis proprius hæres extitit: longè meliori electione quam M.
Curius ille Romanus, qui à deuictis Samnitibus oblata magnā
vim auri aspernatus est, dicens: malle se habentibus aurum, quam
auro imperare. Quinto proposueramus considerandum mo-
dum & ordinem ipsius crucifixionis: quem Euangelistæ breuita-
ti fortasse studentes omiserunt: In retexenda tamen pia & lu-
gubri ista memoria, quæ certiora ex aliis colligi poterant,
non videtur esse omittenda. Primo igitur quantum ad vestes
constat Dominum ante crucifixionem fuisse denudatum. Quod
primo quidem conueniebat reparationi delicti Adæ. Sicut enim
eius præuaricationem prima prodidit nuditas: sic eius exoluti-
onem decebat, vt cælestis & innocentis Adæ nuditas primo quoq;
exciperet. Nudus etiam saluator, cum nudo hoste generis huma-
ni con-

Nazarenus quid
sonat
Matt: 2 7, 23

Iſa: 11 7 1
Cant: 2 7 1

2 Cor: 2 7 15
Rex Iudæorum
titulus Christo
competens

Apoc: 3 7 9

Plinius de viris
illustribus cap: 38
Valerius Max:
lib: 4 cap: 3
Crucifixionis
Christi processus

Denudationis
Christi crucifigē-
di mysteria
Gen: 3 7 11

Greg: homeli: 32
in Euan:
Ioann: 14 v 30
Gen: 37 v 31
August: Serm: 32
de Tempore

Maria in Christi
denudatione
afflictio
Gen: 9 v 21
August: de Ciuit:
lib: 18 cap: 2
Bernardus de pas-
sione Domini
cap: 4 & 5.

Gen: 37 v 33

Crucifixionis
Christi atrocitas
& modus

b Gregor: Nazian:
in Tragœd: Chri-
stus patiens
Bouauen: in Fa-
sciculi: cap: 3
Brigita in reuela-
tionibus
d Antonius 1 par-
te hist: titulo 5
cap: 6 ex Hieron:
Anselmus libro
de passione

ni congređitur, vt secundum Gregorium non habeat quomodo veste teneatur: cum ipso predicante, *venerit, quidem Princeps huius mundi, sed in se non haberet quicquam.* Expressit etiam figuram Iosephi Patriarche, qui antequam Ismaelitis ad perdendum traderetur, veste expoliatus fuisse pramittitur. De quo eleganter Augustinus: Iosephum fratres expoliauerunt veste polymita & talari: Iudæi crucifigentes Christum, expoliauerunt eum tunica mortali. Sic ille: Ideo beatissimæ matri cruciata filii sui vestimenta recognoscenti, verè conueniunt verba illa ad Iacob dicta: *Vide si tunica Filii tui sit?* Conferri etiam potest ista denudatio Christi secundum Augustinum cum opprobrio Noe, à mala posteritate sibi illato, propter quod similiter adulterina Iudæorum generatio perpetuam reprobationem consequeretur. Pulchrè factum istud sic expendit B. Bernardus: Nudatur Iesus: Quare? vt tu corporis purissimi contemplationē valeas intueri. Nudatur ergo bonus Iesum. Heu mihi; Qui vestiuit celos diuersis syderibus, ante crucem expoliatus; nudus etiam, vt erat liuidus, cruci affigitur. Et rursus Beatissimam marrem Dei sic alloquitur. Ecce sponsus tuus o sponsa, rubricatur in sudore, in flagellatione, in crucifixione. Eleua mentis oculos & vide, *si tunica sponsi tui hac sit, an non?* Ecce *seuera pessima condemnauit filium tuum*, fratrem tuum: sponsum tuum. Quis hic gemitus lachrymasq; contineat? quis hoc non doleat? Quia si est pium gaudere pio Iesu, ita pium est flere pium Iesu. Hactenus ille. Porro crucifixionis crudelitatem quā vti fuerunt in tam sæua supplicii genere milites, eiusq; exaggerationes veluti ex priuatis traditionibus profectas, priuatæ etiam contemplationi relinquamus. Modus tamen Christi in cruce exaltati omittendus non est: quem Doctores sacri tripliciter factum fuisse coniciunt. ^b Aliqui putant crucem ipsam prius fuisse eleuatam, & in basi sua firmatam: deinde tabularum vtrinque applicatarum admōculo, crucifixionem fuisse peractam. ^c Alii idē dicunt, sed tabulati ex asseribus adstructi cōsensu rem expeditā quā dī reuelatione tradunt. Probabilior ratio videtur eorum, ^d qui cōiciunt, Cruci in terra prostratē Dñm fuisse cōfixū: & deinde in sublime eleuatū. Corpus em̄ hominis viui cruci applicare, clauis transuerberare, & ligno solida firmitate cōfigere, opus profectō in terræ superficie arduū est, quod scalis vel tabulatis, non sic facile cōfici posse videatur. Magis etiam hic

modus

modus conuenit verbis ipsius Domini, quando se à terra exaltandum (vtiq; iam crucifixum) aliquoties prædicit: præsertim ad similitudinem serpentis in deserto exaltati, quem prius ligno impositum, deinde verò in sublime elatum fuisse, vsus hominum arguit. Pōstremo quoad sextū punctū. Dñs noster, sic exaltatus, apparuit in ara reconciliationis perpetuus sacerdos seu Pontifex: non solum in solio inter cælum & terram constituto, cæli & terræ Rex & Dominus, qui passione sua *fecisset vtrāq; ista unum:* sed etiam ex adam Cathedra crueis, factus est magister & confessor disciplinæ nostræ. Quod S. Bernardus sic expendit. Exaltato in cruce Domino, perforantur manus & pedes. Veri optimi benignissimi Iesu elicitur sanguis, si quis supererat. Stat mediator noster in conspectu Patris sui in cōfractiōe, vt auerterat iram eius, ne disperdat nos. Verè non cadit mente: stat cōstanter etiam perseverantia bonæ voluntatis. Augustinus autem. Lignum illud (inquit) vbi erant fixa membra morientis, etiam Cathedra fuit magistri docentis. Idem alibi: Non frustra (inquit) tale genus mortis elegit, nisi in eo quoq; latitudinis, huius, & longitudinis, & altitudinis, & profunditatis magister existeret &c. Vbi verba ista Apostoli cruci Christi latius accommodat. Quod ex B. Hieronymo breuius sic apponimus. Hoc loco (inquit ille) figuratur salus per lignum: primum lignum scientiæ boni, & mali fuit, secundum lignum boni tantum nobis & vitæ lignum est. Extensio manus primæ ad lignum, mortem apprehendit: extensio autem secundæ, vitam quæ perierat inuenit. Ligno hoc vehimur per mare vndosum ad terram viuentiū. Crucem enim sua Christus cruciatum nostrum absoluit, & morte sua mortem nostram necauit. Cum forma serpentis serpentem necat: quia à serpente de virga factus, alii absorbentur serpentes. Ipsa autem species Crucis quid est, nisi forma quadrata mundi? Oriens de vertice fulget: Arctos dextram tenet: Auster læua cōsistit: Occidens sub plantis firmatur. Vnde Apostolus; *Vt sciamus quæ sit & altitudo, latitudo, & profundum.* Aues quando volant ad æthera, formam crucis sumunt: homo natahs per aquas, forma crucis vehitur. Naui marina antenna cruci similata sufflatur. Tau litera signum salutis & crucis describitur. Hæc ille. *Iesus autem dicebat: Pater, dimitte illis, nesciunt enim quid faciunt.* Ecce quod proximè diximus, Christus officium suum triplex in-

Y ij

signiter

Ioan: 3 v 14 cap: 3
v 28 cap: 12 v 32

Christi cruci affixi
mysteria vt esset
mediator: redemptor
& magister

Bernardus de passione Domini
cap: 5

August: tract: 119
in Ioan: & de gratia
noui testamēti
cap: 26 in epistola
120.

Ephes: 2 v 28
Hieron: in cap: Marcij

Crux vniuersi formam repræsentat

Ezech: 9 v 4

Lucæ 22

Christus in aditu
crucis, regem,
Pontificem, & ma-
gistrum sese com-
probat
Psal: 93 & 1
Reg: 2 & 3, 9

Luc 21 & 18

Exod: 32 & 32

Christi oratio in
cruce quam effu-
cit
Isaia 53 & 12
Hebr: 5 & 7

Chrysoft: homel:
de cruce & latro-
ne

Imitandus est
Christus saltem
in suis Sanctis

Philip: 4 & 12
Philip: 3 & 17
Chrysoft: homel:
de cruce & latro-
ne.

Ignorantibus ve-
re proderat de-
precatio Christi,
ergo non Iudæis

signiter exequitur. Regem sese ostendit, qui magnanimitate Cap-
ductus, militibus etiam in se delinquentibus parcat, & *Deus vlti- X*
onum (secundum Psalmistam) *liberè agens*, vindictam in patrocini-
um conuertit; diuersa sanè clementia solium regni instituens,
quàm progenitor suus Dauid, qui inimicis in vita toleratis, in
morte tandem non pepercisset. Pontificem & Mediatorem agit,
quando pro sceleratissimis etiam suis homicidis intercedit. Ma-
gistrum sese exhibet, quando dogmata ex Cathedra crucis exor-
ditur à patientia, in qua tanquam reliquarum virtutum basi ani-
mas docuisset esse possidendas. Interpellabat quondam Moyses Do-
minum pro populo suo prauaricante ad interitum destinato di-
cens: *Aut dimitte illis hanc noxam: aut si non facis, dele me de libro tuo,*
quem scripsisti. Ecce Moyses noster, cum non potuisset deleri de li-
bro Dei Patris tanquam vnigenitus Filius, deleri eligit ex terra
mortalium, vt populus suus saluetur. Quod disertè prædixerat
Isaia, dicens: *Ipse peccata multorum tulit: & pro transgressoribus re-*
gaui. Exauditus autem fuit pro sua reuerentia. Dicit enim Glossa or-
dinaria ex historia Euangelii Nazaræorum, ad hanc Christi vo-
cem, multitudinem Iudæorum circa crucem astantium compun-
ctam in Christum credidisse. Quod non minus de latrone in cruce,
centurione, plebe Iudæorum percutiente pectora sua, & ad
vocē Petri postmodum poenitente & conuersa, intelligere possu-
mus: & de ipso deniq; Saulo, (secundū Chrysostomū) id ipsum di-
ci potest. Deinde oratio ista obtinuit, vt ista perfectio ex capite
in mēbra etiā Christi præcipua martyres deriuaretur, qui simili-
ter pro suis interfectoribus exorarent; quod quidem incipiendo
à Beato protomartyre Stephano, tum etiam Iacobo vtroq; & Pau-
lo Apostolis, in multis aliis Martyribus præstitum fuit, sed etiam
ab aliis in Christum credentibus. Quod enim à natura viciata
impossibile esset inimicos diligere, eisq; pro malo bonum red-
dere, hoc illis præstitit meritum & exoratio Christi capitis, vt si-
cut alia eius præcepta, sic & istud præstare possint in eo qui eos con-
fortet. Si enim (inquit B. Chrysostomus) erat impossibile imitari,
nec Paulus diceret. *Imitatores mei estote, sicut & ego Christi.* Si non
vis Dominum imitari, saltem Paulum Apostolum imitare, qui
Dominum imitatus est. Hæc ille. Quando autem addit Domi-
nus: *Nesciunt enim quid faciunt,* ostendit pro quibus propriè exo-
rauerit. Sermo enim est de iis qui crucifixum inter duos latro-
nes col-

nes collocauerunt; quod Iudæi non fecerunt, quibus non licue-
rit interficere quenquam; & qui in Parasceue Paschæ, pollutio-
nem sanguinis deuitarent. Fecerunt ergo id milites Pilati, vtq;
gentiles: quibus verè ignorantia imputari potuit. Secus autem
Iudæis; quia secundum Psalmistam: *Notus in Iudæa Deus:* & testan-
te ipso Domino, *Iudæi sciebant quid adorarent:* secus Samaritani vel
gentiles. Et ipsorum consilium diu deliberatum satis prodit, eos
ex malitia seu inuidia (vt testatur Pilatus) Christum tradidisse,
quod Filium Dei non solum dictis, sed & factis, sese exhibuisset.
Contra tales igitur in Spiritum sanctum peccantes, induratos &
obstinatos, cum eorum Duce Iuda, diuersam Christi orationē de-
scribit Dauid per totum fere Psalmum centesimum octauum. Ta-
libus autem duntaxat patrocinebatur intercessio Christi, qui
ignorantia tali tenebantur, de quali dicit Apostolus, *Misericor-*
diam Dei consecutus sum: quia ignorans feci in incredulitate. De talibus
etiam intelligit, quando sic scribit: *Si enim cognouissent, nunquam*
Dominum gloria crucifixissent. Nunquid enim (scribit Bernardus)
ignorabant se crucifigere eum, quem crucifigebant? Nequaquam.
Sed quis esset ille quem occidebant, ignorabant. Hæc ille. Quia
tamen B. Petrus aliquam etiam ignorantiam attribuit Iudæis eo-
rumq; principibus mortem Domini sollicitantibus, intelligendum
est de iis, qui suscepta prædicatione Apostolorum, crimen suum
emendare studuissent. Propterea quidam dicunt, eandem Chri-
sti deprecationem, inducias quadraginta annorum ante vastati-
onem Ierosolymæ & Iudaicam dispersionem obtinuisse.

Milites ergo cū crucifixi essent eum, acceperunt vestimenta eius, (&
fecerunt quatuor partes, unicuiq; militi partem) & tunicam. Diui-
dentes verò vestimenta eius, miserunt sortes super eis, quis quid tol-
leret. Erat autem tunica inconsutilis, desuper contexta per totum.
Dixerunt ergo adinuicem: Non scindamus eam, sed fortiamur de il-
la cuius sit. Vt scriptura impleretur, dicens, per Prophetam dicen-
tem: Partiti sunt vestimenta mea sibi, & in vestem meam miserunt
sortem. Et milites quidem hæc fecerunt.

Cap:
XI

Vestimenta duobus latronibus non leguntur fuisse subtracta: vt
sicut in aliis omnibus, in hoc etiam soli Christo relinqueretur my-
sterium. Primò enim sicut ratio redemptionis requirebat (vt
paulò ante diximus) vt nudi hominis culpam nudus redemptor
expiaret: sic æquum erat vt agnus, antequam occideretur, vellus

Y iij

Psal: 75 & 1
Ioan: 4. & 22

Matt: 27 & 18

Psal: 108 querela
Christi continet

Iudæorum igno-
rantia cur in exen-
sabilis

1 Timoth: 1 & 13
1 Corin: 2 & 8
Bernard: de passio-
ne Domini cap: 2
Act: 3 & 17

Ierosolymæ exei-
dium oratione
Christi protrahit

Matt: 27
Marci 15.
Luc 23
Ioan: 19

Spoliationis Chri-
sti ante passionē
mysterium
Gen: 3. & 11, 21

occi-

Gen: 3 v 21.

Crucifixorum
Christi numerus
& vestium my-
steria.August: tract: 118
Matt: 10 v 10Eutymius in
hunc locumVestis & tunica
Christi differe-
ntia & mysteriumTheophylactus in
hunc locum
Euthymius ibide
in Matt:
Prover: 31 v 13-21

Deut: 8 v 4

Luc 22 v 35

Chrysost: homel:
84 in Ioan: &
tract: 118 in Ioan:
Reg: 11 v 34

occisoribus redderet, & eius ignominiam præuaricatione contractam, talibus exuuiis rependeret. Ex ista autem narratione colligitur, crucifixores Christi fuisse quatuor: cum unicuique una vestis pars cessisse memoretur. Quod vel ipsa ratio dicat: ut tres quidem milites, brachia & pedes Christi in cruce distenderent: quartus verò clavis configeret. Nec sine causa, in eo qui vnicam vestem suis imperaret, duplex vestimentum in ipso agone exprimitur: ut (quemadmodum insinuat Eutymius) vestis quidem diuisa, humanitatem morte quoque diuisam, tunica autem inconsutilis forti exposita, Diuinitatis immortalitatem, sorte quadam gratiequirendam, consignaret: qualis sortis experientia contraria in penitente latrone & Iuda reprobo constaret. Differentia autem vestis & tunica: primò secundum literam ea dignoscitur, quòd vestis superior, more solito, ex partibus aliquot, humanæ stature fuit accommodata: tunica verò quæ arctius ipsum corpus complecteretur, absque vlla futura fuerit opere textorio contexta, sic tamen ut propter maiorem firmitatem fuerit quoque interius subducta: ut sentit Theophylactus. Quod opus Mariæ matris fuisse proprium, non ineptè Eutymius conicit: quæ in typo mulieris fortis à Salomone præuisa fuisset ad tale opus, quo domesticos suos, singulariter autem vnigenitum filium, duplicibus conuestiret. Nec absurdum est, quod communiter traditur, vestem illam adhuc puero factam cum ipso subinde adoleuisse: & acruisse, cum illud ipsum Verbum æternum effecerit, ne vestimenta filiorum Israël pluribus annis in peregrinatione deserti attererentur, aut veterascerent: & Discipulos suos (sicut ipse testatur) quoties sine perâ & vestimentis ad euangelizandum emitteret, nihil tamen necessarium eis defuisset: & qui circa mortem spoliatus, in gloriosa resurrectione, nullo humano apparatu vestimenta alia resumpsisset. Mystico etiam sensu, vestis Domini in quatuor partes distracta, potest denotare Synagogam per omnes quatuor orbis plagas in dispersione Iudaica distrahendam: sicut è conuerso tunica inconsutilis & desuper, hoc est cælitus, secundum Chrysostomum contexta, præsignabat Ecclesiam charitate & vnitatem indiuisibili connexam. Cuius rei typus præcessit in Regno post Salomonem relicto, cuius pars in Iuda integra permansit, in Israël autem propter idololatriam, in varias partes scissum est: Achia Propheta per scissuram pallii sui id ipsum prænuntiante. Unde re-

de rectè B. Cyprianus & Augustinus, Hæreticos, præsertim Arianos, impietate superare asserit illos, carnifices Christum dilanantes, qui discissa veste consuta, tunica tamen inconsutili percussissent: Isti autem Ecclesiam Christi sanguine partam, in sectas quasque dissectissimas distrahunt & dilanant. Sic Diuo Petro Alexandriono Episcopo Christus apparuisse scribitur veste discissa: cum ista querela, quòd Arius primo suo schismate ad eum modum Ecclesiam suam conscidisset. Istud autem factum longe ante à Dauide in persona Christi fuisse prænuntiandum, attestatur B. Ioannes sic subiiciens: *Ut Scriptura impleteretur, dicens: Partiti sunt vestimenta mea sibi: & super vestem meam miserunt sortem: & milites quidem hac fecerunt.*

Et sedentes seruabant eum. Erat autem hora tertia, & crucifixerunt eum.

Hoc de militibus & magistratu assistente propriè intelligendum est. Scribit enim Petronius, morem fuisse Romanis, supplicio affectos obseruare, donec penam morte completerent. Accessit etiam sine dubio isti custodiæ studium Iudæorum, qui secundum Originem verebantur, ne aliqua ope, vel propria virtute, extremum supplicium mortis Dominus euaderet: quod etiam vicino iam morti Domino imoroperabant. Reliqua etiam plebs expectabat finem, ut (quod & subsequutum fuit) aliqui morte extrema scandalizarentur, aliqui verò expensis tot prodigiis, resipiscendo penitenterent. Porro ambiguitatem de hora crucifixionis, quam verba S. Marci inferre videntur supra conciliauimus.

Prætereuntes autem blasphemabant eum, mouentes capita sua, & dicentes: Vah, qui destruxit templum Dei, & in tribus diebus illud reedificas: saluum fac te ipsum, descendens de cruce: Si Filius Dei es, descende de cruce. Et stabat populus expectans. Similiter & Principes Sacerdotum illudentes ad alterutrum cum Scribis & Senioribus dicebant. Alios saluos fecit, seipsum non potest saluum facere. Si Christus Rex Israël est, descendat nunc de cruce, ut videamus, & credamus ei: se saluum faciat, si hic Christus est Dei electus. Conspexit in Deo, liberet nunc eum, si vult. Dixit enim, Quia Filius Dei sum.

Cap:
X

Quoniam primus Adam peccauerat, non solum transgressionem præcepti, sed etiam Diuinitatis usurpatione: propterea non solum sententiâ mortis excepit, sed etiam illusionem illam: Ecce Adam quasi vnus ex nobis sciens bonum & malum. Hoc exoluens secundus Adam cælestis, non satis habet subire tormenta, sed etiam

Tunicam Christi
Ecclesiam scindere
hæretici plu-
quam carnifices
Cyprian: de vni-
te Ecclesie
August: in Psal: 21
& in Ioann: tract:
13 & 113 de quinq;
hæresibus cap: 6.
Epist: 171 & 203
In vita Petri Ale-
xandrini
Ioan: 10 v 24
Psal: 21 v 18

Matt: 27

Marci 15 v 25

Petronius Arbi-
tor seu Poeta in
histo: fabul:
Origenes tract: 95
in Marc:

Luc 23 v 34

Serm: 2 cap: 23

Matt: 27

Marci 15

Luc 24

Illusionis & bla-
sphemiarum in
Christi crucifi-
xum mysteria
Gen: 3 v 22

etiam eorum impropria circa ipsam etiam mortem sustine-
re. Complent autem Iudæi suam in Christum rabiem, ut
crucifixionem quam linguis coram Pilato inchoassent, linguis
etiam num perficiant. Ingenui enim hominis est, plagas potius
quam impropria perferre. Quod etiā insinuauit Psalmista his
verbis: *Quid detur tibi, aut quid apponatur tibi ad linguam dolosam? Sa-*
gitta potentis acuta, cum carbonibus desolatorijs. Et alibi: Quoniam quem
tu percussisti, persecuti sunt, et super dolorem vulnery meorum addide-
runt. Verè autem linguis configunt Dominum gens tota: quando in
omnibus hominum statibus impropiant Domino: ex Magistratu
Principes Synagogæ, & seniores populi; Scribæ & Pharisei; De-
inde populus seu plebis cōmunitas: tertio prætereuntes: & qui-
cunq; aduenæ etiam spectatores: quartò milites, seu carnifices:
quintò associati cōtumeliosæ passioni latrones. Triplex autem
improprium patienti & patientissimo Domino insigunt: Pri-
mum dicendo: *Vab qui destruis templum Dei, et in tribus diebus reedi-*
ficas illud. Sed falsum & iniquum inferunt improprium. Quia
Dominus verè tunc destruit tunc permittebat, in veritate quidem
templum corporis sui per mortem ab illis sibi illatam, in myste-
rio autem, eorum Synagogam cuius velum propterea scindeba-
tur. Ecclesiam autem sponsam ex costa lateris sui ædificabat,
post triduum resurrectionis suo modo producendam. Secundò
inferunt. *Alios saluos fecit, seipsum saluare non potest.* Quin potius ò
peruersitas Iudaica (secundum Bedam) qui alios saluos fecit,
potuit seipsum saluare. Sed hoc est opus veri Saluatoris, eum qui
ipse innocens & potens esset, nocentes & perēuntes saluare, iux-
ta illud Prophetæ: *Deus ipse veniet, et saluabit nos:* Et rursus *Vere lan-*
guores nostros ipse tulit, et iniquitates nostras ipse portauit. Vulneratus est
propter iniquitates nostras: attritus est propter scelera nostra, &c. Posuit
Dominus in eo iniquitates omnium nostrum. Hæc ibi. Non potuit igitur,
sicut nec debuit, seipsum saluare, qui innocens venit nocen-
tes liberare. Istam calumniam ante hac simili obiectione Domi-
nus depulerat; per illud prouerbiū: *Medice, cura te ipsum.* Siqui-
dem Medicus sibiipso non soleat mederi; non quòd aliquando
nesciat, aut non possit: sed quia tunc non Medici, sed patientis
conditionem sustineat. Tertiū impropriū Christo sic inferunt.
Si Filius Dei est, vel si Rex Iudeorum est, descendat nunc de cruce, et cre-
demus ei. Prioris istius illationis ratio erat, quia absurdum illis
incredulis

Psal: 119 v 8
Psal: 68 v 27

Iudeorum omnes
status Christum
crucifigunt
Malach: 3 v 9

Impropriū in
Christum cruci-
fixum triplex

Christus in cruce
quomodo destru-
ebat templum &
reædificabat
Ioann: 2 v 19

Christus vere Sal-
uator innocens
nocentes saluans

Isaie 35 v 4
Isaie 53 v 4 & c.

Christus medi-
cus non seipsum
sed alios curans
Lucæ 4 v 23

incredulis omninò videbatur. Deum quamuis filium hominis fa-
ctum, posse mori. Quod etiam plebs ipsa Iudeorum Domino o-
biiciebat dicens: *Nos audiuimus ex lege, quia Christus manet in æter-*
num: Tu autem dicis: oportet exaltari Filium hominis. Quis ergo iste est Fi-
lius hominis? Alterius obiecti seu exprobrationis occasionem, se-
cundum Eutymium accipiebant, ex titulo cruci per Pilatum su-
perposito. Si enim Rex Iudeorum, quomodo in cruce latroni-
bus socius? Si inter latrones diro supplicio addictus, quomodo
potest esse Rex? Sed satis istud Dominus declarauerat coram
Pilato: Regnum suum non esse de hoc mundo terrenum, ac tem-
porale: sed pro saluando hoc mundo æternum atq; cælestē: quod
per mortem morte, deuicta vitam, regni perhennis credentibus
veritati restitueret. Videte autem charissimi, si non voces istæ
sunt Patris & magistrorum illorum tentatoris illius infernalis? Ille e-
nim dicebat Saluatori nostro: *Si filius Dei es, dic ut lapides isti pa-*
nes fiant: Isti autem dicunt: *Confidit in Deo, liberet nunc eum si vult.*
Dixit enim: quia filius Dei sum. Quæ vox impiorum prædicta fuit
Spiritu Dei per Salomonem: similibus verbis: Si enim est verè fi-
lius Dei, suscipiet eum, et liberabit eum de manibus contrariorum. Et rur-
sus per patrem Salomonis Dauidem: *Sperauit in Domino, eripiat e-*
um: saluum faciat eum, quoniam vult eum. Quam prophetiam cæci
homines contra seipso adductam, maliciōse traxerunt in con-
ditionem: pro eò quod dictum est, *quoniam vult eum;* inuertentes
si vult. Deinde dicebat Domino diabolus: *Si filius Dei es, mitte*
te deorsum. Isti qui sunt ex patre eius imitantes illum dicunt: *Si Filius Dei est,*
descendat de cruce. Deniq; Sathanas ausus erat Filio Dei dicere: *Da-*
bo tibi omnia regna mundi, si prostratus adoraueris me. Isti etiam præ-
sumunt eidem impropere. *Si Rex Iudeorum est, descendat nunc de*
cruce, et credemus (hoc est subiiciemur) ei. Sed ò filii Belial, hoc est
sine ingo: Nonne antea dixeratis: *Semen Abraham sumus, nemini ser-*
uimus vnquam? Et hac ipsa die coram Pilato dicente: *Ecce Rex*
vester: nonne turmatim inelamastis: Non habemus Regem nisi Cæsa-
rem? Qui ergo regnum Christi tantoperè abdicastis, non est fas
Regem verum Israel ad vestram Cæsaream seruitutem descen-
dere: sed in throno ligni Crucis, regnum æternum in paradi-
so, per lignū amissum instaurare. Sicut nec filii Dei est descēde-
re de cruce, sed de cælo: & per vtroneam exinanitionem vsq; ad
mortem crucis per eiusedē crucis scalā, credētes ad cælū erigere.

Eutymius in
hunc locum

Impropria Iude-
orum in Christo
ex diabolo de-
prompta
Mats: 4 v 3
Matt: 27 v 49

Sap: 2 v 18

Psal: 21 v 9

Iudei Christo il-
latores
Matt: 4 v 6: p

Ioan: 11 v 42

Indicum 19 v 22
Ioan: 8 v 33
Ioan: 19 v 15

Quod autem promittitis Christo descendenti de Cruce vos credituros, mentimini in caput vestrum. Verissimè enim euenit, quod vobis coram Caypha Dominus suo diuino Spiritu prædixisset; *Si vobis dixerò (quod ego sum Christus) non crederis mihi: si autem & interrogauero, non respondebitis mihi, neque dimittetis.* Quod euidentissimè exhibuistis, quando suscitationem fætentis iam Lazari non solum populo, & mundo, sed naturæ ipsi stupendam, vos loco resipiscentiæ, in fraudes & machinationes in necem Domini, in vestro concilio conuertistis, quas & re ipsa perfecistis. Deinde cum redemptio humana sine morte Christi perfici non potuerit: cur non potiùs sicut in Lazaro, sic in Christo, vitam im mortalem per prodigiosam resurrectionem, quam vitam miseram mortalem, per mortis perniciosam euitationem, ad vestram resipiscentiæm exquiritis? Fraudulenta igitur est, (inquit Rabanus) vestra ô Pontifices promissio. Maius enim fecit Christus quando resurrexit de sepulchro, nec tamen tunc credidistis ei. Sic ille. Tam absurda ergo, impia, & execranda, quæ Dño tunc obiciebantur, Euangelistæ merito vocant non solū impropria, irrisiones & illusiones, sed etiam blasphemias: primo quod innocentissimo Dño iniustum supplicium mortis pacientissimè exoluisti, iniquissimè irrogabantur. Deinde quod contumeliæ filii (vt proximè diximus) in Deum etiam ipsum Patrem redundabant, dicente ipso Domino: *Qui non honorificat Filium, non honorificat Patrem, qui misit illum.* Tertio: quod in Principibus Synagogæ, Scribis & Phariseis, tanquam legis Diuinæ directoribus, maledictia in Deum seu Dei Filium, blasphemia reputari debebat: sicut & modò secundum D. Bernardum, nugæ in ore populi, nugæ sunt, in ore autem Sacerdotis, sunt blasphemias. Gestu etiam externo vim maledictiæ exprimebant. Motione enim capitis extremum alicuius casum Hebræi sicut & alii populi solebant exprimere: vt videre est apud Iob, & Psalmistam: Quasi motione & vacillatione supremi mēbri, extrema alicuius calamitas, & quasi capitis diminutio designetur. Istarum contumeliarum Saluatori nostro inferendarum, præcesserunt inter alias istæ solennes prophetiæ. Omnes (prædicat Dominus apud Psalmistam) *videntes deriserunt me: locuti sunt labiis (hoc est linguas nimis laxabant) & mouerunt caput.* Et alibi: *Tentauerunt me; subsanauerunt me subsanatione: fraudauerunt super me dentibus suis.* Et rursus: *Quia dixerunt inimici mei*

Lucæ 22 v 67

Ioan: 11 v 47

Rabanus in glossa super hunc locum
Hieron: in in cap
15 Marci

Impropria in Christum recte dicuntur blasphemias

Ioan: 5 v 24

Nugæ in ore sacerdotum sunt blasphemias
Bernardus de Consideratione libro 2 cap: 12
Iob 16 v 5 cap: 42 v 11
Psalm: 21 v 8

Psalm: 43 v 15
Psalm: 34 v 16

Psalm: 70 v 11

mici mei mihi: & qui custodierunt animam meam, consiliū fecerunt in vnum dicentes: Deus dereliquit eum: persequimini & comprehendite eum: quia non est qui eripiat. Addiderunt & istā subsanationem: *Euge euge, viderunt oculi nostri.* Quasi triumphantes, quod desideratam longe Christi calamitatem & mortem oculis tandem conspicerent. Illudebant autem ei & milites accedentes, & acetum offerentes ei: dicentes: *Si tu es Rex Iudæorum, saluum te fac.* Id ipsum autem & latrones qui crucifixi erant cum eo, improperebant ei.

Matt: 27
Marci 15
Lucæ 23

Cap: Ne in statu vniuersi generis humani aliquid ad Christi contumeliā perferendam, & pro nobis expiandam deesset, inducuntur abiectissima hominum genera, carnifices nimirum, & condemnati latrones, qui tot & tanta Christi impropria concludant. Milites quidem cum satis superq; circa flagellationem Domino illussissent: tamen à Iudæis fortasse mercede conducti, iam cruci affixo & morituro non parant. Quod autem inter impropria S. Lucas aceti potionem Christo oblatam refert, per anticipationem dictum esse videtur: cum Euangelistæ consentiant, Domino ante ipsam expirationem, ad vocem eius, *Sitio*, acetum fuisse propinatum: Porro quod Matthæus & Marcus scribunt in plurali latrones maledixisse Domino: & Lucas expressè dicat, vnum blasphemasse alterum blasphemiam socii potius increpasse: intelligimus primò cum Hieronymo & aliis, vtrumq; prius Christum blasphemasse; deinde alterum ex illis, tot prodigiis & Christi supra humanam patientia, resipuisse, & per pænitentiam ex latrone & persecutore (quod de seipso quoq; Paulus b. profitetur) confessorē, & Regni Christi primitiū euasisse: vt pote qui (vt S. loquitur Cyprianus) confitens non solū indulgentiam meruit: sed Christi familiaris effectus, præmissus est in paradysum: & factus particeps regni, per cōfessionem factus est collega martyrij. Sic Cyprianus. Addit ibidem B. Hieronymus: vel per Synecdochem, duos latrones pro vno positos fuisse: seu potiùs (vt placet Augustino & Ambrosio) per Enallagē, seu transpositionem vel commutationem, fuisse numerum pluralem pro singulari, vel speciem pro indiuiduo, vsurpatam: sicut moris est scripturæ, in illo præsertim exemplo, quando scribit Apostolus: *Circumierunt in melotis, &c. obturauerunt ora leonum, &c. secti sunt, &c.* Cum tamen primum de solo Elia, secundū de solo Daniele, tertium de solo Isaiā, propriè intelligatur. Sed maximè quadrat illud: quando Davidi primus nūcius attulisset, omnes filios suos periisse: cum potius

Carnificum & latronum in Christum impropria

An vterq; latro blasphemauerit Christum
Matt: 27 v 44
Marci 15 v 33
Hieron: in Matt: cap: 27
Chrysost: hom: 38 in Matt: Theophil: Euthymius ibidem
1 Cor: 15 v 9
Cyprianus de passione Christi

Hieron: in Matt: August: de consensu Euang: lib: 3. caput 6
Ambrosi: in Luc: hoc loco

Hebr: 11 v 37

2 Reg: 13 v 20

Patientie in Chri-
sto documentum:
Iacobi 1. 4.
Luc 21. 19.
Chryso: homel:
33 in Matt.

stremus declarasset, solum Amon fuisse occisum. Interim ex
tot tantisq; impropriis & persecutionibus, quas Dominus in
Cruce sustinisset, atq; deuicisset, comendatur nobis norma ve-
ræ patientiæ, quæ perfectum opus habeat, & in qua possidere possimus a-
nimas nostras. De quo B. Chrysostomum sic differentem audiamus:
Hæc igitur omnia (inquit ille) cogitando philosophare. Quid
enim tale ac tantum ferre tu potes, quale Dominus tuus? Pu-
blicè te quispiam vituperauit? sed non talia tu audisti. Verberi-
bus cæsus es? sed non toto corpore, neq; sic flagellatus & denu-
datus. Alapis te quidam petiit? sed non illo modo. Tu vero e-
tiam adde à quibus, & cur, & quando, & quis ipse quoq; & quod
grauius est, nemo illa facta criminabatur, nemo querebatur, sed
e contra probabant omnes, & cædentibus ac deridētibus se con-
iungebant, & quasi arrogantem quendam seductorem ac dece-
ptorem, qui re verba sua comprobare non posset, sic deridebāt.
Ille verò ad hæc vniuersa tacebat: maximum nobis longanimi-
tatis præbens exemplum. Nos autem hæc audientes, nec famu-
los quidem patimur nostros, sed magis quam syluestres asini cal-
citramus atq; salimus, crudeles ac inhumani, si quid aduersus nos
dictum vel factum sit: nullam verò aut paruam existimationem
facientes, si hæc in Deum commissa sint. Similiter quoq; aduer-
sus amicos afficimur. Dolorem quis intulit? ferre non possumus:
verbis carpsit? omni belua mouemur atrocius. Et paulò post sic
subiicit: Sed quomodo? (dices) potero non moueri? Vitupe-
rando quis te persequitur? Crucis signo statim pectus signato:
recordare omnium quæ tunc gesta sunt, & confestim omnia extin-
guuntur; nec quia vituperaret modò aliquis cogita, verumetiam
si quid boni vnquam ab illo in te profectum est, diligenter con-
sidera, & confestim ad clementiam redigeris. Immo verò ante
omnia Deum timeas, idq; semper tecum verte, quæ cogitatio ci-
to te modestum ac mansuetum faciet. Præterea à tuis quoq; fa-
mulis documentum suscipias, considera; nonnunquam te vitu-
perante illos filere: & hinc intellige, non esse hanc philosophiam
difficilem: hoc modo furorẽ tuum condemnabis, & in ipso cõ-
tumeliandi tempore, discēs non esse contumeliandum, & sic nec
ipse contumeliis affectus dolebis. Cogita quia non est in se qui
vituperat, sed insanit, & non molestè ferēs contumelias eius.
Nam & dæmoniacci plerumq; nos verberant, nec solum non mo-
uemur,

Itacundie frenan-
da rationes eius-
que noxa.

uemur, verumetiam eos dessemus: Ita igitur etiam tu faci-
to, misereat te contumeliantis. Magna enim belua ira scilicet,
& furore pernicioso, scilicet dæmone detinetur: solue ipsum qui
ab huius modi dæmone vexatur: & sic insaniendo, breuissimo
temporis spacio corrumpitur. Huiusmodi enim hæc ægrotatio
est, vt non ægeat longo ad perdendum hominem tempore: pro-
pterea quidam dicit, momentum furoris eius, casus est ipsi: hoc
ipsum videlicet tetrum atq; tyrannicum ostendens, quia breuissi-
mo temporis spacio, & sine aliqua ferè mora, maximo solet affi-
cere malo. Nam si ad vires eius prolixitas etiam temporis acce-
deret, insuperabilis hæc pænæ passio esset. Hactenus Chrysosto-
mus. Deinde discendum nobis est exemplo Christi, quòd talis
patientia altera virtute perseverantiæ consumatur & coronatur.
Non sufficit omni homini Christiano, abnegato prius temporalium
voluptatum saltem affectu, Christi vestigiis insistere, & cru-
cem eius tollere, & post Christum baiulare, eius probra, incomo-
da, & dolores tolerare: sed oportet eidem cruci sic configi per
patientiam & perseverantiam, vt nulla siue humana, siue munda-
na, siue etiam diabolica aduersitas, crucem semel apprehensam
excutere valeat. Quemadmodum enim venit Princeps mundi huius,
& in Christo capite nostro, etiam cruci affixo, non hebebat quicquam. Ita
& in nobis Christo confixis & verè cõpatientibus, in eoq; con-
fidentibus, virtute eiusdem Crucis, non poterit habere quicquã:
siue in extremis etiam vitæ nostræ periculis, ipse tanquam leo
rugiens fidei & salutis nostræ insidietur, siue per varia membra
& in strumenta sua, varias iniurias, probra, cõtumelias, persecu-
tiones & afflictiones, nobis ingerat. Christi em̃ passionis & crucis
tata est altitudo, lōgitudo, latitudo, & profunditas, vt nullis siue
mūdi, siue inferni impetitionibus villo modo cõuelli queat: si modò
ei firmiter adheferimus. Ipsa em̃ Christo capiti nostro in tātū nos
cōglutinat, vt possimus dicere cū Apostolo: Quis ergo nos separabit
à charitate Christi? tribulatio? an angustia? an fames? an nuditas? an pe-
riculum? an persecutio? an gladius? (sicut scriptum est: Quia propter te
mortificamur tota die: æstimati sumus sicut oves occisionis.) Sed in his
omnibus superamus propter eum qui dilexit nos. Certus sum enim, quia neq;
mors, neq; vita, neq; Angeli, neq; Principatus, neq; virtutes, neq; instantia,
neq; futura, neq; fortitudo, neq; alitudo, neq; profundum, neq; creatura alia,
poterit nos separare à charitate Dei, quæ est in Christo Iesu Domino nostro.

Perseuerantia co-
ronat virtutes

Crucis post Chri-
stum ferendæ ma-
dus efficax

Ioan, 14. 30

Crux Christi tole-
rata omnium ad-
uersitatum anti-
dotes

Rom: 8. 35

PARS SECVNDA

De Septem verbis Dñi nostri crucifixi.

Lucz 24

VNus autem ex his qui pendebant latronibus, blasphemabat eum dicens: Si tu es Christus, saluum fac teipsum, & nos. Respondens autē alter, increpabat eū dicens: Neq; tu times Deum, quod in eadem damnatione es? Et nos quidem iustē: nam digna factus recipimus: hic verō nihil mali gessit. Et dicebat ad Iesum: Domine memento mei cū veneris in regnum tuum. Et dixit illi Iesus: Amen dico tibi: Hodie mecum eris in paradiso.

Septem verba vltima Christi quāti momenti apud Christianos
1 Timoth: 1 & 15
Iohā: 6 & 63

Septē verbis filius Dei vt creationē, sic redemptionē concludit
Gen: 1.
Matt: 5

Christus oecūbēs clypeum redemptionis retinet
Valerius maximus lib 3 cap: 2
de Epimanunda.

Isai: 1 & 6
Psal: 21 & 16

Fidelis sermo (vt hīc verba Apostoli a comōdem) & omni acceptione dignus, quod populus Christianus, veluti gēnas inter aurū, obseruat in serie passionis Dñicæ septem verba illa seu sententias, quas in cruce prolocutus esset Dominus. Quamuis enim omnia verba Saluatoris quæ effatus esset, sint spiritus & vita: (vt ipsemet asserit) tamen vltima quæ ante mortem prolocutus fuisset, singulariter sunt attendenda: Sicut cantus cygni, quod morti propior, eō dulcior prorumpit: Sicut etiam non solum Propheta & viri sancti, sed etiam alii communiter homines, quod morti & termino ad quem tendūt viciniōres, eō etiā sermones obseruantiores emittere consueuerunt: Ad eundem modum Propheta & Magister noster, in folio Regali, ara Pontificali, & Cathedra Magistrali crucis, versus cælum à terra sublimatus, cum vltimo suo spiritu, excellentissima dogmata nobis depromit. Quemadmodum etiam creationem vniuersi septem distinctis verbis, sic modo eiusdem reparationem totidem dictis terminat. Quemadmodum legem suam Euangelicam septem principalibus præceptis inchoauit: sic illam in cruce, septem itidem, non tam dictis quā factis, & exemplis quasi testamento relictis, concludit. Celebratur insignis quidam Thebanorum princeps, quod ipse in victoria pro patriæ libertate ex hostibus obtenta, quamuis ad mortem telis confusus, non aliud tamen prolocutus interrogabat, quam si clypeus suus saluus esset, & an hostes penitus deleti essent: exinde suo quamuis discrimine perhennem libertatem patriæ prædicens. Quāto perfectiūs Dux & Saluator noster, in corpore suo tantopere excarnificatus, vt à planta pedis vsque ad verticem non inuenitur in eo sanitas, cum in agone lingua faucibus adhaesisset, tamen de iis tantum

tantum sollicitus, ea etiam proloquitur, quæ ad consumationem humanæ redemptionis reliqua desiderabantur. Ad verba igitur ista deuotius excipienda, accinge teipsā, o anima Christiana, exhortatione deuotissimi Bernardi sic scribentis. Laxa igitur oculos tuos, & respice in faciem Christi tui. Ausculta auribus arrectis, sed in dolore tanto quod proferat verbum, & semel auditum pro preciosissimo reconde thesauro in cubiculo cordis tui: Ecce positus est hic in imiti lectulo mortis suæ, crucem dico. Extrema sponsi tui mādāta conserua, si vis hæreditatem incoquinatā & imarcescibilem obtinere. Non multa sunt quæ moriens locutus est, facile seruabuntur à voluntaria Christi sponsa. Hæc ille. Dignum etiam consideratione est, quo progressu, & quibus veluti gradibus, ista crucis arbor, veluti scala illa à Iacob Patriarcha præuisa, incumbente sibi filio Dei, nos ad cælestia euehat. Primum namq; verbum: (Pater dimitte illis &c.) superius explicatum, incipit gratiam redemptionis per fidem veluti pullulare: quando etiam filium Dei confitentibus (modò per ignorantiam) aditus salutis non referatur. Secundò progreditur ista cælestis arbor crucis, per firmam spem extendere palmites suos vsq; ad Paradisum, qui latroni credenti & speranti incunctanter promittitur. Tertio germinat arbor ista viuifica, fructum atq; consumationem genuinæ charitatis: quando testamento saluatoris, mater Dei fit mater hominis: & filius hominis & purus natura homo, euadit Dei genitricis adoptatus. Vbi etiam impleatur illud Domini dictū: Quicunq; fecerit voluntatem Patris mei qui in cælis est, ipse meus frater & soror, & mater est. Quartò istud lignū homini sic versus cælum sublimato, ingerit vitæ præsentis tædium, & intimæ cum Deo suo coniunctionis & vnionis beatificæ, etiam quoad corpus, desiderium. Quale istis verbis expressit Psalmista: Quemadmodum desiderat ceruus ad fontes aquarum: ita desiderat anima mea ad te Deus. Fuerunt mihi lachryma mea panes die ac nocte, dum dicitur mihi quotidie: vbi est Deus tuus? &c. Et iterum: Heu mihi quia incolatus meus prolongatus est, &c. Et rursus: Quid enim mihi est in cælo, & à te quid volui super terram? Defecit caro mea & cor meum, Deus cordis mei, & pars mea Deus in æternum. Quinto verbo: Redemptor noster amara potione sua omnibus credentibus, & verè sibi compatiētib, promeruit & veluti propinauit breui exhibendum potum illum satiationis beatificæ, de quo paulò antè dicebat: A modò

Apparatus ad septem Christi verba meditanda
Bern: de passionē Domini cap: 7

Methodus & seopus septem verborum Christi arboris crucis & scale Iacob applicatus

Gen: 28 & 12

Matt: 12 & 50

Psal: 41 & 1 & 3
Psal: 119 & 5

Psal: 72 & 28

Matth. 26. 7. 29
Psalm. 35. 7. 9

Apocal. 12. 7. 8

Apocal. 21. 7. 4.

Sapient. 21. 7. 4.

Latrones duo statu-
tum saluadorum,
vel damnandorum
referunt

Luc. 23. 7. 39
Chrys. homel. de
cruce & latrone
August. serm. 144
de Tempore
Luc. 17. 7. 35

Leo Serm. 4 & 8
de passione Do-
mini

Solum crucis ty-
pus extremi iudi-
cii.

non bibam de hoc genimine vitis, donec compleatur nouum in Regno Dei. De quo etiam Psalmista: Inebriabuntur ab ubertate domus tua: & tor-
rente voluptatis tue potabis eos. Quoniam apud te est fons vita, & in lumine
tuo videmus lumen. Et alibi Dominus ipse loquitur: Ego scienti dabo
de fonte aqua vita gratis. Sexto verbo: Consumatum est insinuat li-
gni illius fructus beatificus, omnium nimirum malorum transi-
tus & consumatio, bonorum autem omnium inchoatio, apprehen-
sio, & nunquam defutura perfructio. De quo Ioannis reuelatio
sic testatur: Absorget Deus omnem lachrymam ab oculis eorum; & mors
ultra non erit, neque luctus, neque clamor, neque dolor erit ultra: quæ prima a-
bierunt. Et dixit qui sedebat in throno: Ecce noua facio omnia. Ultimo ver-
bo Rex atque dux noster, ex throno Crucis, recommendans animam
suam in manus Dei Patris, quæ tamen semper fuerit in sinu indi-
uise diuinitatis, meretur nobisque ostendit statum animarum no-
strarum, post crucem vitæ istius ritè toleratam, in beatitudine
consequendum: quem descripsit Spiritus Sanctus per Salomonem
his verbis: Iustorum animæ in manu Dei sunt, & non tanget illas tormen-
tum mortis. Visi sunt oculis insipientium mori, & astimata est afflictio exi-
tus illorum: Et ab itinere iusto abierunt in exterminium; & quod à nobis
est iter exterminii: illi autem sunt in pace, &c. Sed antequam expli-
cationem verborum istorum aggrediamur, restant aliqua de la-
tronibus Christo conuicifixis dicenda. Primò autem duo, non
plures vel pauciores referuntur, ut (sicut superius Petrus & Iu-
das Apostoli) primò secundum Chrysostomum Ecclesiam & Syna-
gogam, deinde duplicem sortem hominum ex fructu redemptionis
per Christum, insinuent: vnam ex auxilio Dei efficaci &
proprio conatu, in resurrectionem & gloriam: alterum ex auxilio
Dei sufficienti quidem, sed propria prauitate non efficaci, ad ru-
inam & damnationem: quasi in typum futuri sui iudicii, in quo
(ut ipse loquitur) vnus assumetur, alter relinquetur. Quod disertè as-
serit S. Leo, sic inquit: Christus filius Dei, cruci quam eti-
am ipse gestaret, affixus est, duobus latronibus; vno ad dextram
ipsius, altero ad sinistram similiter crucifixis: ut etiam in ipsa
patibuli specie, monstraretur illa quæ in iudicio ipsius omnium
hominum facienda est discretio: cum & sanandorum figuram fi-
des credentis latronis exprimeret, & damnandorum formam blas-
phemantis impietas prænotaret. Et alibi: Memento mei Domine,
cum veneris in Regnum tuum. Quæ (inquit) fidem istam exhortatio
persuasit

persuasit: quæ doctrina imbuit? quis prædicator accendit? Et
post pauca sic subiicit: Amen Amen dico tibi: Hodie mecum eris in
Paradiso: Excedit (inquit) humanam conditionem ista promif-
sio: nectam de ligno Crucis, quàm de throno editur potestatis.
Similiter Eusebius: Christus positus in patibulo velut arbiter,
in medio damnatorum negantem repulit: suscepit contentem:
hunc deputat regno, illum relinquit inferno: post hæc ergo creda-
mus in maiestate iudicaturum, quæ iam in cruce videmus exercere
iudicium. Hæc ille. Latrocinium (inquit præclare B. Cyprianus)
damnationem meruerat & supplicium: sed cor contritum penam
mutauit in martyrium, & sanguinem, in baptismum. In momento im-
pietas religionem, crudelitas induit pietatem, & statim consuma-
tus ciuis Sanctorum, & domesticus Dei, præmissus est in regnum
reconciliationis humanæ, priuilegium secum ferens ad superos;
quod Deo Patri tantæ legationis fungens honore, in seipso
scripturæ huius experimentum continens, libero & securo
aditu penetrans, præsentauit. Quid tu Domine amplius Stepha-
no contulisti? quid amplius ille obtinuit dilectus tuus, qui supra
pectus tuum in cæna recubuit? quid amplius Pauli meruere su-
dore? quid labores Sanctorum? quid tot annorum tormenta?
quid martyrum plagæ? Vna hora huic collatum est præmium, ad
quod illi per tot discrimina peruenerunt. Sic tu Domine, armenta-
rios statim facis Prophetas, opiliones reges, telonarios Aposto-
los, piscatores Doctores. Neque ab his quos sanas, lente languor
abscedit, sed illico quem restituis ex integro conualescit, quia
consumatum est quod facis, & perfectum quod largiris. Hæc
Cyprianus: Contemplatio igitur potius est quàm fidei asser-
tio, quod quidam adducunt ex B. Anselmo, precibus diuæ geni-
tricis conuersum fuisse istum latronem, quod in fuga in Ægyptum
reliquos latrones à spoliatione Christi tanquam diuinam speci-
em in infantia præferentis, abduxisset. Sicut & illud: quod la-
tronem ad aquilonem Cruci Christi oppositum, vmbra Christi
Saluatoris, efficacius sanè quàm ægros vmbra Petri, ad resipiscen-
tiam contingeret. Testantur enim Euangelistæ, ab hora sexta ad
horam nonam (in quo spatio latro conuersus esset) solem delin-
quentem, vniuersam terram, non solum latronem obumbrasse. Quod
etiam si non esset, incertum est, an vmbra Christi latronem potu-
erit

Euseb. Emesen:
homel. de latro-
ne beato

Latronis stupa-
da saluatio
Cyprian: Serm. de
cæna Domini

Conuersionis la-
tonis opinio irra-
tionabilis ex B.
Anselmo

Vmbra Christi
crucifixi an latro-
nem conuerteret
Petrus Damianus
in quodam Serm.
Añ: 57. 15

Conuersio latro-
nis ex dono Dei
& cooperatione
pœnitentiæ eius-
que partium

Chrysost: homeli:
de cruce & latrone
August: Serm: 33
de diuersis

Lucæ 23 v. 41

Virtutes Theolo-
gicæ in pœnitentia
latrone
Grego: lib 18 mo
ral: cap: 25
August: de anima
& eius origine
lib: 1 cap 9
Rom: 10 v. 10
1 Cor: 13 v. 13

Lucæ 23 v. 46

erit contingere: cum in meridie sol umbrā non producere, sed ad centrum contrahere soleat. Cuius tamen umbræ plures ali itam astantes quam prætereuntes, sine tanta virtute euaserint participes. Causa igitur eius salutis, (vt diximus) erat Dei voluntas, electio, & prædestinatio occulta: deinde eius ipsius voluntatis motus per pœnitentiam & virtutes Theologicas. Pœnitentiæ quidem partes satis describuntur: Primo contritio cordis, quando repræhensionem focii à timore Dei exorditur, & delicta sua fociiq; sui, iustis pœnis deputat, Christi autem innocentia condoleat & patrocinetur. Secundò confessio oris, ex eisdem verbis est manifestissima. Quod B. Chrysostomus sic attestatur. Vidisti plenam confessionem: Vidisti latronem in cruce suis renunciaisse peccatis? Nullus impulit, nullus necessitate constrinxit: Sed ille sponte sua peccata publicabat dicens: *Nos quidem iuste: digna enim his qua secimus passi sumus, &c.* Hæc ille. Tertiò. Satisfactio seu propria pœnalitas exhibita est, quando pœnam lege addictam suis erga Deum agnitum offensis imputat. Opera autem virtutum Theologicarum sic in illo describit Gregorius Magnus. In cruce clauimanus eius pedesq; liga uerant, nihilq; in eo à pœnis liberum, nisi cor & lingua remanserant. Inspirante Deo totum illi obtulit, quod in se liberum inuenit, vt iuxta hoc quod scriptum est: *Corde crederet ad iustitiam, ore confiteretur ad salutem.* In corde autem fidelium tres summo opere manere virtutes testatur Apostolus, dicens: *Nunc autem manent fides, spes, charitas.* Quas cunctas subita repletus gratia, & accepit latro, & seruauit in cruce. Fidem namq; habuit, qui regnaturum Dominum credidit, quem secum pariter morientem vidit. Spem habuit, qui regni eius aditum postulauit, dicens: *Memento mei Domine, dum veneris in regnum tuum.* Charitatem quoq; in morte sua viuaciter tenuit, qui fratrem & collatronem pro simili scelere morientem, & de iniquitate sua arguit, & ei vitam, quam non cognouerat, prædicauit, dicens: *Neq; tu times Deum, qui in eadem es damnatione, & nos quidem iuste: nam digna factis recipimus, hic verò nihil mali gessit.* Ille qui talis ad crucem venit ex culpa, ecce qualis à cruce recedit ex gratia. Confitebatur Dominum, quem videbat secum humana infirmitate morientem, quando negabant Apostoli eum, quem miracula viderant diuina virtute facientem. Hæc ille. Meruit igitur Martyrii præmiu

mium, non tam propter pœnam, quam propter causam: (iuxta illud Augustini: Martyrem non facit pœna, sed causa) quia in eo Dei quidem benignitas, sed propria non minus cooperatio fecit, (vt B. loquitur Hieronymus) homicidii pœnam, martyrium. Quod martyrium verum fuisse. D. Cyprianus & ex eo S. Augustinus, asseruerant. In quibus locis addit B. Augustinus, ad rationem istius martyrii magis firmandam, non fuisse impossibile, vt latro ille, vel ante facinus suum credens baptizatus fuisset, vel sanguine & aqua ex latere Christi perforato, sibiq; vicino conspersus, & sic precium simul & lauacrum redemptionis, eodem quo in paradysum esset relatus, priuilegio & compendio, perciperet. Quod si non esset, sufficiebat tamen multorum aliorum exemplo, baptismo voti seu flaminis, & proprii sanguinis, fuisse Christo adscriptum. Sed iā Dialogi istius admirabilis singula verba breuiter expendamus. Dñe (inquit ad Christum latro) *memento mei, cum veneris in regnum tuum.* Primò enim agnoscit Regem, & regnum Christi; nō de hoc mūdo, sed titulo etiam Crucis comprobatum regnum Iudeorum, hoc est per veram confessionem saluandorum. Ideo profitendo singularem fidei humilitatis & pietatis affectum, non dicit: Si Deus es, de præsentis periculo libera me: & vitæ præsentis restitue me: Sed potius dicit: Quia Deus es: de futura pœna libera me, & vitæ æternæ qualēcūq; consortem me effcito. Non audet postulare regnum, *nec dimidium regni: sed nec consortium regni:* Sed humilitatem Iosephi Patriarchæ æmulatus, memoriam tantum sui in liberati & regnantis fœlicitate expostulat. Quasi cum filio prodigo diceret: *Peccaui in celum & coram te: nec dignus sum vocari filius tuus. Sed fac me sicut vnum ex mercenariis tuis.* Ideo etiam clementissimus Dominus talem respiciens affectum: procedit perditissimo quamuis obuiam, vltis in salutem mūdi tunc expansis, illum primò obuium complectitur, profert stolam primæ regni nimirum sui consortium: firmissima asseueratione pronuntians: *Amen dico tibi, hodie mecum eris in paradiso.* Ecce Dominus regnum suum explicat esse paradysum, hoc est locum beatitudinis in quo se ipsum beatissimè gloriosus exhibeat. Quando verò addit, *meum* intelligit primò absq; se non dari, sicut redemptionem, sic & gloriam: quemadmodum & ipse dicebat: *Vbi ego sum, illic & minister meus eris.* Deinde: non locum sed conditionem fœlicitatis,

Martyrium verū
non ex pœna sed
ex causa cratiæ
latrone:
August: contra
Cresconium lib
3 cap: 47
Et in Psal: 34
Hieron: epist: 58
ad Damasum
Cyp: epist: 73 &
Serm: de Czna
Domini
August: locis cl-
tatis

Verborum latro-
nis ad Christum
expositio
Lucæ 23 v. 42

Latronis humili-
tas, fides & pietas

Marci 16 v. 33
Daniel 5 v. 16
Gen: 40 v. 14
Lucæ 15 v. 13 &c

Apoc: 7 v. 15
Lucæ 23 v. 43

Ioann: 12 v. 26

Regnum Dei est
ubi ipse Deus

188

In Passionem Domini

Idem: 3 & 13

Ambro: hoc loco
in Lucam

Animarum iustorum
quomodo ante
diem iudicii be-
at
Heb: 11 & 40

Adam per latro-
nem Paradisum
reperit
Athanas: de Sym:
ad Epietum
Cyril: Iero: Cath:
13, Illuminat:

Christus quomo-
do regnum suum
adeptus sublati-
s cæcis & claudis.
2 Reg: 5 & 6

istis verbis Dominus insinuat. Constat enim animam Christi illo die suæ mortis fuisse in limbo, corpus autem in Cruce, deinde in sepulchro. Sed si in persona sua adhuc mortali, propter unionem verbi, filius hominis, ipso attestante, erat simul in calo & in terra: magis post dissolutionem utriusque substantiæ per mortem, animæ Christo ab initio beatæ, locus proprius erat in cælo, siue illa separatum in limbo, siue post resurrectionem corporis in seculo, demoraretur, usque ad gloriosam in cælum ascensionem, quando aliarum animarum secum euegit captiuitatem. Nam secundum D. Ambrosium: Vita est esse cum Christo; & ubi est Christus, ibi & regnum. Sicut vulgò dici solet: Ubi est Rex, ibi & aula: Ubi Papa, ibi Roma. Quod autem aliqui obiciunt ex Apostolo dicente, Sanctos veteris testamenti, sine nobis in lege gratiæ, non fuisse consummatos, hoc est, ad fruitionem beatificæ admissos: nihil præfens priuilegium afficit. Mortem enim illius iusti latronis, præcesserat mors Christi: quæ legem veterem terminauerat per verbum: Consummatum est: per vel etiam templi Iudaici scissuram. Ideo secundum Athanasium: latro quasi primitius regni Christi, quod tunc inchoabatur, vicem quasi gerens Adæ primigeni latronis, (ut B. etiam insinuat Cyrillus) amissum repetit paradisum. Vel quemadmodum latro aliquis à Ciuitate sua exul, tangens ingredientem Imperatorem, primus, cum illo intrat, priuilegio, non merito: non conditione, sed dignatione. Huc referendum mihi videtur illud ænigma: quando Dauidi victori arcem Sion & regnum adepti dicebatur. Non ingredieris huc, nisi abstuleris cæcos & claudos, dicentes: Non ingredietur Dauid huc. Est enim ironica responsio superbiorum gentilium arcem Sion occupantium, Dauidem filium Isai, & nec dum satis in regno confirmatum, frustra aggredi fortissimæ arcis oppugnationem: idque iudicio, non solum bellicosissimorum militum, sed etiam vulgi & cæcorum, claudorum, & aliorum languentium, circa vicinam Siloem, motum aquæ expectantium: Cum quorum opinione Dauidi, prius quam cum præsidio munitissimo, fore decertandum. Verius ergo ad propositum Dominus per Crucis mortem, ad regnum suum, & arcem paradisi ingredientes, latrones illos duos cæcos, interius quidem propter præcedentem infidelitatem, exterius verò propter tenebras: tunc exortas: claudos verò internè quidem propter animi præceden-

tem

Serm: Tertii Pars 2.

189

tem vacillationem, externè autem propter crurium clauis confixionem & deinde fractionem, abstulit inde, vnum in paradysum, alterum in infernum transferendo. Tunc etiam Regnum calorum, iuxta Saluatoris prædictionem capit vim pati, ut illud vocatus Iudas amitteret, damnatus verò latro raperet. Latro enim iste (ut dicit Chrysostomus) de ligno meretur salutem, cælestem furatur imperium. Vim facit maiestati non virtute propria, sed fide vincens. Iphus Domini vox est: Regnum calorum vim patitur, & violenti rapiunt illud. Sic ille. Sub vno etiam eodemque tempore (inquit Emesenus) credit reus, quod cecidit vel negauit electus. Simili etiam typo dicuntur ad Dauidem regnum cum periculo, aduentem congregati fuisse, omnes qui erant in angustia constitui, alieno ære oppressi, & amaro animo, & factum esse eorum Principem. Quia & Dominus noster verè tunc languores nostros perferebat, & quæ non rapuisset exolvebat. Videte autem, charissimi, quā copiosa statim apparuit apud Dominum redemptio. Latro beneficium venturæ memoriæ commendat, Christus præsens & ferè momentaneum donum præstat: petit in regno Christi sui memoriam: Dominus offert regni sui, quod est paradysus, abundantiam: Latronis supplicatio longius & indefinitum exauditionis tempus præfinit. Christi largitas moram non ferrens, protinus seipsam petenti effundit, & plusquam postularet, vel fortasse cogitaret, largitur. Omne enim (scribit B. Iacobus) datum optimum, & omne donum perfectum, desursum est, descendens à patre luminum: qui dat affluentem credentibus & non improperat. Semper enim (dicit B. Ambrosius) plus tribuit Dominus quam rogatur. Sic Abraham petenti vnum filium, superaddit alterum, & quidem futuræ benedictionis. Iob pro amissa omni substantia, recipit vltro à Domino omnia duplicia. Tobias orabat, ut saltem filius vnicus ex via periculosa in columis rediret: & ecce ab Angelo, vxore & omnibus bonis cumulatus reducitur. Salomon solā ad gubernandum Dei populū expetiit sapientiam: Deus autem sponte addidit illi diuitias & gloriā qua omnes ante & post se mortales superaret. Beatissima Virgo postulauit sibi conseruari votiuam virginitatem: & ecce Dominus adidit ei castam fecunditatem, & Dei insuper maternitatem. Seruauit etiam Dominus in exauditione latronis istius, quod olim commendauerat per Salomonem sic instruentem: Non

Aa iij

Latro vi inuadit
regnum Christi
ipso trahente
Matt: 21 & 12
Chrysost: homel
de Cruce & latro
ne
Greg: Emesen: ho
niel de beato lat
rone
1 Reg: 22 & 2

Christus plus dat
latroni quam pe-
tisset
August: Serm: 144
de Temp: cap: 6
Plal: 129 & 7

Iacob: 1 & 17 & 5.
Ambro: hoc loco
in Lucam
Gen: 17 & 19
Iob 42 & 10
Tob. 12 & 3
3 Reg: 3 & 14
Luc: 1 & 15

Prou: 3 & 28
Christi verba ad
latronem quomo-
do quidam per-
uerunt.

Matt: 21 & 31

Animas beatas
non videre De-
um ante diem iu-
dicii falso tribuit
Chrysostomo
Catena D. Tho-
mæ Lucæ cap: 22
Chrysost: homel:
de proditiōe Iu-
dæ & de cruce &
latrone

Sanctorum pro fi-
delibus suffragia
exemplo latronis
constant

(Hodie) quale
tempus latroni
consignatur
Ioan: 19 & 27

dicas amico tuo: vade & reuere: & cras tibi dabo: cum statim possis dare.
Tale est illud quod vulgo dicitur: *Bis dat, qui cito dat.* Nescio igitur qua temeritate & ausu aliqui olim codices Græci, istā clarissimā Christi locutionem, ex sensu composito ad sensum diuifum extrahunt in hunc modum: *Ego tibi dico hodie: (hic punctum constituent, deinde subinferentes) mecum eris in paradiso.* Insulsi prorsus, ne dicam impii homines, etiam in extremis Christi verbis constituentes ludibrium, in quibus ille maximum commendabat mysterium: & fortasse latroni inuidentes, qui se tanquam iustos (sicut Phariseos, meretrices) præcederet, in regnum cælorum. Istum etiam locum Græci sic peruertebant, in fauorem sui erroris in Concilio Florentino damnati: animas Sanctorum ante diem iudicii extremi, beatitudinem realem non consequi, nec faciem Dei videre. Cui errori Chrysostomum fauentem adducit Cathena D. Thomæ in hunc locum: Quod tamen ego apud Chrysostomum reperire non potuerim: sed potius contrarium: quando sic scribit: Vno tempore duo beneficia à Domino videmus concessa: Vnum in quo Paradisum patefecit: alterum, quo latronem in eum introduxit. Et postea eandem homeliā sic concludit: Hodie mecum eris in Paradiso. Ecce quantum præstitit concessio, vt sine dilatione latro introduci mereretur in Paradisum. Et homelia sequenti. Paradisum (inquit) quinque & eo amplius annorum millibus proclusum, hodie nobis patefecit. Hac enim die hac hora, latronem Christus in paradisum introduxit, & eius amœnitates ostēdit: Et vno tempore duo beneficia videmus concessa: Vnum quod paradisi patefactus est: aliud quod latro in eum meruit introduci. Hactenus Chrysostomus. Arripuerunt libenter & suis codicibus infarciunt talem verborum Christi deprauationem, vel peruersionem nostri temporis hæretici: ne Sanctorum in cælo præsentiam, & eorum pro nobis suffragia concedant. Sed si latro tanta pro se obtinuit adhuc mortalis & reus, quid cum aliis beatitudinis sociis pro nobis non obtineret gloriosus & Christo coniunctus? Homines profecto cæcitate diabolica percussi, non attendentes, quod à Domino dictum esset latroni. (*hodie*) hoc dici ab eodem de charissima matre & Ioanne: *Ex illa hora, accepit eam Discipulus in sua:* quasi verò infirmior prærogatiua hæreditatis cælestis, quam parentelæ

parentelæ terrenæ reputetur. Sermo enim iste Christi accipienda est per Synechdochen: vt anima (præsertim in Christo diuinitati iuncta) tanquam potior hominis portio, pro integra Christi persona reputetur. Similis locutio est: quando Samuel à phyltonissa (vtiq; in anima tantum, vel alieno spiritu corpus eminenti) suscitatus dicebat Sauli: *Cras tu & filij tui mecum eritis:* excessum vitæ per mortem designans. Restat vt aliquid ex hoc

Cap: XVII exemplo ad correctionem nostram subiiciamus. Non transitorie (inquit B. Chrysostomus) istum prætereamus latronem, neq; erubescamus accipere magistrum, quem non erubuit noster Dominus primum introducere in paradisum: nec pudeat eius sequi magisterium, qui cælestem consumationē meruit ante omnes: Et postquam eius beatificationem stupendam vocationi etiam & priuilegio Apostolico, ex quo excidisset Iudas, protulisset: sic subiicit. Hic & hic latro: vnus insultat, alter adorat atq; veneratur: vnus blasphematur, alter benedicit: & blasphemantem prohibet dicens: *Nec tu Deum times:* Vidisti libertatem in Cruce: vidisti Philosophiam in tormentis, in pœna prudentiam? Quod enim sui memor fuit, quod mente sana vigilabat, clauorum confixione constrictus, quis est qui poterit non mirari? Sed iste nō solum intra se fuit, sed & suas necessitates prætermittens, aliorum vtilitatem cogitabat: & magister pendeat in cruce, & sanis persuasionibus alium inuitabat ad vitam &c. Et paulò post: Nunquid & tu (ô Christiane) in cruce non es? & cum alium lacerasseas iniuriis, tibi supplicium præparas &c. Hactenus Chrysostomus. Deinde exemplo isto, sectāda est peccatoribus maturatione & oportuna conuersio: & è conuerso vitanda præsumptiosa illius dilatio: Diuina scriptura sic præmonente: *Ne tardes conuertere ad Dominum, & ne differas de die in diem. Subito enim veniet ira illius: & tempore vindictæ disperdet te.* Pulcherrimū (inquit B. Ambrosius) datur affectandæ conuersionis exemplum, quod tam cito latroni venia relaxetur. Cito ignoscit Dominus, quia cito ille conuertitur: & vberior est gratia quam precatio. Latius hoc ipsum Augustinus, vel potius Emesenus sic prosequitur. Sed ne fortè, charissimi, aliquem nimis securum faciat aut remissum, tam noua fælicitas credulitatis, ne fortè dicat aliquis in corde suo. Non me vsq; adeò conturbet & cruciet rea conscientia non

1 Reg: 28 & 19
Ex latrone conuerso quid Christianis discendum
Chrysost: homelia de cruce & latrone
Et Serm: de latrone

Patientia & charitas conuersi latronis

Conuersio ad Deum nō differenda.
Eccl: 5 & 3
Ambrosius in Lucam huc loco
Euseb: Emesenus homelia de latrone
Seu August: homelia 46 de diuersis

Pœnitentia non
securitas in bono
latrone sequenda.

tia non me vsq; adeo contristet culpabilis vita, video sub momento. video sub exiguo spatio latroni crimina sua donata, & mihi resoluta mente concipiuntur. Primum considerandum in latrone illo, nō solū crudelitatis cōpendium, sed deuotio sed tēporis illius, sub quo hæc agebantur, occasio, quo iustorum legitur titubasse perfectio. Deinde ante mihi fidem latronis ostende, & tunc tibi latronis beatitudinem pollicere. Immittit diabolus fucuritatem, vt inferat perditionem, neq; dinumerari possint, quantos hæc inanis spēs vmbra deceperit. Detereant, quæso, nos ab hac persuasione innumerabiles populi sub tali securitate nudi & vacui bonis, & malis pleni ex hac luce prærepti. Quotidie expauescēdo transitus nostri & cōmigrationis incerta, quæ & modo vel insperata vel subdita sunt, & in æternum remediis caritura sunt: præueniendus est dies, qui præuenire consuevit. Ipse se seducit, & de morte sua ludit, qui hoc cogitat, potest mihi extremi temporis indulgentia subuenire. Non est hoc. Primum, quia periculosissima est in vltimum diem promissa securitas: deinde, stultissimū est, vt causa quæ de de necessitatibus agitur æternis, in vtilitatibus vitæ deficientis cōmittatur extremis. Odibile est apud Deum, quando homo sub fiducia pœnitentiæ in senectutem referuatē liberius peccat. Credite charissimi, difficile est, vt callida dissimulatio ordinandæ consumationis obtinere digna sit facultatem: apud illum cordis interpretem, ars non admittetur ad salutem. Ille autem, de quo locuti sumus, beatus latro, beatus, inquam, non iam iuxta viam insidias tendens, sed viam ipsam in Christo tenens, ac vitæ prædam subito rapiēs, immutato genere, & noua spolia de morte propria reportans, ille nec salutis tempora sciens distulit, nec remedia status sui in momenta vltima infelici fraude posuit: nec redemptionis suæ spem in desperationis nouissimum reseruauit, nec religionem ante, nec Christum sciuit. Quod si sciuisset, fuisset forsitan inter Apostolos non postremus in numero, qui prior factus est in regno. Ergo etiam ex hoc in extremo placuit Deo, quia ad consequendam fidem non fuit extrema hora illa, sed prima. Opus est ergo vt sibi homo quotidiano actu prouideat, & procuret consummationē: opus est, vt tota vita nostra talis sit in conuersatione, vt liberimereamur esse in fine. Incessabiliter diem transitus nostri, &

Latro pœnitens,
in quo imitandus

Latronis Aposto-
licum meritum

Exhortatio ad ex-
tremam prouidenda

fri. & tempus iudicii cogitantes, nos quoq; cum latrone iugiter proclamemus: *Memento mei Domine cum veneris in Regnum tuum.*

Ioan. 19

Stabat autem iuxta crucem Iesu, mater eius, & soror matris eius Maria Cleopha, & Maria Magdalena. Cum vidisset ergo Iesus matrem, & discipulum stantem, quem diligebat, dicit matri suæ: Mulier, ecce filius tuus: Deinde dicit Discipulo: Ecce mater tua. Et ex illa hora, accepit eam Discipulus in sua.

Cap: Hic primò obseruandum est, priores tres Euangelistas, plures mulieres Christo passo à longe astantes enumerare: matris autem Domini Mariæ mentionem nullam fecisse. Causam eius rei primò eam communem possumus constituere, quod Ioannes ea quæ ab aliis Euangelistis omiſsa essent, in sua historia supplere consueuerit. Omiſſe autem eos probabile est: vel quod fortasse eam narrationem ad contextum passionis Dominicę parum pertinere existimarent, vel quod mysterium Domini ad matrem suam locutionis non ita plane assequerentur, sicut ipse Ioannes, qui & intima secreta ex pectore Domini hausisset, & cōmendationis ad se directæ mysterium persensisset. Celebratur prophanis laudibus quidam excellens pictor, quod cum Iphygeniæ puellæ imolationem luctuosissimā variis cognatorum & amicorum dolorosis gestibus satis expressisset, patris ipsius luctum quasi inexplicabilem, integra capitis obuelatione designauerit. Simile certè quid in ista Euangelica historia cernimus, quando Mariæ maternus de filio imolato dolor, in hoc quod occultatus esset, magis etiā enituit. Verba etiam Ioannis quando dicit: (*cum vidisset Iesus matrem: &c.*) satis insinuant, ipsam beatissimam matrem obtutibus filii sui tantopere afflicti non statim sese obtulisse: cum & cæteri Euangelistæ mulieres à longè stantes referant. Sed credibile est, postquam Dominus cruci affixus, de carnificibus, & postmodū de latronibus tantopere sollicitus, verba pro illis protulisset, matris virginem, zelum maternum diutius continere non potuisse, quin in conspectū dilectissimi filii prodiret, ab eoq; ex diuina virtute solatium exquireret. Nam si religiosum est (inquit B. Ambrosius) quod latroni donatur vita, multo vberioris pietatis est, quod à filio mater tanto affectu honoratur. Sic ille. Honorauit certè pius Dominus plusquam Salomon matrem suam: eiq; ex throno suo regali optatam consolationem impendit, dicens: *Mulier, ecce filius tuus: deinde Ioanni: Fili: Ecce mater tua.* Quæ verba antequam

Mariæ matris inter
feminas Christi
sequentes
cur solus Ioannes
meminit

Mariæ de filio luctus
inexplicabilis
accommodatū
symbolum.
Plinius hist. natural:
lib. 35 cap. 10
Quint. inst. Orator
lib. 2 cap. 14
Valer. Max. lib. 3
cap. 11
Euripides in Træcedia
Iphigenia

Celloqui inter
Christum & matrem
ocasio

Christus præ Salomone
honorauit matrem suam
3 Reg. 2 v. 20
Ambro: in Cate-na
Thom: in hunc locum

Monitum charos
charis commendat
& relinquunt.

1 Reg: 22 * 3

Cur non Iosepho
sed Ioanni Maria
commendata.
Epiph: heresi 78
contra Antidico-
marianitas
Chrysost. hom: 5.
in Matt:
Cyprian: de
passione Dñi
Ambrosi: epist: 79
ad Theophilum.
Filiatio Christi
excellenter ad
vitam immorta-
lem quā mortale
Psalm: 2 * 7
Act: 13 * 33
1 Reg: 13 * 1
Mulieris societas
viro sicut ad cul-
pam sic ad poenā
vni adiuncta
Gen: 3 * 12, 15

Maria animam
qualis gladius
pertransiit
Luc: 2 * 34

antequam exponamus: qualdā ex scriptura diuina rei gestę præ-
signationes, exempla, & mysteria proferemus. Primò autem: Si
in ista recommendatione, temporale solatium & prouidentia spe-
ctabimus: mos communis est, non solum personis prophanis, sed e-
tiam sacris, suos quos per obitum relinquerent, proximis suis cõ-
mendare. Inprimis hñc conuenit illa Dauidis formula: *Maneat
oro pater meus & mater mea vobiscum, donec sciam quid faciat mihi De-
us. Et reliquit eos ante faciem Regis Moab: mäséruntq; apud eum cunctis di-
ebus quibus Dauid fuit in præsidio.* Hæc ibi. Cur autem Dominus nō
sponso Iosepho potius virginem relinquit, quā filio matrem?
Primum quidem valdè rationabile est quod assert Epiphanius.
Iosephum iam vita excessisse: Quòd si etiam superuixisset: potio-
ritatem quandam iuris in Mariam Ioanni vendicant, Chrysosto-
mus, Cyprianus, & Ambrosius: quòd Ioseph desponsationem car-
nalem, & tamen præter carnem (quam etiam tunc Christus de-
poneret) Ioannes verò desponsationem secundum spiritum, Ec-
clesiæ nouę legis, & vitæ futuræ magis congruentem, cum Maria
accepisset. Christus enim per mortem ad nouę & perhennis vi-
tæ resurrectionem, aliam filiationis censebatur sortem seu statū
accepisset: quandoquidem Apostolus resurrectioni eius applicat
verba illa. Psalmi: *Dominus dixit ad me: Filius meus es tu: ego hodie ge-
hui te.* Sic Saul ætate quamuis adultus, dicitur fuisse *filius vnus.*
anni, cum regnare cepisset. Porro conuenientissimum erat: vt sicut
mulier viro communicauerat voluptatem ligni ad præuaricatio-
nis consummationem, eodem modo secundus Adam Christus mu-
lieri quę mater generis humani mysticè esset prænominata, ligni
Crucis dolorem communicaret, ad redemptionis consumatio-
nem: vt pote quæ secundum primam illam promissionem, cum
semine suo, caput serpentis infernalis esset contrituta. Quāuis
enim nō Maria sed Christus semen eius affixus erat Cruci, vt per
vnum hominem peccatum introductum per vnum etiam expia-
retur: rationabiliter tamē primę inuentrici gratię, dolor & me-
ritū Crucis comunicatur. Tūc enim in illa cõpleta est Simeonis
prophetia: quòd *animam eius pertransiret gladius*; hoc est tribulatio-
nis & afflictionis, non solum naturalis de innocentissima & dira
passione & morte vnigeniti filii, sed quòd genus humanum cu-
ius illa matrem gereret, tantę in Dei filium crudelitatis causa
extitisset; & sufficientissima filii sui passio, pluribus tamen in vi-

matru

inam, quam in resurrectionem fuerit euasura. Simili sensu dicitur Io-
sephi innocentissimi Patriarchę *animam ferrum pertransisse*, quāuis
externis tantū vinculis corpus eius cõprimeret. Quia (secundū
Damasenum & Rupertum) dolorem quem in partu pudico non
fuisset experta, tempore passionis filii sui excepit & cõpensauit.
Certè magnitudinem & acerbiteriam doloris Marię ex aliquot
sacris exemplis possumus conicere. Primum quidem natura ipsa
matri erga prolem suum indidit affectū, teste Philosopho: Sed
& vox diuina est: *Nunquid mater potest obliuisci infantem suum?* Quod
insigni exemplo docuit Salomon, quando decreto infantis per
medium dissecandi, ex genuino affectu, veram eius matrem ex-
plorauit. Dauid filii quamuis sibi rebellis & querentis animam su-
am, mortē tamen sic eiulādo prosequitur: *Fili mi Absolon: Absolon
fili mi: quis mihi tribuat, vt ego moriar pro te Absolon fili mi: fili mi Abso-
lon?* Rachel etiam introducitur plorans filios suos: *& noluisse conso-
lari, quia non sunt.* Agar ancilla Sarę, expulsa in desertum cum in-
fante, subducit se, ne eum morientem videret, vel audiret. Legi-
tur etiam Anna mater Tobię inedicabiles fudisse lachrymas,
quòd vnicus filius ad constitutum tempus ex peregrinatione nō
rediisset. Sed imprimis in hoc proposito conuenit Beatissimę Vir-
gini filio vnico orbatę Ierosolymam reuertenti, quod de mulie-
re Bethlemica Noemi in ciuitatem suam regrediente sacra re-
fert historia. *Nolite me (dicebat illa) vocare Noemi, id est pulchram:
Sed vocate me Mara, (id est amaram) quia amaritudine repleuit me val-
de Omnipotens. Egressa sum plena, & secram reduxit me Dominus.* Hæc
ibi. Marię enim verissime tribuitur pulchritudo, de qua potissimū
dictū esset: *Tota pulchra es amica mea. & macula non est in te:* Iam ve-
rò quando ex nomine eius adempta esset litera media & quasi ra-
dicalis, Iesum filium eius mortuum & crucifixum representans,
mansit nomen eius Mara, hoc est repleta amaritudine: Et quę ini-
tio ab Angelo fuisset salutata *plena gratia*, iam veluti cum filio suo
per scandalum mortis exinanita, manet per illud mortis tridu-
um quasi gratia vacua & ægena. Si enim puerum Iesum biduo
tantum amissum, cum tanta sollicitudine & dolore cum Iosepho
sponso suo requirebat, quantum dolorem habuisse putanda est,
eūdem filiū, postquam Messias & orbis Dñus contestatus esset,
tām ignominiosissima passione & morte acerbissima affici? Ger-
manum istum erga vnicum suum & Dei filium Marię matris affe-
ctum,

Bb. ij

Psalm: 104 * 17

Maria dolorem
non in partu sed
in passione filii
experta
Rupertus lib: 3
in Ioan:
Damasenus de
fide lib: 4 cap: 15
Anstotel: lib 3
Etycorum
Isaiz 49 * 15
3 Reg: 3 * 26
2 Beh: 18 * 33

Ierem: 31 * 15
Matt: 3 * 13
Gen: 21 * 16
Tobię 10 * 4

Maria in passione
filii non Noemi
sed Mara
Reg: 1 * 20

Cant: 4 * 7

Luc: 1 * 22

Luc: 2 * 48

Lucæ 23 v. 27

Matt: 27 v. 19

Ila: 33 v. 7

Ioan: Gerson tra

statu in passione

hoc loco.

Maria quomodo

plusquā martyr:

Hieron: Serm: de

Assumptione Ma

ria

Bern: in verba

Apoc: cap: 18

Anselm: de ex

cellen: Virginis

Heb: 4 v. 12

August: epist 44

ad Paulinum

Et in Plal: 104

Lucæ 2 v. 34

Ephesi: 5 v. 30

Galat: 6 v. 17

Bern: Serm: de

lamentatione

Manz & de ver

bis Apocalyp:

Mulierem non

matrem cur Chri

stus Mariam com

pellat

Chrysost: hom: 84

in Ioan:

Maurianus Par

thenices. Maria

lia lib: 3

ctum, prodit etiam mulierum Ierosolymitana flebilis compa-
ssio, tum & vxoris Pilati ex Angelico qualicūq; tandē dictamine
pro ipso interuentio; cum & Angelos pacis eius passionem amare
deseturos prædictum iam olim fuisset. Deniq; iniquissimus tra-
ditor Iudas (vt Gerson annotauit) à compassione mortis inno-
centissimæ & crudelissimæ Domini sui, temperare sibi non potuit,
quin propterea in laqueum seipsum præcipitaret. Merito ergo
sanctissima virgo à B. Hieronymo, vel potius Sophronio, vocatur
martyr. & à S. Bernardo plusquam martyr. Siquidem (vt testatur
D. Bernardus) doluit & fleuit, quicquid filius doluit & fleuit: at
neq; doluit nec fleuit, quod Christus vetuit dicens: *Filia Ierusalem,*
nolite flere, &c. Alia ratio est: quod afflictio eius deriuabat non à
corpore ad animam, vt in aliis martyribus; sed ex anima ad cor-
pus etiam tenerrimum, veluti *gladius ille anceps* (secundum A-
postolum) *pertingens ad diuisionem usq; animæ ac spiritus, compagi quo-*
que & medullarum, & discretor cogitationum & discretionū cordis. Ver-
ba enim ista satis conueniunt cum illa Simeonis prophetia. *Et tu-*
am ipsius animam pertransibit gladius: vt reuelentur ex multis cordibus
cogitationes. Plenius igitur Maria veluti *caro ex carne, & os ex os-*
sibus, quàm Paulus ex persecutore. Apostolus portabat *stigmata*
vulnere Christi; & eius passionem, quod ad sortem maternæ pla-
cationis deesset pro corpore eius quod est Ecclesia, & in corpo-
re suo adimplebat. Pulchrè Bernardus: *Vulnera* (inquit) *Christi*
morientis, erant vulnera matris dolentis. Et alibi: *Mulier ecce*
filius tuus. O cōmutationem; Ioannes tibi pro Iesu traditur, Ie-
uus pro Domino. Discipulus pro Magistro, filius Zebædei, pro fi-
lio Dei; homo purus, pro Deo vero? Quomodo non tuam mentē
affectuosissimam pertrāsiret hæc auditio, quando & nostra
licet saxea, licet ferrea pectora, sola recordatio scidit? Non mi-
rèmini ergo fratres, quod Maria martyr in anima fuisse dicatur.
Sic ille. Iam quod reliquum est, in ista tertia Domini ex cruce
allocutione expēdamus. Videt Iesus matrem, & compellat muli-
erem: quid nī etiam & matrem? Vox ista o hæretice, pietatis est
non similitudinis: prouidentia, non contumelia; officii, non con-
uiciū; non improprietatis, sed solatii. Quia secundum Chrysostomum
si eam vocabulo matris compellasset, dolorem potius adauxisset.
Et sicut Christianus cecinit Poeta.

Ne materna pium, laniarent viscera nomen.

Secunda

Secunda ratio dari potest: Quia sicut olim puer in templo à pa-
rentibus repertus, à carnali compellatione se se ad cælestem de-
nominationem, & negotia Dei patris referebat: sic magis
modò, quando opus diuinum redemptionis mundi perficit, si-
cut opus ipsum, sic vocem ac denominationem ad patrem po-
tius cælestem, quam ad matrem secundum carnem reuocat. Ter-
tio; tali compellatione vtitur Dominus, qualem ratio facti exi-
gebat: vt terminorum proprietates conseruaretur. Si enim dixis-
set Dñs: *Mater ecce filius tuus*, naturalem filiationem abne-
gasset, & adoptiuam substituisset. Iam autē propria elocutione,
vtrumq; ius conseruat: vt Maria quatenus mulier, euaserit mater
Ioannis, naturalem Dei filio maternitatem conseruando. Pro-
pterea etiam non dicit Ioanni: *Homo; ecce mater tua: Sed fili:*
ecce mater tua: quod nimirum non ex natura, sed ex singulari gra-
tia, iura filiationis contraheret. Quarto: eiusmodi denominatio
accommodata erat statui Christi, Mariæ, & Ioannis. Christus enim
vitam mortalem deponens, & inchoans imortalem, matrem ve-
ram quamuis, rectè mulierem appellauit: vt & mortali mortalem
filium relinqueret; & iure & more humano, sexus fragilior firmi-
oris tutelā acquireret. Quinto, tali voce et facto voluit Christus
dilectissimæ matris integritatem perpetuam, vltimo etiam te-
stamento confirmare. Vtrumq; sic pulchrè complexus est Ambro-
sius: *Legatur matri pudoris defensio, testimoniū integritatis:*
legatur etiam discipulo matris custodia, pietatis gratia cōmen-
datur. Sic ille. Postremo; quæ in persona Ioannis mater fidelium
constitueretur; rectè vocatur mulier: vt vicem oppositam mulie-
ris præuaricantis reciperet, & compleret. Et sic ista legatione
seu testamēto, Maria mater generis humani consignata est. Pri-
mò: quod per tantā compassionē filio, pro vita nostra morienti,
verius quam Eua mater viuentium effecta sit: Deinde, quod &
genere in proprio filio, qui se filium hominis vocet, & adoptio-
ne in Ioanne, mater quasi totius generis humani consignetur.
Tertio: quia sicut Abraham pater, sic illa mater fidei, quæ nos fi-
lios Dei efficit, constituta sit. Sicut enim de illo dictum est: *Cre-*
didit Abraham Deo, & reputatum est ei ad iustitiam; Sic de ista, Beata
Elizabeth sic proclamauit: *Beata quæ credidisti, quoniam perficien-*
tur ea quæ dicta sunt tibi à Dño. Cuius fidei opus non minus quoq;
in ipsa enituit, quando sicut ille, sic longè perfectius diua mater
filium

Filiationem tri-
plicè distinguit
Christus in cruce
Lucæ 2 v. 49

Christi vox ad
matrem & Ioan-
seruat statum
singulorum pro-
prietatem

Mariæ integritas
verbo Christi in
cruce contestata
Ambro. de insti-
tutione Virgin:
cap: 7.

Maria mater hu-
mani generis cō-
testata verius quā
Eua
Gen: 3 v. 20

Abraham fidei
pater: Mana au-
tem mater
Rom: 4. v. 3, 11
Lucæ 1 v. 45

Maria filium su-
um perfectius q̃
Abraham obtulit

Bb ij.

Hebr: 11 v 19
Ambros: loco
citato.

Mariæ animi deli-
quium perperam
affingitur.

Zach: 12 v 10

Duo affectus Ma-
riæ
Matr: 26 v 39

Hæreditas mater-
na ex Mariæ qua-
lis

Ioannes quomo-
do Mariam rece-
pit in suam, vel in
suam

Ioann: 1 v 11
Ioann: 16 v 32

Charitas recipro-
ca edocetur à
Christo
Bernard: de passio-
ne Dñi cap: 10

filium unicum quem ex voluntate Dei imolabat, resurrecturum, immo resurrectionis autorem futurum, certò confideret: ut B. quoq; attestatur Ambrosius. Si enim hoc ipsum præstitit mater Machabeorum, & aliæ similis virtutis fæminæ, quid non præsta-
rèt, *quæ benedicta in mulieribus, sola supergressa esset vniuersas*? Pio igitur, sed non rationabili affectu, aliqui dolorem Mariæ usq; ad animi deliquium, & extasim extendunt, & quidam pictores perperam id ipsum sequuntur, Mariæ sub cruce nescio quos desperatos gestus affingentes. Quamuis enim tanquam vera mater filii hominis, & tanquam vnici doluerit *placitu magno*: ut (secundum Prophetam) *dolere solet in morte vniuentis*: Sed tamen mater etiam vera Dei, dolorem amore humanæ redemptionis temperabat. Quem admodum enim in filio agonizante, duæ voluntates decertabant, sed diuina humanam propter necessitatem mundi superabat: sic in diua matre pugnabant duo affectus seu amores contrarii, vnus ad incolumitatem filii, alter ad humanæ redemptionis diuinum beneplacitum, se extēdens: Quorum posterior, quo nobilior, eò forrior, luctum matri Dei conuenientissimum temperaret. Quarto: Maria non solum Ioannis, sed & aliorum fide-
lium mater censetur: quia non tantum per Christum paterna, sed etiam per ipsam materna, ad nos deuoluitur cælestis hæreditas: quòd nimirum illa inuenerit gratiam, cuius filius propriè sit creator, promeritar, & largitor. Istud priuilegiū singulare amplexus Ioannes, ex illa hora dicitur *recepisse eam in suam*. Aliqui codices habent, *in suam*, hoc est, curam: vel (quod contextui magis congruit) matrem, sed Græci codices & interpretes communio-
rem lectionem seruant (in sua Græcè *ἐν τῇ ἰδίᾳ*). Quod quamuis etiam variè exponatur: simpliciter tamen videtur intelligendū secundum phrasim Ioāni familiarem: sicut etiam initio dixerat, Verbum æternum in sua vel propria venisse: & paulò ante passio-
nem suam Dominus eisdem verbis, dispersionem discipulorū ad propria prædixerat. Ut intelligatur Ioannes recepisse Mariam in suam, hoc est curam, conuictum, & substantiam, qualiscunq; sibi tunc fuerit: eum & ipsa Beatissima virgo professionem pau-
pertatis sectaretur. Colligit ex hac reciproca commendatione S. Bernardus, reciprocam charitatis nobis per Christum testamen-
to relictæ exercitium, sic scribens: Sed monet me, quòd cūm dixisset: *Mulier, ecce filius tuus*: subiunxit: *Ecce mater tua*. Cum utiq; etiam si

etiam si hoc non subiunxisset, necessarium fuisse eam matrem il-
lius, qui in filium sibi datus erat. Sed hoc mutue charitatis affe-
ctum mihi commendare videtur. Sunt enim nonnulli qui ab omni-
bus amari volunt, sed nullos affectu mutuo complectuntur, No-
lunt ut eorum labores & dolores alleuientur: & cum ferantur à
pluribus, ipsi nullius onera volunt portare. Non hoc enim docu-
it Christus aut fecit: Hæc ille. Et sic expedito tertio verbo Chri-
sti crucifixi, ad sequentia eius dicta progrediamur.

*Exat autem ferè hora sexta, Et facta hora sexta, tenebra factæ sunt
super vniuersam terrā, usq; in horam nonam. Et obscuratus est Sol.*
IX. Ex his quæ ad explicandam istam Ecclipsim ex aliorum testimo-
niis adducturi sumus, docilis auditor vel lector, ea potissimū
capita sibi attendenda proponet. Primò, quàm certa fuerit
illa Ecclipsis: Secundò, quàm rara & miraculosa: Tertiò,
quæ illius fuerint mysteria: Quartò, quid fidei & professioni no-
stræ inde insinuetur. Quoad primum. Eius obscuracionis suffi-
ciens secundum legem esse debet testimonium, trium priorum
Euangelistarum: cūm Ioannes ista ab aliis enarrata omittens (ut
solet) ad alia quæ ipsi reticerent, narrationem reflexerit. Nec
hic prorsus abiiciendum erit testimonium Nicodemi, non tan-
quam Euangelistæ, sed tanquam discipuli Domini, non ampliùs
circa sepulturam Domini occulti: in cuius Euangelio quamuis
ab Ecclesia non recepto habetur: Centurionem venisse ad Pi-
latum, referentem omnia signa quæ facta erant. Vocatisq; Iu-
dæis dixisse: Vidistis signa quæ facta sunt in Sole, & cætera o-
mnia quæ facta sunt dum Iesus moreretur? Iudæosq; respondisse:
Ecclipsis facta est Solis secundum veterem consuetudinem.
Ex quibus verbis etiam constat, quàm peruersè dicebant Iudæi
de Christo: *descendat nunc de cruce & credemus ei, ut supra dictum est*.
Quando etiā Actor: 17 Paulus anuntiabat Atheniensibus Chri-
stum ex mortuis rediitum, ex eorum quadam *Ara* quam ipsi *igno-
to Deo*, inscripserant, exponit Lyranus ex historiæ Scholasticæ
authore, Aram illam fuisse exinde suscitata, quando paciente
Christo, deliquium solis cōtra omnem naturæ cursum accidisset,
& exindeq; Athenienses Philosophi, præcipuè verò Dionysius A-
reopagita pronunciauerant, aut Deum naturæ autorem pati, aut
naturam dissolui. Certè idem Dionysius à S. Paulo postea conuer-
sus, primò Epistola ad Polycarpum de Apolophane Philosopho
deinde

Matr: 27
Marc: 15
Luc: 23

Methodus tracta-
di de Ecclipsi cæ-
ca passionem
Christi

Nicodemi de Ec-
clipsi ista testi-
monium, contra
Iudæorum obsti-
nationem

Ara ignoto Deo
Athenis cur ere-
cta.
Act: 17 v 23
Petrus Comestor
in Euan: cap: 175,
& in Acta cap: 98
Lyran: in Acti
cap: 17

Testimonia ocula
Dionysii &
Apolophanis Di-
onyi: epist. 7 & 11

Obumbratio vi-
cissitudinis in
Deo secundum
carnem passio
Jacob: 1 & 17

Chronicon. Euse-
bii, in Anno Ty-
berii 18
August. de mira-
bilibus Sacrae scri-
pturae. lib. 2 cap. 3

Plinius hist. natu-
ralis lib. 2 cap. 36
Orosius hist. lib.
7 cap. 4

deinde alia Epistola ad ipsum Apolophanem, conatur eundem ad religionem Christianam adducere, vel potius in ea confirma-
re, potissimum eiusmodi solius diuinæ potentiae prodigiis, quæ Eth-
nicorum etiam testimoniis fuissent confirmata: Sed præcipue
isto circa passionem Dominicam facto solis deliquio: quod vterq;
Heliopoli, (quæ etiā appositè Ciuitatem solis sonat) vrbe Ægy-
pti, tunc degentes, cum vidisset, & ad regulas Astrologicas exa-
minassent, conuenerunt, Deum naturæ autorem, vel naturam, ex-
tremum aliquid pati: ipso Apolophane sic tunc diuino potius
quam humano instinctu pronunciante. Hæc (ô bone Dionysii) di-
uinarum vicissitudines (sic vertit Camaldunensis) sunt rerum.
Quibus verbis adaptari potest illud quod scribit B. Iacobus, *ad-
pud Deum, qui sit pater luminum non esse transmutationem, neque vicis-
situdinis obumbrationem*. Tunc enim in Deo carne velato, per exi-
nitionem usq; ad mortem Crucis, facta quasi transmutatione, & in
eo qui esset lux mundum illuminans, vicissitudinarie ex vita ad
mortem, & demum ad resurrectionem, obumbratione, merito sol
etiam ab ipso creatus, adeo prodigiosam vicissitudinem tenebra-
rum suscepit, & mundo exhibuit. Ex ea demum Dionysii eiusque
socii relatione, tenebras nimirum illas etiam Ægyptum perua-
sisse, credibile est Athenienses Aram illam Ignoto Deo erexisse.
Quod mysterium postea Dionysius à Paulo Apostolo sibi expli-
catum fuisse, ipse ibidem attestatur. sicut & Acta Apostolica lucu-
lenter tradunt. Idem factum Chronicon Eusebij magis etiam
confirmat his verbis. Scribit Phlegon Olympiadum egregius sup-
putator, in libro 14 dicens: Magna inter omnes quæ ante eam
acciderunt, defectio solis est facta, quarto anno ducentesimæ se-
cundæ Olympiadis. Dies hora sexta, ita in tenebrosam noctem
versus, vt stellæ cælo visæ sint: terræq; motus in Bithynia Nice-
næ vrbe, multas ædes subuertit. Hæc ibi. Quoad terræ motum
adeo memorabilem in Asia, ad stipulantur huic narrationi Plini-
us, & Cornelius Tacitus. Quamuis eorum supputatio diuersum
tempus præferat: tamen Orosius insignis Historicus ad idem
de quo nobis sermo est, reuocat, de Domino nostro tempore Ty-
berii, sic scribens. Patibulo affixus est: maximo terræ motu per
orbem facto. Eadē quoq; die, ad horā diei sextam, sol in totū ob-
scuratus: terræq; nox subito obducta terris est: & sicut dictū est.
Impiisq; æternam timuerunt secula noctem.

Usq; adeo autem, neq; Lunam lumini Solis, neq; nubes obsitisse
manifestum est, vt decima quarta ea die Lunam tota cæli re-
gione interiecta, longissimè à conspectu Solis abfuisse: & stel-
las tunc diurnis horis, vel potius in illa horrenda nocte toto cæ-
lo fulsisse referatur. Quod non solum sanctorum Euangeliorum
fides, sed etiam aliquanti Græcorum libri attestantur. Deinde
subiicit: Sanè Asiæ ciuitates illo terræ motu dirutas, tributo
dimisso, propria etiā libertate. (Tiberius Cæsar) donauit. Hæc
Orosius. Ex quibus quæ iam adduximus locis, colligitur, Eclyp-
psim illam affecisse non solum terram Iudææ, vt aliqui textui
sacro vim inferentes exponunt, sed totam terram, hoc est totū
semisphærium quod tres illæ horæ durationis Eclypsicæ circū-
scribebat: quod ex superioribus testimoniis, Ægyptum etiam &
Asiam includeret. Sub hemisphærio autem illo, noctem vigi-
se nemo ambigit: vt hoc modo rectè secundum Euangelistas
verè totam terram tenebræ offudissent. Porro Theologi, præ-
sertim D. Thomas, ex testimonio S. Dionysii superius adducto
in illa Eclypsi quatuor notat singularia præter morem natura-
lem miracula: & quintum addit ex S. Chrysostomo. Primum erat
ex parte temporis. Luna siquidem solem non potest obscurare,
nisi in vicinā illi coniunctione: tunc autem decima quarta lunæ,
fuit contrario modo eius ad solem oppositio. Secundum ex ra-
tione motus naturalis syderum: Cū enim luna naturaliter mo-
ueatur ab occidente in orientem: tunc visa est Dionysio, rapidis-
simo motu ferri ab oriente in occidentem, donec soli sese suppo-
sisset. Tertium & quartū miraculum, in inchoatione & termina-
tione illius Eclypsis erat notatū. Ordinariè siquidē, luna incipit
ad umbrare solē ex parte occidentali, vnde solet progredi, & perfici-
endo cursū, versus orientem solem obscurare, vt ad umbratione
in parte orientali finita, circū integrum versus orientem absol-
uat. Tūc verò luna ex orientali parte solē adorta, tribus horis im-
obilis, motui solis substitit, & postmodum eadē via versus orientē
recurrat: vt duplici miraculo, in orientali solis parte obscuratio-
nem inchoaret simul & terminaret. Quintum miraculum additur
ex B. Chrysostomo: quod aliæ Eclypses solent habere sua incre-
menta atq; decrements: propterea quod solis maius corpus
à minori lunæ globo, non diu potest totum obscurari: præsertim
propter vtriusq; syderis motum se inuicem transcurrentem.

Eclypsis quam
horrenda circa
Passionē Christi

Eclypsis illa quæ
fuit vniuersalis

Eclypsis illa ex
rationibus prodi-
giofa
D. Thomas 3 par-
quæst: 44 art: 2.

Leges Eclypticæ

Chrysost: homel
84 in Matthe

Ioel an Eclypsim
istam prauiderit:
Ioel 23
Act. 2
Hieron: in Ioelis
cap: 2

Serm: 1 cap: 29
Et Serm: 3 cap: 15
Ioan 12
31

Romanis etiam
Eclypsis illa non
ignota
Tertull: in Apolo
gittico.
Euseb: C: hist:
Ecclesi: lib: 9
cap: 9

Sibyllina de ista
Eclypsi vaticinia

Sibylla lib: 1 Ora
culorum

Tunc autem obscuratio per totum tempus integra mansit: tum quod luna præter naturalem occursum arctius fortasse soli im-
cumberet: tum quod immobilis ipsa, sed motum solis secuta, obumbrationem eius continuaret. Ad testimonia sacra eius obscurationis. B. Hieronymus applicat obtenebrationem solis & lune, quam ex Ioel Propheta B. Petrus in Concione sua die Pen-
tecostes adducit. Sed sicut S. Petrus illam Prophetiam applicat prodigiis celestibus, quæ efficerent, ut filii & filię Israelis pro-
phetarent, & visiones viderent: Sic reliqua prophetiæ illius ma-
nifeste referuntur, ad diem Domini magnum & terribilem, qui propriè dies extremi iudicii censetur: ut tamen tanti Doctoris & sacratissimi patroni mei maneat autoritas, possumus dicere, passionem Domini fuisse quandam extremi iudicii eiusque discre-
tionis auspiciam. (ut etiam supra ostendimus.) Quod aperte Christus insinuat, quando de sua per mortem clarificatione, si-
gno cælitus accepto sic pronunciauit. Nunc iudiciū mundi est: nunc Princeps mundi huius eicietur foras. Et ego cum exaltatus fuero à terra, omnia traham ad me ipsum. Hoc autem dicebat significans, quia morte esset moriturus. Ad eundem modum à Caipha ad mortem condemnatus, quod se filium Dei dixisset, declarat. Verū tamen ex hoc videbitur filiū hominis sedentē à dextris virtutis Dei, & venientem in nubibus cali. Hæc ibi. Tertullianus Romanis quoque prodigium illud non fuisse igno-
tū obicit his verbis. Eodem momento dies orbem signante sole subducta est. Deliquit quoque putauerunt, qui id quoque super Chri-
sto prædicatum non sciuerunt: & tamen eundem mundi casum relatum in archiuiis vestris habetis. Sic ille. Inducit etiam Euse-
bius Lucium Antiochenum pietate & eruditione eminentem, quondam in disputatione gentibus sic respondisse: Solem vobis ipsum, horum produco testē, qui cum hæc fieri per impios videret in terris, lumen suum meridie abscondit in cælo. Requirit in annalibus vestris, & inuenietis tempore Pilati Christo pacien-
te, fugato sole, interruptum tenebris diem. Hæc ibi. Non latuit hoc mysterium & fatidicas Sibyllas: quarum una sic cecinit.

Sed manibus panis cum mensis cuncta, coronam
Despinis tulerit, nec non latus eius arundo.
Fixerit acta manus, cuius causa tribus horis
Nox tenebrosa die medio, monstrofaq; fiet.

Et alia Sibylla

Cap:
XX.

Templi autē scindetur velū: & die media, Nox erit in tribus horis. Denique libet meditationis tantæ redēptionis gratia, aliqua alia mysteria, ex sacrapotissimū pagina depromere. Primò: Verbum illud æter-
nū Dei filius, in creatione mundi quarto verbo fecerat duo lumina-
ria magna, ut lucerent hominibus, quia omnia quæ tunc faciebat Deus e-
rant valde bona: Idem verbum incarnatum, in recreatione mundi per suam passionem, quarto verbo suo ex Cathedra Crucis, præ-
mittit obscurationem eorundem maximorum luminarium: quia quæ tunc faciebant circa creatorē & reparatorem suū homines, erant valde mala. Secundò: Virtute eiusdē Verbi æterni, quod in Iosue nominis sui prænuntio operabatur, idem sydus solare pro-
traxerat lucem; quia victoria populi Dei contra hostes visibiles continuabatur: Circa passionem verò Christi, idem lumen sei-
psum subtrahebat, quia verus Iesus victoriam contra hostes inui-
sibiles consumabat. Tertio: Christo sole spiritali iustitiæ per passionis suæ exinanitionem obscurato, merito etiam sol mate-
rialis propter iniustitiā crucifigentium Dominum gloriæ obu-
bratur: Quia secundum B. Hieronymum: Sol versus est in tene-
bras, quando pendentem suum Dominum videre non ausus est. Addit verò Beda sic scribens: Videturque mihi clarissimum lumen
mundi, hoc est luminare maius, retraxisse radios suos, ne aut pen-
dentem videret Dominum, aut impii blasphemantes sua luce fru-
erentur. Hæc ibi. Quarto: Christus quamvis lux vera mundum illu-
minans, tamen per mortis suæ corporalis occasum, contra And-
batas seu tenebriones infernales pugnaturus, in signum victo-
riæ ex potestatibus illis tenebrarum, sicut olim in Ægypto ante
populi sui liberationem, sic modò etiam ante proximam ex iugo
Diabolico populi sui ereptionem, tenebras visibiles atque palpa-
biles præmittit. Quinto: sicut tunc veli templi scissura signabat
Synagogæ dispersionem, terræ verò tremor cum petrarum con-
quassatione, populi Iudæorum indurationem & reprobationem:
sic potiorum luminarium obumbratio, eorundem cecitatem &
oculorum velamen inuincibile portendere videbatur. Sextò:
Primorum istorum syderum deliquium, solet plerumque mortes
magnatum portendere, & prædicare. Optimo ergo iure summi
totius mundi Monarchæ & creatoris humanam per mortem oc-
casum, vtrumque simul istud sydus contra naturæ ordinem denun-
ciat. Concludat tandem ista omnia Eusebius Emesenus sic scri-
bens:

Luminis ac teno-
brarum circa cre-
ationem & redem-
ptionem collatio
Gen: 1
14. 31

In victoria Iesu
& Iosue diuersa
sol officium
Iosue 10
12

Sole increato
obscurato merito
creatus obscura-
tur.

Malachi 4
2
Hieron: in Ioel
cap: 2. & in Amos
cap: 8

Beda in Marci
cap: 15

Tenebræ liberati-
onem vt ex Argy-
pto, sic ex infer-
no præcedunt
Exod: 10
22

Iudæorum cecit-
as per tenebras
patientie Christi
signata

Eclypsis illa
mortem summi
Monarchæ præ-
signabat
Mat: 27
45

Cc ij

bens:

Tunc

Prodigiorum cir-
ca passionem
Christi exaggera-
tio.
Euseb: Emesens:
homel: de latro-
ne beato

bens! Apertè rerum natura perspicitur commoueri, velut in vit-
dictam auctoris sui, velut armari. Terra ipsa concussa à funda-
mentis, quasi quæ super Crucem Deum vix sustineat, tanquam
ad scelus proprium contremiscit. Dies refugo lumine quomodo
potest sumit lamentum, & fusco tristium tenebrarum habitu mo-
re lugentis induitur: Et sicut tota cæli facies Dominice Natiui-
tatis gloriam noua luce testabatur, ita Crucis iniuriam nouis te-
nebris detestatur. Et quæ durities cordis humani? Væ eis qui in-
ter ista non credunt. Quandoquidem creatura insensibilis, quæ
recipere non potest credulitatis affectum, dat tunc Deo confes-
sionis obsequium. Et cum pro solo homine Christus mortuus sit,
perhibet ei tamen etiam pars illa mundi testimonium diuinita-
tis, ad quam non peruenerunt beneficia passionis.

Et circa horam nonam exclamauit Iesus voce magna dicens: *Eli Eli
lama sabachthani: quod est interpretatum: Deus meus, Deus meus, ut
quid dereliquisti me? Quidam autem illic stantes, & audientes dice-
bant: Ecce Eliam vocat isse.*

Psal: 21 agit de
passione Christi
Iustinus Dialo:
cum Tryphone.
Inter 7 verba
Christi istud me-
dium maxime no-
madum.

Hic primum notandum est ex antiquissimo Iustino Martyre, ver-
bis istis. Dominum tanquam titulo aliquo ostendere voluisse alia
etiam, quæ exinde citantur ab Euangelistis, ad passionem suam
proprie pertinere. Verba autem ista inter alia septem quæ Do-
minus ex Cathedra Crucis pronunciaisset, sunt excellentissima, &
veluti fructus ligni vitæ in medio Paradisi situati. Priora enim
& posteriora, referuntur ad personam, & veluti particulares actus,
vel ipsius redemptoris, vel aliorum quorum singularem curam
tunc gerebat. Ista autem continent mysterium redemptionis no-
stræ iam iam consummandæ per mortem Christi, in qua aliquate-
nus à Deo dereliqueretur, vt mox explicabimus. Ista fortasse
ratione Dñs non vtitur vulgato Hæbraico sermone, vt in aliis
verbis, sed admiscet (secundum Epiphaniu) linguam peregrinam
Syriacam, quam Iudei ipsi, multo minus verò (vt exponebat Hie-
ronymus) Romani, intellexerant, pro Deo inuocato, Eliam in-
tellegentes. Iam enim tunc, secundum Apostolum: *Pontifex noster
caelestis ingrediebatur interiora velaminis ad seipsum pro nobis Deo Patri
perpetuo offerendum:* propterea etiam interiora & abscondita my-
steria, voce non vulgo intelligibili enunciat. Quod etiam ex A-
postolis Catholica imitata est Ecclesia, quando Sacrosancti sa-
crificij mysterium quo fit consecratio & oblatio, idiomate Hæ-
braico

Verba ista Christi
cur Syriacè enun-
tiata.
Epiph: contra
Ariomanitas.
Hebr: 6 & 19

Missa cur nō vul-
gari lingua peraga-
tur

braico, Græco, vel Latino, quibus tunc Dominus Crucem & Pas-
sionem suam publicari voluit, absolueret solet; vt singula hæc a-
libi locis suis explicuimus. Porro ferunt quidam Doctores, &
Historia Scholastica attestatur, Domino in Cruce iam iam mori-
turo, in cornu seu brachio ipsius crucis, adfuisse Principem po-
testatum infernalium: si fortè post tot scandala plusquam huma-
na perpeffa, aliquid etiam iuris sui in corpus & animam ab inui-
cem mox separanda inuenisset. Sed euenit quod initio passio-
nis suæ prædixisset Dominus *Venit princeps huius mundi: & in me
non habet quidquam.* Quod attestatur Gregorius Magnus, sic scri-
bens: Cogitandum est nobis, quam rabidus, quam terribilis, sua
in nobis opera requirens, in die nostra exitus princeps huius mū-
di veniat, si etiam ad Deum carne morientem venit, & in illo a-
liquid quæsiuit, in quo nihil suum inuenire potuit. Sic ille.
Satiùs igitur diabolus ipse (vt Dominus ad Iob prædicit) illusus
est quasi auis, & quasi piscis hamo ex sua tyrannide extractus. Cui
similitudini pulchrè Beda applicat aliam, quando belua maxima
volens deuorare Tobiam iuniorem, monitu Angeli ab eo potius
extracta esset ex mari, atq; exenterata in antidotum contra ipsū
diabolum conuersa. Addit Eusebius. Quum adhuc Christi corpus
in ligno esset suspensum, circa hunc aerem versantes incorpo-
ræ potestates, circum ipsum quasi crudiuoræ aues & feræ aduo-
luebantur, & ad mortuum cito futurum ipsius corpus vndiq; con-
fluebant dæmones circum terram in aëre volitantes. Credibile
autem est, vidisse infernas quoq; ac tartareas beluas agrestes.
Et tali malignæ concurrētiae & circumdationi, applicat vltius
illas sententias, præsertim ex Psalmis, quas nos superiùs circa cō-
prehensionem Christi in horto commodius annotauimus.

Christologia 2
partis Serm: 11
cap: 1, 17
Diabolus in cru-
ce mortem & vir-
tutem Christi ex-
plorabat:
Ioann 14 & 30
Gregor: homel
39 in Euan:

Similitudines de-
victi & capti dia-
boli

Iob 40 & 19, 24
Tobiaz 6 & 2
Beda super hunc
locum
Euseb: Caesariæ:
Demonstr: euag:
lib: 10 cap: 8

Cap: XXII. Cæterum quod olim Sathanas præfens cōtra præsentem Chri-
stum moliebatur, hoc ipsum modo contra ipsum per membra sua
præcipua, hoc est hæreticos moliri, & audere non desinit. Ipso-
rū enim, sicut olim demonū, agmina confluunt, & in Christū quo-
modo possunt, ex verbis illius, sub specie fidei & religionis, blas-
phemias & impropria nefanda comminiscuntur: quando ex
verbis præsentibus, redemptorem nostrum diuinitate naturali
spoliatum, non solum in ordinē creaturæ humanæ redigūt, sed
etiam (proh nefas) eum socium vel potius caput hominum sce-
leratissimorum constituunt, & desperationi etiam reprobatis-
sime Iudæ

Sermone 1 cap: 19
Hæreticorum in
Christum ex istis
eius verbis blas-
phemiarum diabo-
licarum
Vide Robertum
Belar: disputatio-
ne de Christo lib
4 cap: 8.
Stanislaus Reso-
um in Atheismi
cap: 4
Apologiam Polo-
nicam Vargocij
cap: 3.

mi Iudæ confociant. Indigna sunt prorsus præsentī memoriæ, loco & auribus Christianis, & super dolorem vulnerum addentia verba execrabilia, quæ antiquiores, magis autem recentiores hæretici in ista sacratissima & mysteriis sacris refertissima Domini verba deblaterare ausi fuerunt; quorum promptuarium sufficeret diligenti auditori vel lectori hic ad marginem adnotasse.

Quales calumniosas obiectiones, trifariam antiqui Doctores diluebant. Primò quidem Athanasius, Nazianzenus, Cyrillus Alexandrinus, Ambrosius, Augustinus, Damascenus, & Bernardus exponunt, Christum verba ista pronunciaſſe, non ex propria persona, sed quasi voce hominum peccatorum, quorum culpas tunc exolvebat, & à Deo derelictus, morte sua in gratiam Dei patris restituere extremo agone contendebat. Quam expositionem confirmat Augustinus: ex verbis mox in eodem Psalmo sequentibus *Longè à salute mea verba delictorum meorum*: quæ quidem personæ Domini imputare ne ipsi quidē aduersarii præsumerēt. Sed huic expositioni obstat, quod paulò ante ex Iustino Martyre annotauimus, verbis istis initialibus Dominum voluisse ostendere, cætera quæ ex eodem Psalmo circa passionem suam adducuntur, ad se propriè pertinere. Potest tamen subsistere expositio ista sensu Apostoli: Primo quando scribit: *Christum pro nobis factum esse non peccatorem, sed peccatum*, cuius nimirum culpa nobis, illi autem pæna volūtariè assumpta inhereret; quam tunc exolvebat, membra sua (vt inquit B. Leo) ad istam exolutionem & redemptionem in sese transformando. Idem confirmatur ex aliis verbis eiusdem Apostoli, quando dicit: *In Christo inhabitat omnis diuinitatis plenitudo corporaliter*. Nam (vt alibi dicit Leo magnus.) Cum incorporea sit substantia Dei, quomodo corporaliter in Christo habitat? Nisi quia caro nostri generis, facta est caro Deitatis: & in illo sumus Deo repleti, in quo crucifixi, &c. Vox ergo ista (sic rursus subinfert) dilectissimi, doctrina est nō querela. Nā cum in Christo Dei & hominis vna persona sit, nec ab eo potuerit relinquī, à quo nō poterat separari: pro nobis trepidis & infirmis interrogat cur caro pati metuēs exaudita nō fuerit &c. Addit Ambrosius: Si ipso Dño assuerāte, anima hominis occidi nō potest, quomodo diuinitas occidi possit? Cōuenit & August: sic scribēs: *Deus Deus meus, vt quid me dereliquisti?* Hæc ex persona sui corporis Christus dicit, quod ē Ecclesia. Hæc ex persona dicit infirmitatis

carnis

Christus quomodo in cruce à Deo derelictus
prima expositio
Athanasii Oran:
1 & 2 contr. Arias
& Serm: 3 & 4
contra eosdem
Gregor: Nazian:
Oratione 4 de
Theologia
Cyrilli: de fide ad
Reginas
Ambrosii: de fide
lib: 1 cap: 3.
August: in hunc
locum & epist:
120 cap: 6
Damasc: de fide
lib: 3. cap: 24
Bernard: de passione
cap: 12
2 Cor: 5 & 21

Leo Serm: 5 & 16
de passione Dñi
Colosi: 2 & 9

Illius Dei à Deo
derelinqui non
potuit

Ambrosii: de fide
lib: 1 cap: 3
Matt: 10 & 28
August: epist: 120
cap: 6

carnis peccati, quam transfigurauit in eam quam sumpsit ex virginis similitudinem carnis peccati &c. Sic ille. Secunda expositio est Origenis, querelam istam fieri à Domino, per comparationem gloriæ illius quam habuit apud patrem, ad confusionem secundum quam sustinuit crucem. Quod superius sic declarat: Quidam colore religionis pro Iesu: & quia non possunt exponere quid sit Christum derelinqui à Deo, arbitrantur & dicunt: Verum quidem est quòd dictum est, tamen per humilitatem dictum est. Nos autem videntes eum qui in forma Dei fuerat constitutus, ab eiusmodi magnitudine descendente, & semetipsum exinanientem per hoc quod formam serui suscepit, & videns in his voluntatē eius qui adhuc talia illum misit: Intelligimus quòd quantum ad illa in quibus fuerat forma Dei inuisibilis, & imago secundū patrem, derelictus à Patre est, quando suscepit formā serui, & derelictus pro hominibus, vt talia tantaq; susciperet usq; ad mortē crucis veniret quæ inter homines turpissima esse videretur, &c. Sic ille. Idem colligit Chrysostomus ex verbis Dñi ad latronem. Siquidem homo purus si fuisset, quomodo ducatur ad paradysum præstare potuisset? Sed quia Origenes videtur dicere quasi Christum aliquādo susceptæ semel exinanitionis pæneret: teste autem Apostolo: *sine penitentia sunt dona Dei*: securius expositio ista subsisteret, si diceremus Christum in horto pro sua reuerentia exauditum à Deo Patre fuisse, vt calicem quidem mortis biberet, iucundo quasi & facili mortis compendioso quo etiam spectasse intelligimus, consolationem tunc ab Angelo sibi allatam: vt secundum Apostolum *pro omnibus gustaret mortē*. Iam verò, quando peccatores, non solum supra dorsum suum fabricassent tormenta varia crucis, sed etiam iniquitatem suam prolongassēt, superadditis infinitis propè contumeliis & impropriis, quorum non esset finis: cum etiam ipse Dominus de aliis tortoribus etiam & latronibus sollicitus, eos salutariter alloqueretur: *Nemo autem esset, qui in sua afflictione sibi responderet verbum*: tali quasi necessitate Dñs exēplo innocentissimi Iob in extrema illa afflictione clamauit: *si quis esset qui responderet sibi, et ad sanctum Sacerdotum, patrem nimirum suum caelestem conuersus est*: quasi maximè tunc in summo discrimine, oportunius fortasse quam ante hac in horto, consolationem saltem Angelicam exquireret. Quoniam autem cito post vocē hanc agonem suū consumauit, tunc propriè secundum

Christum derelictum
fuisse in
cruce à maiestate
diuina
Origenes tract:
35 in Mathe

Chrysost: opetis
in Mart: impet:
homeli: 28

Rom: 11 & 29
Christus quando
in cruce dicitur
derelictus

Heb: 2 & 9

Psal: 123 & 8

Iob 2 & 9
Iob 5 & 8

Heb: 5 * 7

Ioann: 21 * 23
Solatium celeste
Christo in cruce
non defuisse pia
contemplatio
Exod: 11 * 13

Ioan: 12 * 29

Luc: 22 * 45

Hic: 49 * 17

Matt: 17 * 5
Hic: 54 * 7

Ioan: 12 * 28
Isa: 53 * 10
Isaac imolandi
vox quomodo
quadrat Christo
Gen: 22 * 8

Christus in cruce
quomodo in se
ipso & in suis
membris dereli-
ctus
Heb: 5 * 7

cundum Apostolum *tunc dici potest pro sua reverentia exauditus*. Constat equidē ex B. Ioannis Evangelio, multa ex dictis & gestis Domini priores Euangelistas omisisse; ipsum verò etiam Ioannem non omnia supplevisse, eò quòd multitudinem eorum quæ scribenda essent mundus non caperet. Quis igitur novit, si tunc temporis, meliori utiq; iure, quàm olim in Ægypto (quando mundus malignus & creatori suo iniuriosus densis offundebatur tenebris, Moyses verò cū populo Dei solita luce frueretur,) solus Dominus cum Beatissima matre astāte illiq; coaptato filio Ioanne, & latrone sibi reconciliato, claritate cælesti non fuerit circumfusus? Quis inquam pius non sibi persuadeat, eo tempore quando peccatoribus Dominum suum persequentibus vel abnegantibus, terra contremiscente, plebi quidem malignæ (sicut paulò ante Christo mortem suam prædicte) concussio, & fragor veluti tonitru quodam audiretur: filio autem in ipsa passionis consumatione, nō minus quā antea in eius denūtiatione, vel Angelus (sicut paulò atē in horto) loqueretur, vel ipsa vox paterna de cælonō insinuerit, hæc vel similia dicēs? Si mater tua interris, o vnice fili, potuisset obliuisci, ut nō misereatur filio vteri sui, (quod utiq; non fecit tibi iugiter assistendo) ego autem non obliuiscar tui: ecce in manibus meis descripsi te. Tu es enim filius meus, in quo & excessu quem ad humanam redemptionem consumas, bene mihi complacui. Ad punctū igitur in modico dereliqui te: & in miserationibus magnis cōgregabo te: & sicut glorificavi in transfiguratione, sic post triduum magis glorificabo in resurrectione. Si enim posueris pro peccato animam tuam, videbis semen longævum, & voluntas Domini in manu tua dirigetur, &c. Eius derelictionis typus quidam adumbratus fuit in oblatione Abrahæ. Postquam enim ille totum comēatum reliquisset, & solum filium immolandum assumpsisset: vox Isaaci imolandi videbatur similis voci Christi quam pertractamus: Dicebat enim: Pater mi. Ecce ignis & ligna: ubi est victima holocausti? Dixit autem Abraham. Deus prouidebit sibi victimam holocausti fili mi. Præsciue- rat enim per fidem Abraham, teste Apostolo, quòd filium quam- uis immolatum, ex resurrectione, maiori cum fœnore benedicti- onis recepturus fuisset. Vtriq; isti expositioni (sic ut dictum est declarata) videtur fauere Apostolus sic ad Hebræos scribens: quī (Christus Pontifex æternus) in diebus carnis sue, preces & suppli- cationes ad eum, qui possit illum saluum facere à morte, cum clamore valido & lacrymis

& lacrymis afferens, exauditus est pro sua reverentia. Et quidem cum esset filius Dei didicit ex his quæ passus est obedientiam: & consumatus, factus est omnibus obtemperantibus sibi causa salutis æternæ. Hic enim verba priora & posteriora ostendunt, quæ Dominus in cruce egisset, tam sibi quam membris suis, pro quibus pate- retur, suo modo posse applicari. Verba tamen intermedia relinquunt difficultatem, quibus dicitur Christum etiam ut filium Dei passum esse, & ex passione experimentum huma- næ redemptionis accepisse. Quod ut melius intelligatur, re- currendum est ad ea quæ in primo Sermonē huius tractatus dixi- mus de passionibus mortis, quomodo Christum etiam ut filium Dei afficere potuerint. Quibus quædam etiam hic adiungimus. Primò quidem, vellem antiquiores & recentiores isti Christoma- chi legissent, & legēdo intellexissent receptissimam semper fidei Orthodoxæ regulam, quam inter alios antiquos Theologos lucu- lentissimè tradit Theodoretus in hunc sensum. Scripturæ sacræ quædam de Christo tradunt nobis Oeconomicè, quædam Theo- logicè. Oeconomia, siue dispositio, siue dispensatio, & admini- stratio, ad incarnationem & inanitionem præcipuè Theologicè, ad exaltationem & diuinitatem vnigeniti, pertinet. Multa igitur in diuinis literis veteris & noui Testamenti Theologicè, multa Oeconomicè dicuntur: Et oeconomicè dicta, non sunt The- ologicis accomodata. Oeconomicè dictum est. *Audiuit Adam vo- cem Domini Dei ambulantis, &c. Et descendam & videbo si iuxta clamo- rem qui venit ad me, ea patretur & perficiantur. Sin autem ut cogno- scam, &c. Et rursus: Nunc cognoui quam timeas Dominum, &c. Et mul- ta huiusmodi alia in veteri Testamēto: In nouo verò Pater si fieri potest, transeat à me Calix iste, &c. Turbata est anima mea vsq; ad mortem: Et alia quæ Ariani & Eunomiani, &c. Catholicis & Orthodo- xis ad vnigeniti filii Dei Diuinitatem eleuandam, & ἐρεποσίου inducendum, perperam obliiciunt. Hucusq; Theodoretus. Idi- ipsum hæreticis accidit: in verbis præsentibus: *Deus Deus meus, quare dereliquisti me?* quando nimirum non discernunt, quid Theo- logicè diuinæ naturæ & personæ, quid verò Oeconomicè, carni & animæ, & ipsi naturæ humanæ in eadem persona Christi con- ueniat. Quid quæso hic tergiuersatur humana incredulitas, quā possidet vanitas? cum non vereatur ipse Dominus dicere: *Sic De- us dilexit mundum, ut filium suum vnigenitum daret: Et Apostolus: Fi-**

Christus quomo-
do passus non so-
lum ut filius ho-
minis, sed etiam
ut filius Dei su-
pra Serm: 1 cap 6

In persona Chri-
sti indiuisa natu-
rarum diuersæ o-
perationes
Theodoretus
Dialogo 2
ἀπολογητικῶν

Gen: 3 * 9
Gen: 18 * 21
Gen 22 * 12

Matt: 26 * 38

Christus etiam ut
Deus pro nobis
passus

Ioan: 3: 16
Rom: 8: 32

August: in expo-
sitione. Psalm 130

Similitudines
Dei in humanita-
te patibilis
Epiph: Hieron: 77
contra Dimocritas

Ioan: Damasc de
fide lib: 3 Cap: 26

Athanasius in
symbolo

lio proprio non pepercit Deus sed pro nobis omnibus tradidit illum. Quid enim aliud vult ista emphasis: (Deus filio proprio non pepercit) quam ut ista inconuenientia, quæ istos homunculos magis quam ipsum Deum affigit, exorimatur? A Deo Patre eius proprius vnigenitus pro te traditus est, utiq; ad diram passionem & mortem, & tu traditi & tormentis affecti vocem veræ passionis pernegas? Audi Augustinum sic dicentem: Quia ipsum Verbum caro factum est, & ipsum Verbum crucifixum est; sed non est mutatum in hominem, homo in illo mutatus est. Mutatus est homo in illo, ut melior fieret quam erat, non ut ipsa substantia Verbi conueteretur. Per id ergo quod homo fecerat, mortuus est Deus: & per id quod Deus erat, excitatus est homo, & resurrexit, & ascendit in cælum. Quidquid passus est homo, non potest dici non passus Deus: quia Deus erat hominem assumendo, sed non est mutatus in hominem &c. Vbi Augustinus subiicit exemplum de homine, qui se consecissum queritur quando vestis tantum eius, corpore illaeso, fuerit conculsa. Conformi similitudine utitur Epiphanius sic scribens: Sicut ex sanguinis resperione tinctura est in vestimento, corpus quidem gestantis non tingit: verum tinctura vestimenti non ad vestem refertur, sed ad hominem gestantem: Sic etiã passio in Deitatem quidem non incidit, sed in natura humana facta est, &c. Vbi etiam explicat, qualem tales similitudines ex phrasi Diuinæ Scripturæ in rebus etiam diuinis consequentiam vel probationem exhibeant. Eadem ratione, cum in scriptura Christus dicatur Sol iustitiæ, & lux mundi: homines autem comparentur arboribus, ut alibi diximus, Damascenus dat aliam similitudinem: quod sicut in arbore solis radiis illaesos relinquit: sic vnã eandemq; personã filii Dei simul & hominis, passio & mors affecit in humana natura, in diuina verò immutabili & immortali afficere nequaquam potuit. Sed maximè quadrat similitudo Athanasii & Damasceni ibidem, quã professio Catholica amplexa est: quod sicut anima rationalis & corpus vnum compositum seu hominem constituunt, cum diuersis tamen alterius naturæ proprietatibus: Sic Verbum filius Dei & homo, ex integris duabus naturis, vnus quidem, in persona diuina est Christus: sed vtraq; natura non propterea suas amisit proprietates: secundum quas, & homo passus ac mortuus est, & Deus immutabilis atq; immortalis non

Cap:
XXIII

is, non solum passioni & morti non erat subiectus, sed etiã quod mortuum esset ad perennem vitam resuscitauit. Sed ex fontibus ipsis Doctores antiquos Ecclesiæ de hoc audire pergamus.

Præmittat in Sede S. Petri fidei Coriphæas, & discipulus (Leonem magnum intelligo) ipsã fidei propositionem sic dicens: In tantam vnitatem Dei & hominis natura conuenit, ut nec supplicio potuerit dirimi, nec morte disungi. Addit Augustinus: Quid fecit Christi passio nisi corpus ab anima separauit: animã verò à Verbo non separauit. Superaddit Damascenus, separationem istam Verbi, in corpore etiam contingere non potuisse, sic scribens. Quamquam mortuus est (filius Dei) ut homo, & sancta eius anima ab incontaminato separata corpore: non tamen diuinitas ab utroq; separata remansit, ab anima inquam & corpore. Et neq; sic vna hypostasis diuisa est in duas hypostasies: Nam & tunc corpus & anima secundum idem à principio in Verbi hypostasi habebant existentiam, & in ipsis in morte ab inuicem separatis vnum quodq; eorum mansit, vnã verbi habens hypostasin. Quare vna Verbi hypostasis: & verbi & corporis fuit hypostasis. Sic ille. Magis id ipsum declarat Theodoretus. Quemadmodum (inquit) naturam diuinam dicebas de cælis descendisse, filium autem hominis propter eam vñionem vocatũ esse dixisti: Ita ligno quidem carnem esse atroxam conuenit dicere: sed diuinam naturã ab eo inseparabilem confiteri, & in Cruce & in sepulchro passionem illinc non suscipientem: (quandoquidẽ nec ad patiendũ, nec ad moriendũ sua natura apta est, sed habet immortalẽ, & impatibilem substantiam.) Hæc utiq; ratione Dominum quoq; gloriæ crucifixum appellauit: impatibilis naturæ nomen, patibili tribuens: quoniam eius corpus appellatum est. Sic enim Diuinus dixit Paulus: Si enim cognouissent, haudquaquam Dominum gloriæ crucifixissent. Crucifixerunt ergo quam cognouerunt naturam, non quam penitus ignorauerunt. Si enim cognouissent, quem nescierunt, non crucifixissent quem cognouerunt. Hæc ille. Elucidet deniq; magnus ille Athanasius qua de causa & quo affectu, Verbum non solum ab anima, sed etiam à corpore in sepulchro non fuerit tunc separatũ. Sic enim scribit: Sacræ scripturæ, ubi mentionem faciunt de carne, Dei simul & carnis mentionem faciunt, aut Dei qui homo sit factus, sanguinem & passionem & resurrectionem vnã commemorant, corpore Dei ex mortuis resuscitato.

Testimonia Or-
thodoxa Christi
Deum vere passũ
Leo Serm: 17 de
Passione

August: tract: 47
in Ioan:
Damasc: de fide
lib: 3 Cap: 27

Teodoretus Dia-
logo 3
ἀπαθεί

Dominus gloriæ
quo sensu cruci-
fixus.
1 Cor: 2: 8

Verbum ab ani-
ma & carne mor-
tuum non separauit
Athanas: salutari
aduerti Chasti

Haereticorum su-
pra Prophetas &
Apostolos & ipsū
Christū præsūptio.

Psalm: 117

Ioan: 10

Determinatio
quomodo Deus
in carne verē pas-
sus.
Hebr: 5

Christus quāto mo-
riēdo à Deo de-
relictus
Psalm: 21

1sa: 7

Vos (haeretici) è diuerso dicitis, quasi qui Apostolis sitis sapienti-
ores, & in mysteriis Prophetis peritiores, grauiores Euangeli-
stis, & quasi maioris authoritatis, quā vel ipse Dominus, emen-
titia illa vestra in dicendo, cautione, abnegata veritate contra
diuinitatem gannitis: quum res ipsa liquido pateat, & in cruce
declarata sit, & sanguinis è carne profluxione confirmata: non
vt tandem segregatio deitatis, sed vt corporis mortificatio osten-
deretur: quo tempore diuinitas, neq; corpus in monumento, neq;
animā in inferno destituit. Hoc enim est quod dictū est per Pro-
phetā: *Non relinques animam meam apud inferos, neq; dabis sanctum tu-
um videre corruptionem:* ideo quoq; Dominus loquutus est: *Nemo tol-
lit illam à me, sed ego à me ipso illam depono:* hoc est, præsens declaro.
Quocirca, in animam quidem Christi mors deuicta est, resurre-
ctioq; ab inferis dei rompta, & spiritibus annunciata est: in cor-
pore verò Dei corruptio abolita est, & incorruptibilitas è sepul-
chro emicuit. Quapropter non homo à Deo segregabatur, neq;
Deus hominem dereliquit: neq; mortificatio, spiritusq; abscessio
transitus erat Dei è corpore, sed animæ à corpore segregatio.
Nostra enim mors ibi describebatur. Quod si Deus segregatus fu-
it à corpore, & ita mors vim suam explicuit, quomodo corpus
viduatum immortali Deo, incorruptibilitatem ostendere potuit?
aut quomodo Verbum descensum suum ad inferos peregit? aut
ab inferis resurrectionem produxit? an scilicet ipsum Verbum
in vicem locumq; nostræ animæ resurrexit, vt nostræ resurrecti-
onis imaginem concinnaret. Haftenus Athanasius. Cū igitur
ex superioribus testimoniis, nulla facta fuerit separatio Verbi nō
solū ab anima, sed etiam à corpore, & tamen Apostolus asserit fi-
lium Dei esse passum, & ex iis quæ passus esset didicisse obediē-
tiam (vtiq; Deus verus in propria carne) ad effectum redempti-
onis perficiendum: cū etiam Dominus in hac Oratione, com-
pellet, non Patrem (sicut in aliis duobus verbis faciebat: *Pater
dimitte illis, &c.* Et rursus: *Pater in manus tuas commendo spiritum me-
um:*) sed Deum, & quidem per geminationem: Deus, Deus me-
us, &c. Puto (saluo tamen contra Sabellianos sensu Orthodoxo)
compellari hic non tam personam Dei Patris, quā diuinitatem
Trinitati communem, signanter autem secundæ personæ, hoc est
Verbi æterni, quæ facta esset Emmanuel, hoc est in carne Deus:
quasi Dominus morti iam vicinus, humano quamuis & passibili in

it

sanctu, & maxime tunc *spectaculum factus mundo, Angelis, & homini-*
bus, proclamauerit, stupendam, & tamen redimendo humano ge-
neri necessariam, derelictionem seu separationem diuinitatis,
non quidē Verbi ab anima ipsa, sicut nec Verbi à corpore, vt di-
ctum est. Sed verbi ab vtriusq; huius vnione, quæ hominem con-
stitueret: quam per triduum illud mortis fuisse verē & realiter
dissolutam, vt Christus desineret esse verē homo. B. Thomas de
fide Catholica esse demonstrat. Si igitur Agar mortalitatis & ipsa
filioli sui mortem miseram ac deserto deputatam, oculis mater-
nis ferre non potuit: Si sol, luna, & alia elementa, mortē creato-
ris sui & vitæ largitoris aspicere non potuerant & auersa sunt:
quid mirum, si diuina excellentia, seruato iure vnionis ad vtrā-
que naturam inuiolabili, extremam & immortalitati diuinæ im-
possibilem mortis ipsius exinanitionem, quæ per separationē cor-
poris & animæ fieret, ad modicum tempus, quodammodo auct-
faretur? Et isto sensu fortasse conciliari possent, Hilarius, Am-
brosius, & Epiphanius, qui talem derelictionem diuinitatis seu
Verbi referunt, non ad animam Christi in infernis victtricem &
gloriosam, sed ad corpus in sepulchro, non quatenus veluti gra-
ni viuasementina immortalitatem conseruaret, & aliis tribueret,
sed quatenus in similitudinem eiusdem grani in terra resoluti,
per dissolutionem ab anima, & sepulturam, iura mortis redem-
ptioni humanæ necessaria repræsenteret. Porro quod Domi-
nus in verbis istis omisit verba eisdem in textu Psalmi anne-
xa. (*Respice in me*) duplex ratio dari potest. Prima literalis, quod
verba ista in Hebræo non habeantur: sed ab interpretibus addi-
ta fuissent, declarationis vel maioris emphasis gratia. Deinde
ratione mystica, quia tunc in typo Abelis & Caimi Deus iam re-
spexerat ad filiū suum pro sua reuerentia exauditu, & ad munera
eius: ad Synagogam autem, & munera eius non amplius respexit:
quando & templi eius velum à summo vsq; deorsum, ad perpetu-
am abiectionem discidit. Postremo laudabili contemplatione
quidam coniiciunt, Christum in cruce pro nobis sacrificium
offerentem, eius quasi officium laudis, & gratiarum actionis me-
ditando, inchoasse ab initio Psalmi vigesimi primi, & cōtinuasse
ad Psalmi trigesimali versiculum sextum: vt nouem Psalmi respon-
derent integro diei officio, vsq; ad officium horæ Nonæ, circa quā
Dominus postquam dixisset: *In manus tuas commendo spiritum meū:*

Dd iij

expirauit.

1 Cor 4

Christus per es-
suum mortis suæ
non erat verē
homo

S. Thom: 3 parte
quest: 50 art: 4
Vide Franciscum
Mairones 4 Serm
dist: 2 quest: 2
art: 5
Et in Serm: de
Resurrectione
Domini
c Gen: 21

Christus quo sen-
su dicatur fuisse
in morte quoad
corpus derelictus
Hilarius Canone
32 in Matt:
Ambrosius in Luc
lib: 10 cap: 24
Epiph: haer: 42
Et in Ancoratu
d Ioann: 12
In Psalm: 21
an Christus qui
omiserit &c

Gen: 4

Christū in sui ob-
latione Psalmos
meditasse, pul-
chra contemplatio
Psalm: 21 &c.
Psalm: 30

expirauit. Certè cum dicat Euangelista, Christum emissa voce magna expirasse; verba autem ista ex Psalmo desumpta fuerint vltima: probabile est Dominum priora etià ex Psalmis addidisse ad continuandam orationem, de qua Apostolus sic scribit: Qui (filius Dei) in diebus carnis sue preces, supplicationesq; ad eum qui possit illum saluum facere à morte, cum clamore valido, & lacrymis offerens exauditus est pro sua reuerentia. Hæc ibi. Nec incongruū fuerit, amplius hic etiam speculari. Quod nimirum latro beatus, quasi in ministerium Sacrificij Christi præparatus, ac diuinitus inspiratus, mortuo Domino, verba eius exceperit, & ad finem Psalmi perduxerit. Optime enim sibi consonant verba mox sequentia: Redemisti me Domine Deus veritatis: & alia eiusdem contextus: præsertim vbi dicitur. Nec conclusisti me in manibus inimici; statisti in loco spatio pedes meos. Ibi enim videtur esse quædā allusio transitus stupendi ex cruce in Paradisum. Dicitur etià potest latronē beatū dum viueret, pronūciasse verba consequentia suæ maiori afflictioni per fractionē ossium accommodata: postquam autem expirasset, in anima, gloriā Paradisi consociatione Christi iam adeptam celebrasse sequentibus verbis, à versu. vigesimo. vbi dicitur: Quam magnā multitudine dulcedinis tua Domine, quam abscondisti timentibus te &c. vsq; ad finem Psalmi: quæ apprime proposito conueniunt.

Matth. 27
Marc. 15
Ioan. 19

Postea sciens Iesus, quia omnia iam consummata sunt, vt consumaretur scripturas, dicit, Sibi. Vas ergo erat positum aceto plenum. Illi autem spongiam plenam aceto, hyssopō circumponentes, obtulerunt ori eius. Continuo (enim) currens vnus ex eis acceptam spongiam impleuit aceto, & imposuit arundini, & dabat ei bibere dicens: Sinite, videamus si veniat Elias ad deponendum eum. Ceteri verò dicebant: Sine videamus an veniat Elias liberans eum.

Verbum istud Domini in cruce quartum in ordine est: Ex quo quatuor etiam obseruabimus. Primò quidem. Vsitatum est hominibus extremo vitæ laborantibus, non cibum expetere, sed potum: qui facilius & citius digestus, deficientem refocillet. Nō mirum igitur est Dominum tantis cruciatibus, vulneribus, & sanguinis profluxionibus exhaustum, corporalem per potum refocillationē postulasse. Sed an in isto etià exiguo beneficio, o Deus filium tuum dereliquisti? Agar ancillæ filiolo siti in deserto morituro, Angelus à te missus puteum refocillationis præparauit.

Populus

Latro B. quasi
minister sacrificij
Christi.
Psal. 30 V. 6, 19
20. &c.

Sic naturalis in
Christo crucifixo
Iaius

Potus cur non ad
relevationē, sed
afflictionem Chri-
sti ministratus
Gen. 21 & 19

Populus in deserto tibi aliqui rebellis, aqua ex petra educta affatim potatur. Samson post victoriam siti languescens, fonte ex dente asini subito, exorto, recolligitur. Isaias Propheta (vt refert Epiphanius) per Manassem Regem terra per medium discandus, aquæ Siloe exitum impetrauit, qui non solū suæ necessitati, sed futuris etiam miraculis deseruiret. Tale inquam beneficium, tu Deus, filio denegas, vel ipse sibi potius adimit, vt non amplius prolongatam, sed potius acceleratam, mortem exoluere, per quam sitim æternam exstingueret, & vitam perennem refutureret. Quemadmodum enim Dauid aquam post agmina hostium sitam ardentissimè expetitam, per fortissimos milites sibi allatam, bibere noluit, sed in libationem coram Deo effudit, ne sanguinem seu periculum animarum militum illorum biberet. Ad eundem modum Christus noluit sibi sitienti potum aliquem refectionis ministrari, tantumq; sitis ardorem, cum aliis tormentis Deo Patri potius, libauit, & obtulit, potum autē amarissimū & exitiolum acetifelle mixti adhibuit: vt cibo lethali in Paradiso per primum Adam degustato, secundus ipse Adam, potum culpæ eidem correspondentē, qui esset secundum Prophetam vna felix, & botrus amarissimi, quasi in salutis antidotum degustaret. Conuenit huic proposita, quod antiquissimus Irenæus prodidit sic scribens: Recapitulans enim vniuersum hominem in se ab initio vsq; ad finem, recapitulatus est & mortem eius. Manifestum est itaq; quoniam in illa die mortem sustinuit Dominus, obediens Patri, in qua mortuus est Adam inobediens Deo. In qua autem mortuus est, in ipsa & manducauit. Dixit enim Deus: In qua die manducabitis ex eo, morte moriemini. Hūc itaq; diem recapitulans in semetipsum Dominus, venit ad passionē pridie ante Sabbatum, quæ est sexta conditionis dies, in qua homo plasmatus est, secundā plasmationem eam quæ est à morte, per suam passionem donans. Hæc ille. Altera istius potationis consideratio assertus à Lyrano, & ex traditione Hebræorum, confirmatur testimonio antiquiori hic adnotato. Magistratum Iudæorum ex obseruatione illius sententiæ apud Salomonem. (Date siceram merentibus, & vinum iis qui amaro sunt animo: bibant & obliuiscantur egestatē suā, & doloris sui non recordentur amplius) statuisse, vt supplicio & morte afficiendis, exhiberetur vinum cum incenso seu thure, & aliis aromatibus præparatum, vt tormenta æquius tolerare possent.

Quale

Num. 20
Iudicum 15 & 1

Isaias in martyrio
potu miraculose
refocillatus
Epiph. de vita
Prophetarum
cap. 7

Christi potus est
tra animarum
periculum
2 Re: 23 & 7

Deut. 32 & 32

Cibum & potum
Adæ Christus cog-
rexit in cruce
Irenæus lib. 5
cap. 23

Feria sexta Adam
cecidit, & Chri-
stus nos redemit
Gen: 2 & 17

Vinum aromati-
cum morte affici-
endis dabant He-
bræi
Lyrano in caput
Matth. 27
Porchetus in vi-
ctoria contra lo-
das parte 1
cap. 6
Prou: 31 & 6

Vinum myrha-
rum quale
Marci 15 722

Amos 2 78

Minius hist. natu-
ral: lib: 23 cap: 1
Dioscor: lib 5
cap: 17 & 96
Propheas reli-
quas ante mor-
tem consummavit
Christus

Ioan: 19 726

Mis ex ardore
extremæ charita-
tis in Christo

Ioan: 13 71
Luca 12 749

Potionis Chri-
sti in cruce insi-
gne mysterium
Bernardus de pas-
sione cap: 13

Quale vinum fœminas deuotiores solitas fuisse conficere, & fon-
tibus subministrare: quod etiam importuna & præpostera mise-
ricordia mulierculæ Christianæ imitari conserunt Vinum
igitur tale Domino etiam fuisse ministratum, insinuat S. Marcus
vinum myrhatum vocans, quod à mulieribus plangentibus eum
subministratum fuisse probabile est. Sed dicunt supra dicti autho-
res, vinum tale epotasse ipsos carnifices, & vinum seu acetum
cum felle mixtum substituisse, quo cruciatum Domino etiã adau-
gerent: Cui factio (nescio tamen quam aptè) accommodant illam
prophetiam ex Osea: *Vinum damnatorum biberunt in domo Dei sui.*
Tertio: Acetum istud hysopo in spogia applicatum, inseruire po-
terat ad sanguinis fluxum continendum, per quod pœna Domino
nostro, ad inferendas tot improperationes productior reddere-
tur, & tandem urgente Parasceue, crurifragio à Iudæis inten-
to consummaretur. Siquidem hæc omnia siue pota, siue applica-
ta, cōpescendo sanguini conuenire, Plinius & Dioscorides tra-
diderunt. Quarta consideratio magis fortasse conuenit literæ
& proposito: Christum exauditum pro sua reuerentia, respon-
sum cœleste redemptionis per mortem mox subsequituram acce-
pisse, dum modò reliquum quod per Prophetas prænuntiatur
esset, compleretur. *Urgitur* (teste B. Ioanne) *Scriptura quæ esset re-
liqua compleretur*, per vocem Sitio, ei adimplendæ suæ potationis
causam subministrauit: vt reliquis duobus verbis passionem con-
sumaret. Quinta consideratione, cōmuniter Doctores vocem i-
stam referunt ad experiendum ardorem charitatis propter cō-
sumandam humani generis salutem, quæ secundum S. Ioannem,
in finem, hoc est in extremo vitæ, *suos maxime dilexisset*: Sicut etiã
multò ante prædicebat dicens: *Ignem veni mittere in terram, & quid
uolo, nisi vt accendatur? Baptismo habeo baptizari, & quomodo coarctor
vsq; dum perficiatur?* Præclare ad hoc propositum S. Bernardus:
Quid (inquit) est hoc? Antequam gaudes, o bone Iesu, petis ca-
licem omnino auferri: & postquam ebibisti, sitis. Vt video, mira-
bilis potator es tu. Et cum hæc amplius explicasset, & ad imita-
tionem nostram accommodasset, sic subiicit: Quando passionis
calicem, quem antea rogaueras auferri, exhausti, dixisti, Sitio:
dilectionis tuæ in nos magnitudinem cōmendans: tanquam di-
ceres: Quamuis passio mea tam acerba fuerit, & quantum ad hu-
manitatis sensum illam declinare petiuerim: tamen tua o homo,
charitate

charitate me vicente, & ipsa tormenta Crucis superante, adhuc
plura & maiora, si necesse sit sitio subire tormenta. Nihil enim
est quod pro te detrectem pati, pro cuius precio animam meam
pono. Incitetur ergo quælibet anima sponsum suum dulcem Ie-
sum, tantæ amaritudinis poculum sitientem pro ipsa pariter &
ebibentem, & sicut ille, ita ipsa etiam pro ipso ebibat per aduer-
sa præsentia: Sitiat quoq; & dulcissimum sponsum suum cuius dul-
cedinem ex amaritudinibus præsentibus melius poterit cōfide-
rare: malisq; exhaustis propter eum, confidentius ipsam sentire
poterit, & dicere cum Propheta: *Sitiuit anima mea ad Deum fon-
tem vinum, quando veniam & apparebo ante faciem Dei?* Et iterum: *Siti-
uit in te anima mea, quam multipliciter tibi caro mea?* Hactenus Ber-
nardus. Obseruatione quoq; dignum est, fontem illum quo mi-
raculosè ex maxilla asini mortui potatus esset Samson, ob peren-
nem memoriam appellatum fuisse, *Fons innocantis ex maxilla.* Eo-
dem namq; Symbolo, debet nobis esse cōmendatum præceptum
Charitatis, quod ipse nouum & proprium nobis cōmendasset te-
stamento suo, non solum in Cœna vltima incruento, sed etiam in
ipso cruento, quando quasi ex maxilla corporis sui ferentis pec-
cata mundi, istum nobis fontem scaturientem emisit. Postremo:
quod verba Christi, turba de Elia inuocato intellexerit, ratio da-
ri potest, quod sicut Scribæ & Doctores Iudæi impropria Chri-
sto inferebant, ex scriptura, ad eum modum qui à Salomone fu-
isset prædictus: *Si verus filius Dei est, suscipiet eum, & liberabit eum
de manibus contrariorum.* Contumelia igitur & tormento interrogemus e-
um, &c: sic vulgus Iudæorum cum militibus gentilibus putabant
secundum morem Hebræorum, Dominum inuocare auxiliū cœ-
litus ab Elia, quem in cælum viuum raptum non potuerunt igno-
rare. Et fortasse aliqui erant, qui de apparitione Eliæ circa
transfigurationem Domini aliquid audiuisset: vt tūc tale patro-
cinium Dominū exquisuisse arbitrarentur. Sed his vocibus ve-
stris o Iudæi (inquit Leo magnus) stultis & blasphemis, reddunt
omnia elementa responsum, & vnā in vos sententiam ferunt,
cælū, terrā, sol, syderaq; indignos vos suo ministerio protestātes
terribili motu insolitoq; defectu, tenebras mundo vestræ cæci-
tatis offundant. Hæc ille.

Cap: xxvi Cum ergo accepisset Iesus acetum: dixit: Consummatum est.
Vel ipsum istud verbum Domini in Cruce, quod quintum in or-
dine

Ec

Exhortatio ad
imitationē chari-
tatis Christi &
ipso patientiam

Psal: 41 72

Psal 62 72

Fons charitatis
ex Christo in ty-
po Samsonis.
Iudicum 15 719

Verba Christi ex
quidam de in-
uocatione Eliæ
intellexerint

Sapient: 2 718

Blasphemias in
Christum crucifi-
xum elementa
vindictabant
Serm: 10 de Passi-
one

Ioan: 19

Opus sicut creati
onis sic redem
ptionis, lexo die
completum

Gen: 2 & 2

Matt: 20 & 13

Matt: 26 & 52

Luc: 24 & 44

Act: 13 & 27

Heb: 2 & 10

Heb: 5 & 9

Psal: 118 & 96

Consumavit Chri-
stus in cruce qua
& quanta
Taulerus de passi-
one Domini

dine est, arguit, ad cōplendū opus redēptionis per mortē, istam
sitim, & potione de qua modō diximus, reliquā fuisse, & veluti
colophonem eorū quē per Prophetas prænūciata essent, extitisse.
Quemadmodum em̄ Verbum illud eternum in creatione mūdi
sexta die cōsumavit omne opus quod fecerat: Sic in reparatione eiusdē
mundi, illud ipsum Verbum incarnatum, opera redēptionis quē
per totum incolatus sui tempus exercuisset, sexta etiam die Pa-
rasceues conclusit & consumavit. Qualem consumationem Do-
minus aliquoties clarissimē prædicebat dicens: *Ecce ascendimus
Ierosolymam, & consumabuntur omnia quæ dicta sunt per Prophetas de filio
hominis. Tradetur enim gentibus & illudetur.* Petri etiam gladium se-
deffendere volētis remandavit in vaginam dicens: *Quomodo ergo
implebuntur scriptura, quia sic oportet fieri?* Et post suam gloriosam
resurrectionem id ipsum cōfirmat, sic dicens: *Oportebat impleri
omnia, quæ scripta sunt in lege Moysis & Prophetis & Psalmis de me. Et
Apostolus in Concione sua ad Iudæos: Qui (inquit) habitant in
Ierusalem, & Principes eius, hunc (I E S V M) ignorantes, & voces Pro-
phetarum, quæ per omne Sabbatum leguntur, indicantes impleverunt, &
nullam causam mortis inuenientes in eo, petierunt à Pilato, ut inter-
fierent eum. Cumq; consumassent omnia, quæ de eo scripta erant, deponen-
tes eum de ligno, posuerunt in monumento, &c.* Et alibi sic eosdē Iu-
dæos edocet. *Decebat autorem salutis per passionem consumari. Et con-
sumatus (scribit postea) factus est omnibus obtemperantibus sibi causa
salutis æternæ. Omnis igitur istius consumationis quasi respiciendo finem,*
aliis etiam hoc ipsum contestatum esse voluit, per vocem istam.
Consumatum est. Apposite quidam ex recentioribus Scriptoribus
hoc explicuit in hunc modum, Consumatum est (inquit) quicquid
æterna sapientia constituerat: quicquid iustitia rigida pro singu-
lis quibusq; exigebat: quicquid charitas amāter polcebat: quic-
quid erat promissum Patribus: quicquid mysteria, figuræ, cære-
moniæ, & scripturæ præsignarūt: quicquid ad nostram redēpti-
onem erat accommodatum, ac necessarium, quicquid in nostris a-
bolendis debitis erat cōducibile: quæcūq; ad nostras explendas
resarciendasq; negligentias conferebant: quicquid gloriosum,
atq; amicabile esse poterat, ad sublimem demonstrandum amorē,
quæq; pro nostra spiritali institutione, ac informatione deside-
rare potuissimus: quicquid demū honestum, atq; congruum e-
rat glorioso miraculo redemptionis nostræ triumpho celebrando
atq;

atq; victoriæ: cuncta hæc isto sunt determinata verbo: *Consuma-
tum est.* Hæc ille. Videant ergo quantū ineptiant moderni hæretici:
qui vocem istam Dñi, *Consumatum est*, contra abolitionem sacrifi-
cii iugis & incruenti detorquent: quasi Dominus eō vocem istā
dirigeret, ut nullus amplius sacrificii præter illud quod tunc
consumaret Dominus relinqueretur modus. Quem errorem sa-
tis in secunda parte istius de Christo tractatus in assertionem Sa-
crificii Missæ confutauimus. Quin potius si spectemus cōtextum
literæ, verba ista referri debeant, ad præteritum verbum, *Sitio.*
Quod cum Christus consumauerit, mirum est illos sitim suam nō
posse extinguere, quin importuna calicis in Cæna Domini ven-
dicatione, statum Christianorum maximē turbare non desinant.
Porro superstitiosum esse videtur, quando verba ista, *Consumatum
est*, describi solent ab aliquibus in corpore hominis sanguinis
nimium fluxum patientis, ad sistendū eiusmodi cruorem: Siqui-
dem verba ista nullum ad sanguinē Christi respectum habuerint.
Quin potius post eorum elocutionem, Christo quamuis iam mor-
tuo latus lancea transuerberatum sanguinem reliquum emisisset.

*Iesus autem iterum clamans voce magna ait: Pater in manus tuas
commendo spiritum meum.*

Cap. Vltima ista Christi locutio dicitur à S. Luca vox magna: quæ &
mortem voluntariam non coactam præsentem carni diuinitate
contestaretur (siquidem naturaliter morituros, nō solum clamor,
sed sermo etiam & sensus deficere solet) & quæ dispositionem re-
rum post mortem gerendarum præscriberet. Si em̄ Petrus officii
Christi Vicarius, circa prædictionē sui obitus, dispositionē & re-
gimen Ecclesiæ indeficiēs in seipso præsignauit: magis hoc ipsum
fecit ipsum Ecclesiæ & Petri ipsius caput, ut inter mortuos liber,
gesta sua, dissolutionem animæ à corpore subsequentiā, præsigna-
ret. Supplicat ergo tanquam homo iam iam moriturus, & com-
mendat, non spiritum diuinum, quem compellatione patris ab
illo indiuisum & pariter immortalitatis esse insinuet (ut etiam Be-
da in hunc locum obseruat) sed spiritum humanum, quatenus
per mortem à corpore ad modicum, ad perficiendam redemptio-
nis humanæ victoriam separabatur: ut etiam veram & carnis hu-
manitatem, & humanitatis mortalitatem, extremē contestare-
tur: iuxta illud quod scriptum est: *Reuertetur pulvis in terram suam
unde erat: & Spiritus redeat ad Deum qui dedit illum.* Nam secundum
illud

Hæretici quam
ineptē vocem
consumatum est
abolitioni missæ
detorqueant
Christologie par-
te 2 Serm: 6 & de
inceps
Et Serm: 3 cap: 28

Christus consuma-
uit in cruce
calicem, quem
tamen vrgent hæ-
retici
Ioan: 19 & 28
Abulus verborū
Consumatum est

Luc: 23

Psal: 30 & 6
Christi in expira-
tione qualis vox
magna
Luc: 23 & 46

Dispositio ante
mortem Christi
perfectissima
2 Petr: 1 & 15
Psal: 87 & 5

Spiritum quem
Christus Patri cō-
mendat
Beda in hæc
verba

Ecclesi: 12 & 7

Christi anime &
corporis post
mortem status

Act: 2 v. 32
Psal: 15 v. 8

Psal: 15 v. 10

Psal: 15 v. 8

Christi anime &
mendatio in
membra fidelium
redundans
Psal: 30 v. 6

Theophilactus in
Marci caput 15

istud decretum; in persona Christi, propter indiuisam assistenti-
am Verbi æterni, corpus quidē rediit ad similem incorruptionē,
qua in vtero virginali per operationem Spiritus sancti conce-
ptum esset: Spiritus autem, seu anima, rediit ad illam beatitudi-
nis gloriam, quam ab initio ortus sui habuisset, eoq; expeditus,
quo onere vel potius iure carnis exoluto, liberius cælestia
exciperet. Hoc à Davide in spiritu fuisse præuisum atq; prænun-
ciatum, Princeps Apostolorum in prima sua post Christi resurre-
ctionem Concione conuincit: ex verbis illis: *Proindebam Dominū
in conspectu meo semper: quoniam à Dextris mihi est, ne commouear. Pro-
pter quod latatum est cor meum, & exultauit lingua mea: in super & caro
mea requiescet in spe. Quoniam non derelinques animam meam in inferno,
nec dabis Sanctum tuum videre corruptionem. Notas mihi fecisti vias vi-
tæ, adimplebis me lætitia cum vultu tuo.* Ista namq; verba (vt ibidem
exponit S. Petrus) nec David, nec cuiuspiam mortali, applicari
possunt, qui omnes post mortem experti fuissent corruptionem;
sed Christo, qui solus *inter mortuos liber*, & in anima ex hostibus
infernalis triumphauit, & in corpore mortis corruptionem ad
vitam immortalitatis, *per vias vitæ* rouocauit. Cōmendat igitur
Dominus in manus potentiæ diuinæ Patri, præcipuē animam su-
am, in qua mox hostes infernales, debellandos esset aggressurus; vt
spiritui humano, Spiritus diuinus à dextris assistens, non patiat
illum tam passionibus quàm potestatibus infernalibus commo-
ueri; sed reportata victoria, & subsecuta cordis lætitia ex san-
ctarum animarum ex limbo liberatione, *caro quoque Christi anima
victorici mox restituenda, requiescat in spe* imminentis resurrectionis;
quæ spes aliis quoq; Sanctorum corporibus cōmunicaretur, quā-
do certæ futurę resurrectionis specimen, in apertione sepulchro-
rum per terræ motum, viua apparitione exhibuissent. Rectē igi-
tur aliqui expositores sacri, hæc verba asserunt Dominum in per-
sona, etiam membrorum suorum pronunciaffe. Quod con-
firmant verba sequentia, in eodem Psalmo: *Redemisti me Domine,
Deus veritatis.* Et totus ferè Psalmus ab initio agit, de Christi hu-
manitate, in qua veluti in capite, corpus Ecclesię suę per grati-
am resurrectionis glorificari debuerit. Sic & verba proposita
(inquit Theophilactus) ex tunc Christus voluit nobis declarare,
quod Sanctorum animæ in manus Dei ascendunt. Nam prius ab
inferis omnium animæ tenebantur, donec venit qui prædicauit
captiuis

captiuis remissionem. Sic ille. Per illam enim victoriam Christi
limbum fuisse prorsus sublatum, recta consecutione aliqui asse-
runt. Hanc enim vocem Dominus initiauit Sanctis suis pro se
vel in se morientibus, quam Sanctus protomartyr Stephanus bre-
ui post imitatus fuisset, quando lapidibus obrutus dicebat: *Dñe
Iesu, suscipe spiritum meum.* Hac etiā ratione Ecclesiā laudis diuinæ
cōplementum tali formula frequētare solet: vt populus fidelis
vitæ suę cōplementum nocti tenebrosæ accommodatum, ad hanc
deprecarionem dirigere meminerit. Istit etiam verbis, quibus
Christus Deo Patri suo, vltimo quasi testamento commendasset,
seu legasset animam suam, possunt addi reliqua quæ etiam charis
suis veluti testamēto reliquisset. Quæ B. Bernardus sic recensuit.
O quā munificus factus es in nuptiis tuis rex & sponse bone Iesu.
Quam largē quæ habuisti omnia tradidisti? Ecce ipsis crucifixo-
rib; tuis orationis affectū: latroni paradisu; matri filiū; filio ma-
trem; mortuis vitam; manibus patris animā tuā; toti mūdo signa
potentiæ tuę, contulisti: pro redimendo seruo, non ex parte, sed
totum sanguinem ex multis & largis foraminibus effudisti; pro-
ditori tuo reatus sui pœnam; terrę corpus non corrumpendum,
sed ad tempus, reddidisti. Concludat idem deuotissimus Pater
ista septem nostri redemptoris verba, sic scribens: Respice in fa-
ciem Christi tui, o anima Christiana, & eleua oculos tuos ad tor-
menta illius non sine lachrymis, & cor contritum non sine sin-
gultu; & vide quantam tribulationem & dolorem inuenit, dum
quereret te, vt inueniret te. Laxa igitur oculos tuos, vt respici-
as in faciem Christi tui. Ausculta auribus arrectis, sed in dolore
tanto, quod proferat verbū; & semel auditum, pro preciosissimo
recōde thesauro in cubiculo cordis tui. Ecce positus est hic in im-
miti lectulo mortis suę, crucem dico. Extrema sponsi tui man-
data conserua, si vis hæreditatem incoinquinatam & imarcessi-
bilem obtinere. Nec multa sunt quæ moriens locutus est, facile
seruabuntur à voluntaria Christi sponsa. Sic ille.

Et hæc dicēs, emissā voce magna, & inclinato capite tradidit spiritū.

Cap: xxviii
Hactenus Sacri Euangelistæ mortem Christi aliis narrationibus
veluti tergiuersatione quadam Dei morituri protrahentes, in-
gerunt nobis illum D. Hieronymi in simili dolore affectū, quæ sic
expressit. Quid agis o anima? Cur ad eius mortem venire for-
midas? Iam dudum prolixior, liber eudatur, dum timemus ad vlti-

E e iij

tima

In manus tuas
Domine comen-
do spiritum me-
um vox membra-
rum Christi
Act: 7 v. 59

Christus in cruce
quasi testamento
quæ de quibus
legauerit

Bernardus de passio-
ne Dñi Cap: 10

Conclusio tra-
tus de septē ver-
bis Domini
Bernardus de passio-
ne Cap: 10 & 7

Marci 15
Lucæ 23
Ioann: 19
Deum mort ed
effatu arduum
Hieron: in Epi-
taph. Paulæ

Lucas Christi
mortui Epitheta
sacra
Deut: 28 & 66
Leo Sermon: 8 de
passione Dñi
Isaie 57 & 1
Philip: 2 & 8
1 Machab: 9 & 21
Eial: 10 & 9
Gen: 49 & 9
August: tract: 120
in Ioanem

Christi mors for-
tissima & sponta-
nea
2 Reg: 3 & 33
Luc: 11 & 33

Ambrosi: in Lucā
lib: 10 cap: 24
Chrysost: homel:
34 in Ioannem
Cyril: in Ioan:
lib: 12 cap: 36
Athanas: ad An-
tioch: quest: 76
Ioan: 10 & 18

Psal: 21 & 3
Erou: 3 & 9

Christus quomodo
mis non homo
Psal: 21 & 7
2 Reg: 23 & 1, 8

Gen: 3 & 1

tima peruenire: quasi tacentibus nobis, & (liceat nobis sic ac-
comodare) in passionibus eius occupatis, differri possit occubi-
tus? Sic ille. Quid igitur plura? Ecce *Vita* in ligno moritur: & est
pendens ante oculos nostros: Ecce quomodo moritur iustus, & nemo ex po-
pulo eum negante percipit corde. Ecce Deus Pater celestis filio proprio non
parit, sed ut seruū redimeret, tradit filiū vsq; ad mortē, mortem autē crucis.
Ecce quomodo cecidit potens, qui saluum faciebat populum Israel. Sed quid?
Nunquid qui dormit non adiciet ut resurgat? Catulus Leonis Iuda ad prādā
expoliandi tartari descendens, accubuit requiescens, accubuit ut Leo, qui
suscipiat eum? Verē Leo rugiens dedit vocem suam. Quis enim (scribit
Augustinus) ita dormit quando voluerit, sicut Iesus mortuus est
quando voluit? Quanta speranda vel timenda potestas est iudi-
cantis, si apparuit tanta morientis? Sic ille. Nequaquam ut solent
mori ignaui mortuus est noster Abner: quod interpretatur lucerna
patris, etiam tunc in candelabro Crucis constituta, ut luceat om-
nibus qui in mundo sunt. Moritur quidem ut homo, quia si-
ne eius morte non viueret homo: sed viuificam virtutem conte-
stat ut Deus: primo voce, clamore valido emittens animam:
gestu sensibili, quando non quia mortuus caput inclinat, sed in-
clinat tanquam volens moriturus: ut non tam sensibus deferatur,
quā ipse volens sensus deferat. Id ipsum ostendit, ipso expira-
tionis modo Nemo enim (ut prēmonebat ipse) tollit ab illo animam:
sed ipse potestatem illam ponendi, & rursus assumendi, re ipsa ostendit,
quando præsiciens expirat, & emittit volens, & tradit amans,
suum pro nobis spiritum, ut antiquiores quoq; expositores ob-
seruarunt. Clamat ergo bonus Iesus, sed non ad insipientiam sibi. Quin po-
tius Sapiētia clamat in summis excelsisq; verticibus (crucis) supra viā
in medijs semitis stans iuxta portam Ciuitatis, immolando victimas suas, po-
nendo mensam, & miscendo potum ex proprio latere, si quis paruulus & sen-
sibus insipiens, ex eadem mensa salutifera participet. Clamat eti-
am & profitetur, se esse vermem, non hominem, quia per separationem
animæ, hominem ad breue tempus exuens, verus Dauid, & sapi-
entissimus princeps, ex cathedra crucis profert verba nouissima: & tener-
rimus ligni vermiculus, octingentos interficit impetu vno. Ecce vermis
seu serpens, ut mederetur veneno per infernalem draconem ho-
mini illato, ex ligno non amplius scientiæ boni & mali, sed ex li-
gno vitæ, fructum vitalem credentibus & obtemperantibus ad
salutem sibi subministrat. Ecce quomodo ipse Nicodemū erudie-

rat.

Ioan: 3 & 14
Num: 21 & 9

fat, species serpentis ligno appensa, ab ignitis serpentū inferna-
lium, moribus, fide in se aspicientes liberat & per sanat. Tunc
demum exactum est (ut ipse paulo ante prædixerat) iudicium
mundi: tunc princeps mundi eiectus est foras: & ipse exaltatus a
terra omnia traxit ad seipsum. De quo Leonem illum Magnum
sic partem istam Sermonis grauissimē concludentem audiamus.
O admirabilis (inquit ille) potentia Crucis: O inefabilis gloria
passionis: in qua & Tribunal Domini, & iudicium mundi, & po-
testas est Crucifixi. Traxisti enim Domine omnia ad te, & cum
expandisses tota die manus tuas ad populum non credentem &
contradicientem tibi, confitendæ maiestatis tuæ sensum totus
mundus accepit. Traxisti Domine omnia ad te, cum in execra-
tionem Iudaici sceleris, vnam protulerunt omnia elementa sen-
tentiam: cum obscuratis luminaribus cæli, & conuerso in no-
ctem die, terra quoq; motibus quateretur insolitis, vniuersa quæ
creatura impiorum se vsui negaret. Traxisti Domine omnia ad
te: quoniam scissō templi velo, sancta sanctorum ab indignis Pon-
tificibus recefferunt: ut figura in veritatem, prophetia in mani-
festationem, & lex in Euangelium, verteretur. Traxisti Domine
omnia ad te: ut quod in vno Iudææ templo obumbratis significa-
tionibus tegebatur, pleno apertoq; Sacramento vniuersarum v-
biq; nationum deuotio celebraret. Nunc enim & ordo clarior
Leuitarum, & dignitas amplior seniorum, & sacratio est vnctio
Sacerdotum: quia crux tua omnium fons benedictionum, omni-
um est causa gratiarum, per quam credētibz datur virtus de in-
firmitate, gloria de opprobrio, vita de morte. Nunc etiam, car-
naliū sacrificiorum varietate cessante, omnes differentias ho-
stiarum, vna corporis & sanguinis tui implet oblatio: quoniam
tu es verus Agnus Dei qui tollis peccata mundi, & ita in te vniuersa
perficis mysteria: ut sicut vnum est pro omni victima sacrificium,
ita vnum de omni gēte sit regnū. Cōsteamur igitur dilectissimi,
quod beatus Magister gentium Paulus Apostolus gloriosa voce
confessus est dicens: Fidelis sermo & omni acceptione dignus, quia
Christus Iesus venit in hunc mundum peccatores saluos facere. Hinc e-
nim mirabilior est erga nos misericordia Dei, quod non pro ius-
tis neq; pro sanctis, sed pro iniquis & impiis CHRISTVS mor-
tuus est, & cum mortis aculeum recipere non posset natura de-
itatis, suscepit tamen nascendo ex nobis, quod posset offerre
pro nobis

Christus in cruce
exaltatus quomodo
traxit omnia ad
seipsum
Leo Sermon: 8 de
passione Dñi
Isa: 65 & 2

Matt: 27 & 41

Legis nouæ
præ antiqua
vbertas

Sacrificiū Euan-
gelicæ excellentiæ
& efficacitæ
Ioan: 1 & 29

Exortatio ad con-
piendos fructus
passionis Christi
1 Timoth: 1 & 15

Osee 13 & 14

1 Cor. 15 & 22

2 Cor. 5 & 15

In pietate vel pro
ficetur vel defici-
tur
Apparatus ad par-
ticipandam resur-
rectionem Dñi.

1 Cor. 5 & 3

Matt. 27
Matth. 15
Luc. 23

Prodigia maiora
Christus fecit
post mortem
quam in passio-
ne: & incarnati-
one:

N. 7 & 14

pro nobis. Olim enim mortis nostræ mortis suæ potentiam minabatur, dicens per Osee Prophetam: *O mors, ero mors tua, & ero mors tua inferni.* Sedes enim inferni moriendo subiit, sed resurgendo dissoluit, & ita perpetuitatem mortis incidit, ut eam de æterna faceret temporalem. Sicut enim in Adam omnes moriuntur, ita & in CHRISTO omnes vivificabuntur. Fiat itaq; dilectissimi quod Apostolus Paulus ait: *ut qui vivunt, ita non sibi vivat, sed ei qui pro omnibus mortuus est, & resurrexit.* Et quia vetera transierunt, & facta sunt omnia nova, nemo in carnalis vitæ vetustate ramaneat, sed omnes de die in diem proficiendo, per pietatis augmenta renoventur. Quantumlibet enim quisq; iustificatus sit, habet tamen, dum in hac vita est, quo probatior esse possit, & melior. Qui autem non proficit, & qui nihil acquirit, non nihil perdit. Currendum enim nobis est fidei gressibus, misericordiæ operibus, amore iustitiæ, ut diem redemptionis nostræ spiritaliter celebrantes, non in fermento veteris malitiæ & nequitie, sed in azymis sinceritatis & veritatis, resurrectionis CHRISTI mereamur esse participes, qui vivit & regnat in secula seculorum, Amen.

PARS TERTIA.

E Tecce velum templi scissum est medium in duas partes, à summo vsq; deorsum, & terra mota est, & petra scissa sunt, & monumenta aperta sunt: & multa corpora Sanctorum qui dormierant, surrexerunt. Et exeuntes de monumentis post resurrectionem eius, venerunt in Sanctam Civitatem, & apparuerunt multis.

Promiserat Dominus & Redemptor noster, paulò ante suam passionem: eos qui in se crederent, non solum opera facturos quæ ipse fecisset, sed maiora etiam prestituros. Cuius rei intulit rationem, quod ipse ad Patrem iret, utiq; per suam passionem & mortem. Hoc igitur prestare incipit mox post suam expirationem. Cum enim ipso adhuc in Cruce vivo, unica tantum solis obscuratio præcessisset; nunc etiam in terra, elementis, ipsisq; hominibus tam vivis quam mortuis, sed etiam in locis infernalibus, stupenda prodigia consequuntur. Et quemadmodum eius mirabili incarnatione, signum eximium sponte cælitus datum præcessisset, quod Virgo conciperet & pareret filium, & quidem Emanuele, qui in vna eademq; persona verus esset & Deus & homo: Ad eundem modum in eius stupenda passione & morte, subsecuta

subsecuta sunt prodigia, in persona Regis Ahas incredulitati Iudaicæ tunc proposita, imò quodammodo opposita, quod & eadem ipsa Virgo Filii sui mater, & filius veræ secundum carnem matris, per separationem animæ à corpore, esse desineret: Unde etiam tanta in cælo, terra, & in profundo inferni, ab Evangelistis descripta prodigia contigissent. Cum igitur ante hac explicaverimus signum in orbibus cælestibus exhibitum, quod & quale teste B. Hieronymo & Augustino, nunquam simile apparuisset, ex quo Christus illud prædixisset, iam reliqua novem prodigia suo ordine explicemus. Quorum primum erat, veli templi scissura: secundum terræ motus: tertium, petrarum scissura, & concussio: quartum, monumentorum apertio: quintum, mortuorum resurrectio & apparitio: Sextum, Centurionis conversio, & confessio: septimum, plebis pœnitentis compunctio: octavum Crurifragii à Pilato imperati in corpore Christi devotio: novum, sanguinis & aquæ ex aperto Christi latere profusio: Vltimo: per Christi animam inferni debellatio. Quantum ad primum: Velum templi Ierosolymitani, seu tabernaculi, duplex fuisse, supra in tractatu de Sacrificio ex doctrina Apostoli fusè ostendimus. Vtrum igitur ex his fuerit discissum, in questione est. Origenes & B. Hieronymus coniciunt, antèrui seu exterius velum tunc concidisse: ut quod populū à Sacerdotali ordine distinguere, legis novæ inchoatione sublatū, omnibus gentibus viā ad salutem expanderet. Magis tamen consonat doctrinæ Apostoli, utrumq; istud velum explicanti, & narrationi Evangelicæ, quod de interiori velo discisso loquatur textus Evangelicus. Primò: quia ex descriptione Iosephi testis oculati, velum illud primum erat Babylonicum, hoc est, non lapideo pariete, sed aulæum seu velum Babylonicum, hoc est opere textorio artificiosissime variis coloribus & figuris confectum: quod terra tremente & petris concussis, scissurā admittere non potuerit, sicut illud quod ipsa sancta sanctorum, à mensa propositionis, & candelabris aureis solido pariete distingueret. Deinde Apostolus Sacerdotio Christi quod in Cruce per sanguinem exegisset, propriè accommodat tabernaculum illud sancta sanctorum dictum, quod solus Pontifex semel tantum in anno, ad expiationem per sanguinem ingreditur. Magis igitur ad mentem Apostoli, posteriores quidam expostatores, ad velum interius scissuram illā referunt. Inter quos Leo

Ioann. 19 & 26

Hi eron in Ioel
cap: 2
August: in novā
testamen: quest:
103.
Idem Epist: 30

Decem prodigia
mortem Christi
subsecuta.

Velum templi
duplex & quod
erat scissum
Christologie 2
partis Serm: 6
cap: 21 Et Serm:
9. cap: 2
Origenes in hūc
locum Matt:
Hieron: epist ad
Hedibiam cap: 3

Velum interius
ad Sancta Sancto-
rum discissum
fuisse probatur
Iosephi: de bello
Iudaico lib: 6
caput 6
Aristas lib: de
72. interpretib:

Heb: 10 & 3. 11.

Leo Serm 110 &
17 de passione
Domini

Tabernaculum
Sacerdotii Chri-
sti quomodo ar-
cam, tabulas &
manna continet
Heb: 10 v 4
August: in Com:
Salmeronis To-
mo 10 tract: 47

Velum scissum
Synagoge iactu-
ram signabat
Euthymius in
huc Mat: locū
Ioan: 4 v 22
Ambrosii in Lucā
hoc loco

Velo discisso An-
geli templum de-
seruerunt.
Ephrem Serm:
de passione Dñi
Hieron: de scri-
ptor Ecclesiast:
Idem Epist: ad
Edibiam quest: 8
Ioseph: de bello
Iudaico libro 7.
cap: 12

Secundum pro-
digium terrę mo-
tus & petrarum
concussio

Magnus sic habet: Velum cuius obiectu includebantur sancta san-
ctorum, à summo vsq; ad ima diruptum est, & sacrum illud mysti-
cumq; secretum, quod solus Summus Pontifex iussus fuerat intra-
re, reueratum est, vt nihil iā esset discretionis, vbi nihil resederat
sanctitatis. Idem Augustinus sic clariùs explicat. Reuelata iam
sunt mysteria abscondita, vt iam omnes possint in sancta sancto-
rum introire, pretio redemptionis nostrę aeterno Patri exhibi-
to: palam sit arca, vbi erat manna, quoniam iam corpus Domi-
ni in Cæna diei præcedētis institutum fuit: quod per manna ser-
uatum præfigurabatur: vbi erat & virga Aaron, quoniam iam crux
erat erecta in signum aeterni Sacerdotii Christi: Vbi etiam testa-
menti tabulæ alteruabatur, quia iam impleta lex erat & Prophe-
tæ: Nec opus erat arce, cuius iam officium in morte Domini
præterierat. Hæc ille. Signabat etiam illa templi legalis scissu-
ra secundum Euthymium, quod à Synagoga Iudæorum ad Eccle-
siam gentium auolare & transire debebat gratia & salus, quæ olim
esset ex Iudæis, ipso Domino teste: Per hoc etiam ostensum fuisse,
quod velum per quod sequestrabamur à sacris cælestibus, disrum-
pebatur, hoc est Dei inimicitia & peccatum. Addit B. Ambrosi-
us: Velum scinditur, quo duorum populorum Synagoge prophæ-
natio declaretur. Scinditur enim vetus, vt Ecclesia noua fidei
suę vela suspendat: Synagoge velamen suspenditur, vt religio-
nis interna mysteria reuelata mentis cernamus intuitu. Sic ille.
Hoc etiam, confirmant alia prodigia. Tradit enim B. Ephrem
Syrus (cuius sumam in scribendo auctoritatem S. Hieronymus
comendat) tunc quando templi velum scissum est, columbam ex
illa templi maiestate euolatam apparuisse. Ipse verò sacer Hiero-
nymus refert ex Euangelio Nazareorum, quod in Latinum trans-
tulisset, eodem terrę motu qui patiente Domino accedisset, ex
superliminari templi Ierosolynitani ingētem lapidē deiecidisse.
& Angelos templi patronos auditos fuisse, sic dicentes: Trāse-
amus ex his sedibus. Quod factum & ipse Iosephus Hebræus in sua
historia confirmat: nisi quod genti suę contra religionem Chri-
stianam plus fauens, ad tempus Pentecostes istud prodigium re-
ferat. Secundum & tertium prodigium, ex his quę hactenus di-
cta fuerunt, satis confirmantur. Nam de te terrę motu, qui eti-
am multas Asię Vrbes subuertisset, superius suo loco diximus. Pe-
tras etiam ex globi terrę recessu, tanquam vnum & idem corpus,
à suo

à suo continuo fuisse solutas, ratio ipsa dicat: & experientia
fortasse visitantibus loca sepulchri Domini hoc ipsum exhibet.
Quartò sepulchrorum apertionem, vel ipsa terrę concussio cau-
sare poterat. Quod tamen singulari Diuinę virtuti potius est
attribuendum, quæ sicut inferos ad animas liberandas, sic sepul-
chrum ad corpora Sanctorum euocanda, peruebat. Refert au-
tē S. Matthæus, in terrę motu circa expirationē Christi factio, mo-
numenta fuisse aperta: sed eos qui resurrexissent non nisi post
Christi resurrectionem apparuisse: vt secundum doctrinam Apo-
stoli, ordo resurrectionis seruaretur, eiusq; primitia sit Christus: tan-
quam primogenitus ex mortuis: vt etiam B. Hieronymus obseruauit.
Et sic resurrectio corporū illorū, specimen erat ad cōtestationem,
non solum verę & corporalis resurrectionis Christi, sed etiam vi-
ctorię illius, non solum in anima ex infernalibus potestatibus, sed
etiam in corpore diuino & corruptionis experte, ex ipsa morte,
iuxta illud Prophetę: *Ero mors tua o mors, & morsus tuus ero in inferno.*
Cuius rei typus præcessit in Elizeo Propheta: in cuius sepulchrū
propter timorem iminentium latrunculorum, proiectum hominis
cadauer, reuixit, & stetit super pedes suos: Ad eundem modum
corpora Sanctorum illorum qui dormierant, latrunculorum dæ-
monum tyrānidē in terrę puluerem soluta, ex virtutē sepulti vi-
ctoris ipsius mortis, vigorem & confortium resurrectionis acce-
perunt. Quemadmodum enim secundum Gregorium Nazianze-
num, Christus actu suę mundissimę carnis in baptismo, vim re-
generatiuam aquis contulit: sic dici potest, quod in morte & se-
pultura sua, per actum suę incorruptibilis carnis, terrę quoq;
virtutem quandam incorruptibilitatis cōtulit, vt sub seipso tan-
quam capite, membra seu corpora hominum in fide morien-
tium, veluti vitalia semina, ad vberiores resurrectionem exhiben-
dam in se reciperet. Porro circa quintum istud signum de sta-
tu resurrectionis & apparitionis illorum mortuorum, celebris
quæstio est inter antiquos & novos expositores. Aliqui em̄ sen-
tiunt, eos, sicut Christum, ipsum resurrexisse ad vitam imortalem,
nec amplius mori potuisse: quia (vt inter alios ratiocinatur Re-
migius) maius esset illis tormentū qui surrexerunt, si iterum mor-
tui essent, quam si non resurgerent. Quapropter alii addunt, non
solum eorum animas, sed etiam corpora cum Christo in cælum
transiisse. Sed opposita sententia maioribus tum fidei, tum au-
toritatis

Tertium prod-
gium sepulchro-
rum apertio

Mat: 27 v
Mortui non nisi
post resurrectio-
nem Christi appa-
ruerunt, cur
Mat: 27 v 53:
1 Cor: 15 v 22

Osee 13 v 14

Resuscitationis
mortuorum per
mortuum Chri-
stum, typus in
Elizeo
4 Reg: 13 v 21

Christus acta
suo, sicut aquas
baptismi, sic tes-
tam sepulchri
sanctificauit
Nazian: Oratio-
ne 9 in sancta lu-
mina

S. Maximus Epi-
scopus Serm: 1
de Epiphania
Mortui cū Chri-
sto resurgentes,
vtrum denuo
mortui vel viu-
i in cælum assum-
pti
Remigius in ca-
pit: 27 Mat: in
Cathena Thomę

1.
Resurgens cum
Christo non ascē
disse probatur.
Matt: 27 & 52

Mortui fideles
viuūt in Christo:

Joann: 11 & 26
Matt: 22 & 32

2.
Apparitio mortu
orum vt particu
laris non afficie
bat legem vni
uersalis resurre
ctionis

Ciuitas Sancta
intelligitur hic
Ierusalem.

3.
Resurgentes cū
Christo probau
erunt resurrectio
nē apparentē, nō
permanentem
sicut Christus

4.
In resuscitatis
cum Christo nō
resurrectio, sed
eius similitudo
expressa

August: de mira
bilibus fac: scrip:
lib: 3 cap: 13

toritatis rationibus nititur. Quarum octo breuiter referemus. Prima: quia hoc videtur intendere S. Matthæus. Qui cum more scripturæ, aliās resurrectionem ad gloriam enunciare soleat, in concreto, vt integer homo est, hoc loco inabstracto, dicit *multorum Sanctorum corpora resurrexisse*: vt veram quidem resurrectionem exhiberent, sed in apparitione, (vt loquitur Euāgelista) non ipsius status beatifici conditione. Ideo nullum illis accidere potuit tormentum (vt inferebat Remigius) quia nō secundam mortem acceperunt, sed ad conditionem comorientium Christo, ad tempus propriæ ac generalis resurrectionis redierunt: secundum illud quod prædicebat Dominus: *Qui in me credit, etiam si mortuus fuerit, viuet. Non enim est Deus mortuorum, sed viuientium.* Secundò idem colligitur ex verbis Euangelistæ, quando scribit illam apparitionem fuisse particularem, per multos quidem, & multis, at non vniuersaliter omnibus, & ab omnibus, factam: Sed (vt obseruat B. Hieronymus) specialiter iis tantum, qui in illo seculo defuncti, potuissent sibi coeui incredulis fidem resurrectionis confirmare. Nam ciuitatem sanctam sine dubio Euangelista, sicut alibi, intelligit Ierusalem: cū in cælesti illa Ierusalem resurrectio non indigeat documento, quæ illic constet statu & experimento. Tertio: Si corpora illa ad tempus resuscitata, fuissent cum Christo, ad statum cælestem recipienda: per illos quadraginta dies ante Dominicam ascensionem, maiori necessitate quàm Christo, comprobanda illis esset, per tactum & alios sensus, sensibilis & palpabilis ad proprium statum resurrectio: vt eius veritas non minis in membris & puris hominibus, quàm in Christo capite, qui simul homo & Deus esset, comprobaretur. Iam verò brevis, quamuis vera, eorum in carne apparitio, sufficiebat ad faciendam fidem, quod qui ad tempus homini vitam restitueret, perpetuam etiam viuificationem suo tempore illis tribuere possit: qui non solum tunc in seipso statum, sed etiam in aliis specimen veræ resurrectionis exhiberet. Quartam rationem satis argutam affert B. Augustinus sic scribens: Talis autem apparitio istorum, neq; ad vitam humanam, neq; ad resurrectionem futuram pertinet: sed ad consummationem Domini resurrectionis, & ad credulitatem resurrectionis animarum ex inferis, talis apparitio animos mouet: sicut in resuscitatis mortuis, similitudo tantum, non mors continua, fieri cernitur: ita &

ita & in his similitudo resurrectionis, non ipsa resurrectio ostendebatur. Hæc Augustinus. Quinta ratio: D. Thomas expendendo similem sententiam B. Augustini, & oppositam quam initio attigimus. B. Remigii, priorem sententiam suam in libro Sententiarum reuocat, & efficacioribus rationibus Sententiæ D. Augustini subscribit. Vbi excutit illa verba Principis Apostolorum quando dicebat: *Et sepulchrum eius* (hoc est Davidis) *apud nos est.* Cū enim inde aliqui probare voluissent sepulchrum Davidis remansisse apud Iudeos, ergo non eius corpus, quod cum Christo suscitatum in cælos deferretur: S. Thomas contrariam illationem ostendit: quod sepulchrum Metonymicè dicatur, Davidis reliquias continens. Alioqui B. Petrus contra seipsum hoc argumentum induxisset, si sepulchrum ossa Davidis, quæ (non vt Christus) sensisset corruptionem, ad æternitatem transmississet. Sexto: Idipsum conicitur, ex Euangelio Nicodemi, quod saltem auctoritatem historicam in hoc passu obtinere debet: Vbi legitur: duos filios S. Simeonis, qui Christum vlnis in tēplo excepisset, ante quadraginta annos mortuos, tunc resurrexisse: exhibitōq; testimonio de Christo, mox disparuisse. Simile quid habetur in historia approbata S. Stanislai martyris Episcopi Cracouiensis, & Regni Poloniae Patroni. Cū enim ipse ob depellendam quandam calumniam, Petrum virum nobilem a tribus annis sepultum, oratione sua suscitasset: & exhibitō coram iudice veritatis testimonio; data à sacro Antistite vitæ corporalis vel spiritualis optione, eadem oratione sibi impetranda: *elegit Petrus esse abiectus in domo Dei, quàm habitare in tabernaculis peccatorum*; & sic in suos pulueres resolutus est. Septimo Auctor historie Scholasticæ, quæ vtiq; prophanam fidē superare debet, in hunc Euangelii locum scribens, sic habet: Fortè hic fuerunt, de quibus super Epistolam ad Hæbreos legitur, quod multum affectauerunt sepeliri in terra sancta, vt Domino resurgente resurgerent. Vtrum eorum aliqui coram ita permanerint, & cum Domino ascendente ascenderunt, nescimus. Quia autem aliqui eorū iterum mortui sunt, postquam Dominum surrexisse testificati sunt, scimus: quia corpora quorundam adhuc quiescunt in Hierusalem: & sanctus Scarioth vnus ex eis fuisse à quibusdam perhibetur. Hæc ibi, Octauo loco non intermittenda est reuelatio B. Brigittæ, quam Beatissima Virgo inter alia sic allocuta esse legitur.

5.
David & alii ve
teres Sancti non
dum in corpori
bus glorificati.
Thomas in 4 di
stinctione 24
articulo 2
In Summa 3 parte
quest 13 art: 3
Act: 2 & 29

6.
Euangelium Ni
codemi histori
ce attestatur su
petiorem propo
sitionem.

Defunctus à B.
Stanislao in Po
lonia ad tempus
suscitatus. In eius
vita & eius festo
3 Maii

Psal: 83 & 11

7.
Historia Schola
stica in Euangeli
um cap: 178

8.
Testimonium ex
Revelationibus.
S. Brigittæ lib: 6
Cap: 24

gitur. Sed potes quærere, inquit, ubi fuerunt illæ animæ, quas tunc liberauit de inferno, usq; dum ascendit in cælum? Respondeo tibi, quod fuerunt in quodam gaudio noto solum filio meo. Nam ubicunq; filius meus est, & erat, ibi est gaudium, & gloria, sicut ait latroni. *Hodie mecum eris in Paradiso.* Multi etiam in Hierusalem sancti mortui resurrexerunt, quos vidimus, quorum animæ ascenderunt cum filio meo, sed corpora expectant cum aliis iudicium & resurrectionem. Alibi quoq; sic habet. Item scias quod nullum corpus humanum in cælo est, nisi corpus gloriosum filii mei, & corpus meum. Hæc ibi. Isti sententiæ fauet etiam Apostolus; quando scribit: *Sanctos veteris testamenti non accepisse beatitudinis consumationem, ut non sine nobis consumaretur, Deo pro nobis melius quid providente.* Et in Apocalypsi legimus: *animas propter Verbum Dei intersectorum, sub altari ultionem de suis persecutoribus, & corporum suorum glorificationem exorantes, accepisse diuinum responsum, ut requiescerent adhuc tempus modicum, donec compleantur & fratres eorum qui interficiendi sunt sicut illi.* Hæc ibi. Cum ergo in ultima persecutione Antichristi, plurimi martyres quam usquā alias expectentur: Cōsequitur vel ex sola ista autoritate, corpora etiam beatissimorum Sanctorum (Matre Dei excepta) non nisi post publicam extremi iudicii sententiam in resurrectione, mercedem & beatitudinem in corporibus propriis esse adeptura.

Videns autem Centurio, qui ex aduerso stabat quod factum fuerat, quia sic clamans expirasset, glorificauit Deum dicens: Verè hic homo iustus erat: verè hic homo filius Dei erat. Et qui cum eo erant custodientes Iesum, viso terra motu & his quæ fiebant, timuerunt valde dicentes: Verè filius Dei erat iste. Et omnis turba eorum qui simul aderant ad spectaculum istud, & videbant quæ fiebant, percutientes pectora sua reuertebantur.

In istis verbis refertur quintum & sextum prodigium post expirationem Christi in nostro ordine propositum, nimirum Centurionis & qui cum illo essent, conuersio & confessio, & plebis Iudaicæ de scelere commissio compunctio. Primò autem conuenienter hic applicari potest illud B. Bernardi dictū: Tria opera & tres mixturas Deum ostendisse in opere nostræ redemptionis incomparabiles. Prima erat magna, Deum potuisse fieri simul hominem: secunda magis admiranda, mulierem matrem Dei potuisse simul esse

Animæ cum
Christo resurgen-
tium & corpora
ubi essent.
Brigitia
lib: 7. cap: 26.

Hebrai 11 39

Apoc: 6 9

Matt: 27
Marci 15
Lucæ 23

Fides de Christo
quam arduum
opus.
Bernar: Serm: 3.
de Vigilia nati-
uitis Christi

esse & genitricem & virginem: Tertia prorsus stupenda: quomodo cor humanum ad tanta mysteria capienda & credenda adglutinari potuerit? Et postea subiicit: Ergo ne credendum est, quod iste Deus sit, qui ponitur in præsepio; qui vagit in cunis; qui omnium infantilium necessitatum iniurias patitur: qui flagellatur, qui consueitur, qui crucifigitur, qui ponitur in sepulchro: & inter duos lapides concluditur excellens, & imensus? Hæc ille. Idipsum attestatur Isaias, qui antequam passionem & contumelias Christo inferendas prænucciasset, eo usus est exordio. *Quis (inquit) credidit auditui nostro? Prædicamus enim (inquit Apostolus) Christum & hunc Crucifixum, Iudæis quidem scandalum, gentibus autem stultitiam. Videte tamen, deuoti auditores: quomodo in tam ardua fidei persuasionem, secundum eundem Prophetam, brachium Domini in Cruce expansum reuelatum fuerit, gēti nō credēti ad quam Dñs tota die manus suas expandisset.* Ecce inquā Dei filius brachii virtutis suæ in cruce exerens quasi noua creatione per manus suas verè plasmatrices, post prodigiosā petrarū concussionē, ex lapidibus suscitāt filios Abrahamæ. Nam secundum Leonem, impietate Iudaicā, monumentis & petris omnibus duriorē, nulla proditur mitigasse compunctio: ut appareat paratiorē ad intelligendum filium Dei tunc fuisse Romanos milites, quā Israeliticos Sacerdotes. Hæc ille. Ecce mox exauditur Dominus pro reuerentia sua, quādo homo gentilis in potestate cōstitutus, qui occisioni Christi nō solum interesset, sed præesset, cum facinoris ipsius ministris, secundum doctrinam Apostoli, *inuisibilia Dei ex inuisibilibus quæ facta essent intellectis cōspicit; sempiternā quoque Dei virtutē & diuinitatē: quando inquā visis & intellectis tot prodigiis quod corde credidit ad iustitiam, ore confitetur ad salutem: sic exclamans: Verè hic homo iustus erat: Verè filius Dei erat iste.* Confundere hīc hæretica perfidia, quando audis, summum Domini persecutorem & occisorem, veritate tamen victum, Iesum nostrum quamuis inter latrones pendentem, consisteri hominem verum fuisse, & proprias humanitatis pœnas sustinuisse, sed tanquam iustum absq; omni culpæ macula, istas pœnalitates ultro assumpsisse. Deinde eundem fuisse verè filium Dei, cuius naturam quicquid illud esset mutationis, seu vicissitudinis & passionis, afficere nullatenus potuisse. Agnouit autem esse filium Dei, non mortalis conditionis, ut à Pilato examinabatur, sed filium Dei viui, cuius regnum esset non de hoc mundo.

Isa: 53 1

Isa: 63 2

Christus in cruce
facit ex lapidibus
Abrahamæ filios
Matt: 3 9
Leo Serm: 17 de
passione

Centurionis
cum suis militibus
fides quanta
fidem hereticorum
superans
Rom: 1 20
Rom: 10 10
Lucæ 23 49
Marci 15 39

Cap:
xxi

Christus bonus
pastor moriens
oues diuersas in
vnu ouile con-
gregat
Ioann: 10 v 17
Matt: 15 v 24

Magi & Centu-
rio primitiæ gen-
tium
Matt: 2 v 2

Iudæorum fera
conuersio ad v-
brata
Luc: 23 v. 42:43
Beda hoc loco
in Lucam
Ambrosii in Lu-
cam hoc loco

Conuersionis ad
Deum gradus ex
isto exemplo
Psalm: 119 v. 10

August: tract: 119
In Ioan:
Lux qualis se-
stenda
2 Petr: 1 v 19
Ester 8 v 16
1 Io 1 v 6

Pœnitentiæ par-
tes in Cœturione
& turbis

mendo, sed æternum, qui tanquam totius creaturæ autor, tot in illa prodigia moriens ediderit. Ecce ergo bonus Pastor, vt promiserat, quamprimum posuisset animam suam pro ouibus suis, eas mox recognoscit, quando illas quæ perierant ex domo Isra- el, voce magna in Cruce edita reuocat: & per compunctionem & pectoris percussione, ex dispersione congregat: alias verò quæ non essent ex illo ouili, hoc est gentiles reducit, vt fieret vnum ouile & vnus Pastor. Sicut autem ipse Rex Iudæorū natus, ex præsepi Reges Magos, sic idē Rex ex Cruce Imperator & victor, Centurionem seu militiæ gentilis Principem, primitias eiusmo- di reductionis exhibere voluit: sicut ex reprobatione Iudaica difficilē paucorum in fine mūdi resipiscētiā, innotescere vo- lunt, per feram latronis conuersionem, & plebis non apertam vt Centurionis, sed occultam pectoris pulsatione tantū exhibi- tam compunctionem: vt etiam Beda annotauit. Ambrosius quo- que sic id ipsum proclamat: O duriora saxi pectora Iudæorum. Iudex arguit, credit minister, proditor scelus suum morte con- demnat, elementa fugiunt, terra concutitur, monumenta rese- rantur: Iudæorum tamen immobilis duritia manet, orbe con- cussio. Sic ille. Cū igitur noster redemptor tales conuersionis vtriusq; gentis primitias nobis initiauit: nos quoq; charissimi, ex istis quæ ibi gerebantur, pœnitentiæ & conuersionis imitationē nobis constituamus, per istos qui sequuntur gradus. Primò om- nium cum Centurione isto concipiamus timorem, qui est initium sapientiæ, considerantes, ex vna parte nostrarum offensarum post tot eius beneficia, & aliorum exempla, magnitudinem & multi- tudinem: ex alia verò parte eius iudiciorum abyssum inscruta- bilem, per quæ & saluandos perdere, & perditos saluare possit: tū etiam eiusdem iudicii districtiōē ac terrorē, cuius speci- men in passione etiam edidisset. Quanta enim (inquit B. Augu- stinus) speranda vel timenda est potestas iudicantis, si apparuit tanta morientis? Secundò obscuratur nobis sol mundanarum illecebrarum & concupiscentiarum: Christus autem vera lux, & sol iustitiæ in cruce pendens, exoriatur tanquam lucifer in cor- dibus nostris, nobis quasi noua lux, vt filii lucis & diei, non filii noctis & tenebrarum effecti, societatem cum eo qui in luce, & ipsa lux est, habeamus. Tertiò, corda nostra, quæ peccādi consue- tudine occaluisse, scindamus per lachrymosam contritionem:

vt ad

vt ad concipienda spiritualia & salutaria desideria Christi passi- one nobis præparata emollescant. Quarto fidelē cordis contri- tionem ad iustitiā, subsequatur vera & humilis confessio oris ad salutem, per quam & Deus palam in nobis glorificetur, & pro- ximus, nostro exemplo ad pœnitentiā prouocetur. Quintò, exem- plo plebis Iudaicæ corda ante hac indurata percutientis, succe- dat confessioni satisfactio, hoc est eorū in quibus quis deliquis- set, sui ipsius delicto correspōdens vindictio, & mortificationis Christi in corpore suo noua iugis exhibitio. Sextò, ad instar monu- mentorū apertorum, eradicetur ex intimis cordium omnis fæ- tor malarum cogitationum, & peruerforum desideriorum, & im- plantetur bonus odor Christi sanctorum desideriorum ad fructus di- gnos pœnitentiæ iugiter exhibendos. Postremò appareamus in Cui- tate Sancta, hoc est in gremio Ecclesiæ Catholicæ, non ampliùs ab eius communione per aliquod peccatum mortale separati: sed veræ spiritualis à peccato resurrectionis contestatione, alios quoq; ad similem cum Christo conuiuificationem prouocemus.

Erant autem ibi & mulieres multe de longe aspicientes, quæ secutæ erant Iesum à Galilæa ministrantes ei: inter quas erat Maria Mag- dalena, & Maria Iacobi minoris, & Ioseph mater, & mater filiorū Zebedai, Salome: & cum esset in Galilæa, sequebantur eum, & mini- strabant ei: & alie multe, quæ simul cum eo ascenderant Hierosoly- mam. Stabant autem omnes noti eius à longe, & mulieres quæ secu- ta eum erant à Galilæa hæc videntes.

Matt: 27
Marci 15
Luc: 23

Post Centurionis, eiusq; militum mentionem, subinferunt Euan- gelistæ sexum etiam muliebrem, quæ passioni Christi ad finē vsq; quamuis à longe astitissent. Per quod primū insinuari potu- it, copiosa & sufficiens omni generi & sexui hominum per Chri- stum parta redemptio: quasi illa consummata, vnusquisq; credenti- um ad propria securus reuenteretur. Cui accommodari potest il- lud, quod historia sacra de Rege Achab sic commemorat. Commis- sum est prælum in die illa: & Rex Israel stabat in curru suo contra Syros, & mortuus est vespere. Fluebat autem sanguis plaga in sinum curru. Et præco insonuit in vniuerso exercitu, antequam sol occumberet dicens: Vnus- quisq; reuertatur in ciuitatem, & in terram suam: Hæc ibi. Deinde ista narratio videtur pertinere ad dolorem passionis & mortis Christi magis etiam exaggerandum: quando à Discipulis in hor- to prorsus derelictus, per cognatos & notos ad passionem comi-

Redemptionis
consumatio per
mortem Christi

3. Reg: 22 v 35

Christus in mor-
te à suis quam
derelictus

Gg

tatus,

¶ 18779

Mulierum Christi
ad mortem
assistentium
pia intentio

Fidei salutaris in-
tegritas circa pas-
sionem Christi
pullulans
Rom: 10 § 9.
b Ioan: 9 § 22

Mulierum passio-
ni praesentes
quomodo Chris-
ti vel Mariae co-
gnate
Hieron: contra
Heluidium
Vide Annales
Baronii Tomo 1.
in apparatu: titu-
lo de fratribus
Christi

Ioan: 19

tatus, eos a se elongatos respiciebat: sicut in spiritu per Dauidem conquirebatur: *Longe fecisti notos meos a me, posuerunt me abominati-
onem sibi. Traditus sum & non egrediebar: oculi mei languerunt pro inopia.*
Hæc ibi. Quamuis conicere liceat: si Centurio cum Romanis militibus; similiter & populus Iudaicus, tam stupendo rei exitu commoti resipiscences & credentes glorificauerunt Deum: quod fæminæ illæ quæ Christo adhærentes de facultatibus suis, illi ministrarent, & quædam ex illis sanguine essent coniunctæ, audita tali cõfessione inimicorum, & ipse in spe resurrectionis Dominicæ magis etiam confirmatæ fuerunt: & propterea ad finem expectauerunt, ut loco sepulture perspecto, vel officium vnditionis corpori defuncto, vel nuncium resurrectionis excipiendum præviderent. Ut sic in utroq; illo populo, ex recenti fructu passionis Dominicæ, completa fuerit illa fidei conditio quam Apostolus sic definit: *Si confitearis in ore tuo Dominum Iesum: & corde tuo credideris, quod Deus suscitauit illum a mortuis, saluus eris.* Quod em̃ Centurio libertate Euangelica palam ore profitetur, hoc Iudæorum vulgus, b *timens eiici ex Synagoga*, cordis tantum percussu indicio contestatur. Neq; hic omittendum est, aliquos Scriptores, præsertim antiquos & recentiores hæreticos, istam mulierum Christi secundum carnem cognatarum, diuersam per Euangelistas denominationem, Christo eiusq; diuinissimæ matri in contumeli- am traxisse; quasi ille & plures fratres germanos, vel vterinos habuerit, & ista plures in carnis corruptione filios, quam solum Dei vnigenitum in perpetua virginitate, genuerit. Non intelligentes morem Sacræ scripturæ; quæ sicut sexu virili fratres, non semper germanos; sed quandoq; cognatione iunctos denominet: sic fæminarum denominationes, modò virorum, modò etiã filiorum relatione distinguat: quod in isto etiam loco obseruandum esse. B. Hieronymus contra Heluidium, satis superq; conuicit: & posteriores Catholici Scriptores vberimè confirmarunt: ut non sit, quod ista quæstione auditorem, vel lectorem amplius detineamus.

Iudæi ergo (quoniam Parasceue erat) ut non remanerent in cruce corpora Sabbato, (erat enim magnus dies ille Sabbati) rogauerunt Pilatum, ut frangerentur eorum crura, & tollerentur. Venerunt ergo milites, & primi quidem fregerunt crura, & alterius qui crucifixus est cum eo. Ad Iesum autem cum venissent, ut viderent eum iam

mortuum.

*mortuum, non fregerunt eius crura: sed vnus militum lancea latus eius aperuit, & continuo exiit sanguis & aqua. Et qui vidit testimonium perhibuit, & verum est testimonium eius. Et ille scit quia vera dicit, ut & vos credatis: Facta sunt enim hæc, ut scriptura im-
pleretur: Os non comminuetis ex eo. Et iterum alia scriptura dicit:
Videbunt in quem transfixerunt.*

Cap:
xxxiii

Deuenimus iam Deo ductore, ad octauum & nonum prodigium secundum ordinem initio istius partis a nobis propositum. Circa quem textum, quinque nobis sunt expendenda. Primò causa accelerationis mortis & depositionis crucifixorum: Secundò, de crurifragio ad eam rem preficiendã adhibito: & quare in corpore Christi non fuerit executum. Tertio, de percussione lateris Christi: Quarto, de sanguine & aqua ex latere Christi emissis: Quinto, quomodo hæc ipsa S. Ioannes proprio & scripturæ testimonio confirmet. Quoad primum: Postquam Iudæi propter diutius opprobrium & longiores cruciatus, Christi crucifixionem protraxissent, & fortasse ad protrahendam vitam, vinum myrrhatum & acetum cum hyssopo propterea subministrassent, ut suo loco dictum est: quod nunc mortem & depositionem eius accelerent, præcipuã causam assignat Euangelista: factũ esse propter Parasceuem, diei magni Sabbati. Quid Parasceuem circa passionem vocent Euangelistæ suo loco satis explicuimus. Hic obiter commemorandum est ex Augustino, Parasceuem Græcam vocem esse; sed qua Iudæi in eiusmodi obseruationibus libenter vtantur. Significat enim apparatus, & veluti sequentis solennitatis initium. Quam solennitatem (intrinsecus sese alii quantum volunt) Paschalem tunc fuisse dubium esse non debet: sicut nos suo loco etiam ostendimus, & hic insinuat Euangelista, vocando Parasceuem illam, *magnum diem Sabbati*: hoc est quod duplicem contineret solennitatem, vnã Sabbati ipsius ob beneficium creationis, alterã Paschæ, propter memoriam ex Aegypto liberationis. Eiusmodi verò solennitates (sicut ipse creationis dies) inchoabantur, a vespere seu ante vespere: quod etiam num retinet, non solum Iudaica, sed etiam Christiana consuetudo. Hoc autem Iudæos non solum Ierosolymis & in propria terra, sed etiam in aliis peregrinationibus obseruasse, constat apud Iosephum ex Augusti Imperatoris ad Prouinciã præfides pro Iudæis rescripto, in quo sic habetur. Neq; Iudæos cogi

Gg ij

ad præ-

Methodus expo-
sitionis textus
propositi

Iudæi mortem
Christi ante pro-
tractionem cur-
rent:
vide supra capi-
te 15

Parasceue Iudæ-
orum quid eius-
que tempus
Christologia 2
partis Serm 3
cap: 17
Augusti tract: 117
in Ioan:

Ioan: 19 § 31

Sabbati inchoa-
tio & lex
Gen: 1 § 5

Ioseph: Antiqui:
Iudaic: lib: 16
cap: 10
Origenes lib: 4,
Periarchon

Lex patibulo ap-
penforum
Deut: 21 & 22.

In ligno mortui
cur maledictio-
ni subiecti
Gen: 3 & 14.

Matt: 22 & 9
Márci 14 & 61
Psal: 21 & 7
Galat: 3 & 13
Ambrosi: super
cap: 3 epist: ad
Galatas.

Corporum mor-
te affectorum ne-
gata sepultura
pana.
2 Reg: 21 & 10
& 14:

Corpora Christi-
anorum in pati-
bulis relicta ma-
le tolerantur.

2 Reg: 21 & 2, 4.

ad præstanda vadimonia Sabbatis, aut pridie Sabbatorum, post horam nonam in Parasceue. Hæc ibi. Secunda ratio acceleratæ depositionis crucifixorum illorum erat legalis. Sic enim Dominus præceperat per Moysen: *Quando peccauerit homo, quod morte plectendum est; & adiudicatus morti, appensus fuerit in patibulo, non permanebit cadaver eius in ligno: sed in eadem die sepelietur. Quia maledictus à Deo est, qui pendet in ligno. Et nequaquam contaminabis terram tuam, quam dederit tibi Dominus Deus tuus in possessionem tibi.* Hucusque verba legis. Vbi obiter notandum est, nullum genus supplicii quâ tumuis atrocis, maledictioni fuisse subiectum, quàm supplicium ligni: ea sine dubio, ratione, quod serpens diabololus à Deo maledictus, ex ligno induxerat præuaricationem & humani generis perditionem. Quod maledictum tolli non potuerit, nisi filius Dei benedictus, tanquam vermis in ligno appensus, maledictionem illam tolleret: & per suam in carne exinanitionem, non maledictus (vt præcauet Apostolus) sed *maledictum* pro nobis, non natus (vt obseruat Ambrosius) sed voluntaria sui ipsius oblatione, factus esset. Nec prætermittenda est eidem legi appositio ratio, eiusmodi abominatione corporum in aëre relinquendorum, (quorum proprium post mortem receptaculum terra est) terram fidelium fore contaminandâ. Cuius rei insigne exemplum refert diuina scriptura, tẽpore Dauidis, terram fame & aliis incommodis fuisse afflictâ: primò propter crudelitatem impunitâ qua Saul contra iusiurandum Gabaonitas affecisset: deinde quod ossa Saulis, eiusque posteritatis, post illatam mortis pœnam, ad sepulturam in terra sua non fuissent admissa. Quorum vtrumque quàm primùm opera Dauidis Regis præstitum esset; testatur ibidem scriptura, *Deum post hæc terra illi repropitiatum fuisse.* Si corpora circumcisorum, post mortem, à perpetuo opprobrio, & elementorum seu bestiarum iniuriis, tantoperè præseruabantur: quanta quæso reprehensione digni sunt in regionibus præsertim Septentrionalibus, Christiani Magistratus, quando non tam fortasse amore iustitiæ quàm zelo importuno, qualẽ in Saule Scriptura ibidem reprehendit, supplicio licet iusto affectorum Christianorum corpora, in patibulis suspensa, vel rotis implicata, vel (quod horribilius est) palis & quasi verubus infixi, aëri, soli, imbribus, & (quod magis abominandum est) dilanationibus volucrum & bestiarum, & aëris pestiferæ infectioni, exponant. Ex
Barbarica.

Barbarica profecto feritate, non ex ratione legis, ista remanfit corruptela & tyrannis, potius quàm lex, aut rationabilis consuetudo. Cum apud alias melius feriatas nationes, non solum fideles, sed etiam infideles, & ipsos Mahumetanos, videamus talia cadauera, pro demerito quidem in supplicii loco detineri: sed postmodum sumptu vel publico, vel religioso, honorificè sepeliri. Quem quidem morem quidam in ista sola Vrbe quasi æmulantes, saccis quidem, at non atratis sed purpuratis, velati, Fraternalitate & processione, non instituta, sed usurpata, funera deducunt, non reorum à patibulis, sed diuitum ex palatiis; palliatam nimirum misericordiam in apertam transferentes auaritiâ; dici etiam potest & cõtumeliam: quando aduenis eiusmodi misericordiæ gnaris, specimen non honorifici, sed malefici funeris exhibent. Inualuit (eheu) ex gentilitate traducta, apud nos barbaries, vt in sola minima crimina, quale est furtum & similes priuatæ iniuriæ, dira supplicia, & in ipsa cadauera vindictæ exitiales & implacabiles extendantur. Non tam enim attenduntur & plectuntur, sed plerumque honorantur, sacrilegia, blasphemia, execrationes, maleficia, tum publica & lege etiam instructa periuria: iustitiæ publica violatio, hostilitates, domesticæ inuasiones, homicidia truculenta, barbaris etiam inaudita: luxuriæ, & effrænes libidines, comestiones, ebrietates, & omnis generis luxus, & quidem ex oppressione pauperum extorti, quorum voces cælum ad vindictam penetrant die ac nocte: Horum, inquam, in corruptissima nostra Christianitate, præsertim in isto Regno, plena sunt omnia: Et tamen soli fures sunt qui plectantur, quicquid alii magis flagitiosi delirent, & promerantur. Cum tamen scriptura diuina comparando ad alia peccata pœnam eorum, non quidem prorsus excuset, sed præ aliis sceleribus moderetur: sic præscribens: *Non grandis est culpa, cum quis furatus fuerit: furatur enim, vt esuriens impleat animam: deprehensus quoque reddet septuplum: & omnem substantiam domus suæ tradet, &c.* Hæc ibi. Non deseruit ergo Christianos illa iniustitia, vel potius stultitia, quam inter suos Ethnicos deridebat Diogenes, vel Socrates, vt testatur B. Augustinus sic scribens: Cum quæsitum fuisset à Socrate, cur sic fortiter rideret? Respondit: Video magnos latrones, ad suspendium duci facere paruos: & alta voce clamasse refertur: O quam digniores estis suspendi, qui in Cathedris & domibus habitatis, latrociniâ.

Sepultura supplicii affectorum pietas, & oppositus abusus

Iustitiæ summa peruersio minima criminis plebi auocia honorati

Luxus ex oppressione clamat in cælum.
Iacobi 5 & 4
Lucæ 18 & 7

Furtum minus peccatum pro maioribus iniquissimè puni-
tur
Prouer: 6 30

Augusti Serm: 13 ad Eremitas Et de Ciuitate Dei lib: 4 cap: 4.

trocinia maiora committentes quam qui in syluis cum tremore quotidie demorari videntur. Simile exemplum de Pyrata idem Augustinus alibi refert: Cum Alexander Macedo Pyratam ad se adductum de latrocino inculparet, intrepidè illum respondisse: se quodd exili. nauigio mare infestaret vocari grassatorem, Alexandrum verò, quia magna classe orbem infestet, dici Imperatorem. Hæc ibi. Sic & modo inter magnates non raræ sunt violentæ spoliaciones, inuaciones, rapinæ militares, bonorum peculatus, Ecclesiastica sacrilegia, subditorum expoliaciones, & alia his similia: pro quibus tamen non supplicia, sed honores talibus decernuntur, & funera eorū pōpis, & cadauera marmoribus excipiuntur. Quanquam sæpius occulto quodā iudicio diuino accidere soleat, vt prætextu sæcularis magnificentiae, talia corpora in partes distracta, incertas sepulturas vel difficiles, & quasi terra matre indignas, tacita quadā vindicatione experiantur. Qualem morem vel potius errorem Ethnicum magis quam Christianum, B. Athanasius, exemplo corporis ipsius Christi sepulchro excepti reprobauit. Hæc adnotare operæ præcium visum est: vt mos Christianus generi suo humano, præsertim quod Filius Dei vnione sua honorasset, & ad æqualitatem charitatis contemperasset, æquiores sese præbeat. Ne fortè secundum exemplum sacra superius adducta, post alias grauiores culpas, etiam propter tantam inhumanitatem & crudelitatem, terra Christianorum assiduis, quæ experimur, incommodis afficiatur. Quod enī in terrorem popularis & frequentioris criminis (quale apud nos furtum est) vestigia ista suppliciorū leges relinquant, præter rationem esse videtur: Cum in aliis cultioribus orbis partibus, patibula vacua in medio foro constituta, & subindè euacuata, plus terroris, ob hæsternam fortasse poenæ suspensionem relinquant, quàm apud nos tam fæda corporum spectacula: quæ diuturnitate causam, vel potius ausam, nouorum delictorum subministrant. Accedit & illud, quod eiusmodi cadauerum expositione, striges quarum ista orbis plaga referta est, nefandorū maleficiorum materiam præcipuam exinde conquirere soleant: vt eorum extortæ confessiones sæpe attestantur. Sed vt tandem ad propositū redeamus: quod Principes Iudæorum tanto perēvirgerent, primò Christi afflictionem, deinde eius depositionem, addi potest alia coniecturalis ratio: quod vel timore, vel liuore

Athanas. in vita
S. Antonij pto-
pe finem

Cadauera suspi-
torum, incantati-
onum fomes

vel liuore, tantorum prodigiorum causam cupiebant esset subla-
tam: Timore inquam, ne aut terra tantopere concussa eos deuo-
raret, vel templi & ædificiorum ruinae eos comprimeret: Aut
rursus liuore: ne sicut Centurio cum suis militibus, sic plebs Iu-
daica cū reliquò populo, ex vltioribus prodigiis, noua seditio-
ne Christū pro Rege, & insuper Deo recognoscentes, in illū me-
tum Principes denuo conicerent, qualem ante præseferabant.
dicentes: *Si eum sic dimittimus, omnes credent in eum. Et venient Ro-*
mani, & tollent locum nostrum & gentem. Cum enim prouocatus ab
eis Dominus, viuis de Cruce non descendisset, potuit illis veni-
re in mentem, ne in tantorum quæ præcessissent prodigiorum
consummationem, mortuus de Cruce per manifestiorem resurre-
ctionem descendisset: quæ b calumniam furto ex sepulchro abla-
ti admittere non potuisset. Ex qua ratione suspicari etiam licet,
crurifragium à Pilato fuisse impetrarum, quod talem de Cruce
descensionem præpediret. Sed non intelligebat cæcitas Iuda-
ica, potentiam Regis cælorum crucifixi, non solum sibi ipsi, sed
latroni conuerso, pro fractis cruribus & plantis, pennas cælestes
substituisse, quibus sibi socius in paradysum vsq; euolaret. Secun-
da consideratio à nobis proposita, est de ipso crurifragio: quod
ad celeriores mortem adhibitum fuisse, teste Cyrillo, textus E-
uangelicus satis explicat, & vsus modernus attestatur, quando
tortores rotis implicatis, quos citius mori volunt crura confrin-
gere consueuerunt. Romanis autē id vstitutum fuisse, ex quodam
Ciceronis loco cōicimus, vbi sic habet: Illud tamen verum est,
quod in hoc Plāco prouerbii loco dici solet: perire eum non pos-
se, nisi crura ei fracta essent: fracta sunt, & viuit. Hæc ibi. Quod
etiam beato latroni commodè applicari potest. Iudæi igitur ad
perdendum & extinguendum Christum, morem Pilati implora-
uerunt: Sed nescientes, mysterio propriæ legis inseruiuerunt:
quando ossium agni typici fractio, in Christo vero agno implenda
præcauebatur, vt Sacer Euangelista applicat. Cæterum præpo-
steram istam Iudæorum deuotionem, (quando prius quidem præ-
torum verentur ingredi, & Christum audent ad mortem postula-
re: deinde modo, quando magnum diem Sabbati dira consum-
matione homicidii honorant) optimè sic perstringit Cyrillus.
Non religione id à Iudæis factum est, sed quia (vt consueuerant)
excolabant culicem, & camelum glutiebant. Maxima enim delicta te-
merarie

Iudæi aut tandē
vrgebant depo-
sitionem Christi
de cruce.

Ioan: 11 v 43

Mart: 27 v 43

Mart: 28 v 13

Crurifragii a
Pilato impetrati
& concessi rati-
ones

Cyri: iu. Ioann:
lib: 12. cap: 39

Crurifragium
Romanis vstita:
Cicero Philippi-
ca. 2.

Crurifragium
Christo frustra in-
tentatum Iudæos
condemnat
Ioann: 19 v 36
Exod: 12 v 46

Præpostera Iudæ-
orum religio Sab-
bati colere &
Sabbati auctore
occidere

Cyrl: in Ioannē
lib: 12 cap: 38
Ioann: 23 & 24
Vulnerationis
Christi post mor-
tem rōnes
Ioann: 19 & 33

Cyrl: in Ioan:
lib: 12 cap: 39
Chryst: in Ioann:
homo 1: 34

Latus Christi
quantopere trās-
uerberatum
Ioan: 20 & 25, 28

Brigitta in Reue-
lat: lib: 7 cap: 15
Et lib: 2 cap: 21

Officium Roma-
num in hymno
ad vesp̄as Do-
minicę passionis
Ex Throdulpho

Confixionis Chri-
sti vehementissi-
mę ratiocinatio

Vulnera Chri-
sti culpās Adāre
spondentia

merariē suscipiebant, & de minimis erant curiosi: quod in eodē patuit die. Nam Christum occidere non dubitarunt, & Sabbati honorem illius in re minima conseruare studebant. Autorem legis interemerunt, & legem seruare fingeant. Honorant magnum illius Sabbati diem, qui magnę diei Dominum crucifixerunt. Hęc ille. Circa tertium punctum de lateris Christi confusione, tria precipuē expendemus: primò: cur facta fuerit: secundò: qualis fuerit: tertio: per quem facta fuisset. Primò causam istius perforationis insinuat Euangelista: quod ad explorationem & confirmationem verę expirationis Christi facta fuisset, loco fractionis crurum intermissæ: quem sensum tradit etiam Cyrillus. Chrysostomus autem addit, factum fuisse in fauorem Principum Iudæorum, vt de crudelitate etiam mortuo illata, & mortis certitudine, gratia ab illis percussori refferretur. Secundò, modum transuerberationis istius, textus ipse insinuat fuisse vehementissimum, quando dicit, *latus fuisse, non vulneratum, sed apertū*, ictu utiq; vehementiori, quod manui Thomę increduli patere potuisset. Qualis vehementia præsignata quodammodo erat in Absalone, in cuius corde Ioab tres lanceas infixisset. De quo etiam in reuelationibus B. Brigittę sic legitur: Et sic stantibus turbis in circuitu, venit vnus accurrens cum furia maxima, & infixit lanceam in eius latere dextro, tam vehementer & validē, quod quasi per aliam partem corporis lancea voluit pertransire. Et alibi sic habet: In corde punctus erat tam amarē & immisericorditer, quod pungens non destitit donec lancea attigit costam, & ambę partes cordis erant in lancea: Hęc ibi. Hoc etiam fortasse intelligit Ecclesia, quando in lugubri hymno canit.

Quo vulneratus insuper, Mucrone diuol lancea.

Et profecto illa sententia non est à ratione aliena fidei nostrę: vt Dominus pro copiosa redemptione nostrā, eius etiam sanguinis reliquias, quę cor vltimo moribundum confoueret, in vltimo profunderet. Situs etiam ipse id ipsum confirmare potest. Siquidem militis in terra stantis, corpus Christi pendentis in cruce ictum lateris dextri excepit, per hepatis regionem, vt obliquo ductu per obuium stomachum, vsq; ad confixionem cordis penetraretur: Vt hic etiā modus vltimę poenę, præuicationi responderet: quę initium quidem sumpsit à sensuali concupiscentia,

quę ex

quę ex hepate trahit initium: deinde stomachus fructum vetitum excipiens, reatum in opus reduxit: cor autem à Deo auersum, & contra Deum creaturę & serpenti adherens, peccatum consumauit. Sicut etiam Dominus alia vulnera præcipua, eadem ratione excepisset: in pedibus quidem, quod ad vocem serpentis, ligno vetito appropinquasset: in manibus verò, quod fructū lethale decerptū ori ministrassent. Quę omnia redemptor cum non rapuisset, pro nobis etiā tunc eodem ordine exoluebat. Tertio ex attestatione Pseudo Euangelii Nicodemi, communis & antiqua sententia est, eum militem, qui vulnus istud infixisset, fuisse Longinum, cuius denominationē quidam à voce Gręca λόγχι quod hastam seu lanceam sonat, deriuatum volunt. Quod autoritate scriptorum satis nominatorum confirmatur. Nam & Gregorius Nazianzenus tradit, eum à cecitate vnus oculi quā laborasset, cōtactu sanguinis Dominici fuisse illuminatum. Addunt alii, hoc miraculo conuersum, in eremo diu pœnituisse, & tandem Episcopum effectum, martyrii corona decessisse. Nescio igitur quā autoritate aliqui militem illum Centurionem ipsum fuisse suspicantur: cū Euangelista habita eius tam solenni mentione, factū tanti momenti non reticuisset: & quod tantum piaculum, cum confessione eius mox post expirationem Domini subsecuta, non satis conuenire potuisset. Quarto proposueramus expendendam sanguinis & aquę ex Christi latere emissionem: De quo tria considerabimus. Primò qualis fuerit illa aqua: Secundò quę fuerit eius mystica præsignatio: Tertio: eius rationes & mysteria. Primò igitur aquam illam cum sanguine emissam, quidam censent fuisse phlegma seu serosum quoddam sanguinis excrementum: quem errorem quidam moderni hæretici suscitauerunt. Et verum quidem est, sanguini tale aquosum excrementum permisceri: sed non nisi post coagulationem sanguinis secerni. Hic verò S. Ioannes cum singulari tanquā rei inusitatę consideratione simul & attestatione, asserit profluxisse sanguinem & aquam: vtique separatim vel successiue: vt emissa tota reliqua massa sanguinis, aqua miraculosa & mystica subsequeretur. Quapropter illā opinionem tanquam erroneam & hæreticam, meritò Ecclesia iā pridem condemnauit: semperq; asseruit, sicut sanguinem, sic aquam illam, fuisse veram & naturalem, quamuis miraculosē & mysticē emissam. Secundò, & aquę istius, & facti ipsius veritas in

H h

Scripturis

Longinus latus
Christi trāsfixit
ex traditione
Gregorius Naza-
n: in Tragœdia
Christus patiens
August: Tomo 9
in Manuali
cap: 23
Isidorus Hispalē-
sis: Mantuannus,
in Carminibus
Festinis.

Aqua ex latere
Christi proma-
nans vera quam-
uis miraculosa
Ioann: 19 & 34

Innocentius 3.
capitulo in qua-
dam De celebra-
tione Missarum.

Aquæ ex latere
Chri typi
Exod: 17 & 6
1 Cor: 10 & 11, 4

Lignum crucis
aqua effecit dul-
ces & salutes.
Exod 15 & 23
Cyril: Ierol: Ca-
thech: 13 Illum:

Aque ex latere
templi Ezech:
47 & 2, 9

Ioannis 2 & 19

Ambrosi: de Sa-
cramentis libro
5 cap: 1.

In hymno Domi-
nicæ Passionis ad
vesperas
Sanguis & aqua
contestata fuc-
runt Christum
Deum simul &
hominem.
D Thom: 3 p arte
quæst: 66 art: 4.
ad 3.
Et quæst: 74 art:
7 ad 3
b Aqua fecun-
dissimū elemētū
August: lib: in
Genesim cont:
Maucheum
Beda in Gen:
cap: 1

252

In Passionem Domini

scripturis fuit olim non obscure adumbrata. Primò Exodi 17 cap. Vbi dicitur, quòd populus Israeliticus exferuitute Egyptiaca li-
beratus, & siti in deserto confectus, fuerit affatim refocillatus, aqua ex latere petrae, percussione Moysiseducta. Cùm ergo doce-
at Apostolus, omnia illa in figuram contigisse, vt nobis in veritate ex-
hiberentur, & singulariter exponat, Christum fuisse petram: conse-
quitur & hic, ex Christo in veritate profluxisse aquam, qualis eti-
am in mystica benedictione vino commixta, propitiationem &
potum nobis salutarem efficeret: Alterum eius rei typum, sic ex-
pressit B. Cyrillus: Lignum Moysistempore, dulcem effecit aqua:
& de Christi latere aqua effusa, fluxit in ligno. Initium signorū
tempore Moysis sanguis & aqua: & vltimum signorum Iesu hoc
idem. Sic ille. Tertia huius rei præsignatio facta erat in prophe-
tia Ezechielis: qui in mysterio vidisset, primò quidē aquas descē-
disse in latus templi: deinde ex eodem latere aquas in hominum
salutem redundantes. Per templum em signabatur corpus Chri-
sti, & quidē anima dissolutū: quemadmodum ipse dicebat ini-
micis: *Soluite templum hoc, & in triduo suscitabo illud.* Ex istius igitur
templi latere, sicut sanguis in preciū & alimētū, sic aqua in sa-
lutarem baptismi lauacrum ad humanā redemptionem emana-
uit. Quod etiam Ambrosius sic breuissimè complexus est. Qua-
re aqua, quare sanguis? Aqua vt emundaret; sanguis, vt redime-
ret. Et ecclesia canit:

Vt nos lauaret crimine, Manauit vnda sanguine.

Quoad tertium: duplex potissimū ratio & mysterium huius fa-
cti assignatur. Vna ad confirmandum contra aduersas hæreses
vtramq; veram naturam in Christo: primò quidem humanæ, in
anima & corpore, per veram mortem ab inuicem separa-
tionem. Quod D. Thomas Theologus rationibus naturalibus
sic confirmat. Per aquam enim ostendebatur corpus Christi fu-
isse compositum ex quatuor elementis (siquidem secundum Phi-
losophos ex quatuor elementis, aqua præcipuum est mixtorum
corporum compositionis principium) deinde emissio sanguinis,
arguebat corpus Christi, compositum fuisse ex quatuor humori-
bus corporum animatorum, qui sanguine permiscerentur. Spi-
ritus autem intelligitur anima, altera & potior hominis portio,
quam Dñm emisisse seu tradidisse testantur Euangelistæ. De
vtraq; autem natura confirmat hoc ipsum idem Ioannes Aposto-
lus, sic

Serm: Tertii Pars 3.

253

Ius sic scribens: *Tres sunt qui testimonium dant in celo: Pater, Verbum, & Spiritus sanctus: & hi tres vnum sunt. Si testimonium hominum acci-
pimus, testimonium Dei maius est: quoniam hoc est testimonium Dei quod
maius est, quoniam testificatus est de filio suo.* Hæc enim verba S. Ioan-
nes obicit hæresibus tunc pullulantibus contra Christi veram
& naturalem tam diuinitatē quā ipsam humanitatem. Nam & ini-
tio sui Euangelii vtrumq; cōprobabat: diuinitatē quidē, quan-
do sic exorditur: *In principio erat Verbum; & alia quæ ibidem con-
sequuntur: humanitatem verò, quando subinfert, Et Verbum caro
factum est: & habitauit in nobis: & vidimus gloriam eius, gloriam quasi vi-
nigeniti à Patre, &c.* Ad eundem etiam modum epistolam suam in-
cipit: vtramq; naturam in vna persona exprimendo his verbis:
*Quod fuit ab initio: quod audiuius, & quod vidimus oculis nostris: quod
prospeximus, & manus nostræ contrectauerunt, de verbo vita: & vita ma-
nifestata est: & vidimus & testamur, & annunciamus vobis vitam ater-
niam, quæ erat apud Patrem, & apparuit nobis: quod vidimus & audiui-
mus, annunciamus vobis, &c.* Ad istud testimonium humanum &
præcipuè Apostolicum, subinfert diuinum, humano longè maius
testimonium: Quod præcipuum erat triplex: Primum circa ba-
ptismum Christi, quando ex præmonitione Spiritus sancti, Ioan-
nes Baptista cælitus & vicissim humanitūs reddidisset testimoni-
um, eum esse verè Messiam & Dei filium, super quem visibiliter in
tolumbæ specie descendisset idem Spiritus sanctus: vbi etiam
Patris cælestis ista vox audita esset: *Hic est filius meus, in quo mihi
complacui:* Et hoc quidem testimonium de filio Dei, commune
fuit Patri cum Spiritu sancto. Secundum testimonium fuit solius
Dei Patris voce cælitus sic personante: *Hic est filius meus dilectus
in quo mihi benè complacui: ipsum audite.* Vbi simul Christus apparu-
it, & in maiestate gloriosus, & in humanitate passibilis: quando
Moyses & Elias (teste B. Luca) excessum eius Ierosolymis com-
plendum, tunc cum illo pertractassent. Tertiū testimonium red-
dit filius de seipso, quando de præcipuis fidei articulis Nicode-
mum catechisans, inter alia, de propria, & aliis personis diuinis,
quasi ex præscripto legis, in testimonium sufficiens adductis, sic
dicit: *Quod scimus loquimur: & quod vidimus testamur: & testimonium
nostrum non accipitis. Si terrena dixi vobis & non creditis: quomodo, si cæ-
lestia dixerō vobis, credetis?* Et mox propriè de persona sua sic subii-
cit: *Et nemo ascendit in calum, nisi qui descendit de calo, filius hominis
qui est*

Tres in celo co-
stificantes secum
dum B. Ioannē
qui?

1 Ioan: 5 & 7

Christi diuinitas
& humanitas ini-
tio Euangelii &
Epist: Ioan: cō-
probata
Ioan: 1 & 1, 14
1 Ioan: 1 & 1 & c.

Primum testimo-
nium Trinitatis
de vero Dei filio
Ioan: 1 & 33
Matt: 3 & 16

Secundum testi-
monium Dei Pa-
tris de vero filio
suo
Matt: 17 & 5
Lucæ 9 & 31

Tertium testimo-
nium filii Dei de
sua vera Diuini-
tate & huma-
nitate
Ioan: 3 & 11
Ioan: 8 & 17
Deut: 17 & 6
Ioan: 3 & 11, & c.

H h ij

Ioan: 1 & 16

Spiritus, sanguis
& aqua, quādo
vnum sunt, & cō
testatur Christi
hominem
1 Ioan: 5 & 8.

Sicut vita sic ma
gis morte com
probatur huma
nitas Christi
Heb: 9 & 27
1 Ioan: 3 & 49.

Filius Dei quā
venit per aquam
& sanguinem
1 Ioan: 5 & 6.

Mat: 21 & 6

qui est in calo. Et sicut Moyses exaltauit serpentem in deserto: ita exaltari oportet filium hominis: ut omnis qui credit in eum non pereat, sed habeat vitam æternam. Sic enim Deus dilexit mundum: ut filium suum vnigenitum daret: ut omnis qui credit in eum non pereat, sed habeat vitam æternam. Quæ verba consonant cum iis, quæ in eadem epistola apud Ioan- nem sequuntur: quod filius Dei vita æterna cum ipse sit, qui credit in eum, habiturus sit vitam æternam. Sicut igitur ipse filius Dei in verbis istis contestatus est, non solum aduentum suum in carnem, manente in sua maiestate ipsa diuina natura, sed etiam adiunxit testimonium de morte sua, eiusque genere, quæ redemptio humana fuisset consumanda: Ad eundem modum hic B. Ioannes, cum probasset diuinitatem Christi, ex attestazione ipsarum personarum Trinitatis, ut diximus: subiungit probationem eiusdem veræ humanitatis, non solum quod verè natus esset, & quod sensibus humanis sese viuum exhiberet, sed etiam quia verè mortuus esset: Siquidem mors humanitatē vltimo iure contestari soleat: iuxta illud: *Statutū est omnibus hominibus semel mori.* Et alibi: *Quis est homo & non videbit mortem?* Sicut igitur Christi diuinitatis adduxit tres testes B. Ioannes: sic subinfert alios tres, vel potius triplex testimonium, veræ humanitatis, quam mors extrema comprobasset: nimirū quando spiritus vitalis à carne separatus est, & exinde carnem quoque sanguis vitalis deseruit: postremo aqua dissolutionem elementarem indicaret, ad subiecti illius corruptionem, nisi illā diuinitatis nexus inseparabilis præseruasset. Et sic intelligi potest, quod ibidem dicit B. Ioannes: *Iesus est filius Dei: Hic venit per aquam & sanguinem Iesus Christus: non in aqua solum, sed in aqua & sanguine.* Duo enim videtur attendere Apostolus: Primò Christum in vna persona gessisse duas naturas: vnā diuinā, quam modo suauissimo secundum Prophetam, veluti rorem in vellus vteri virginis cœlitus infunderet, & Deus homo fieret: alteram humanā sic susceptam, in qua per profusionem sanguinis, & mortem, hominem redimeret, & Deo Patri reconciliaret. Quasi istis verbis velit dicere S. Ioannes: Non satis fuit filio Dei per incarnationem in mundum venire, nisi in assumpta humanitate, mortem quoque pro humana reparatione subiisset. Deinde istis verbis insinuat B. Ioannes, filium Dei non solum venisse ut nos lauacro baptismi regeneraret, sed etiam, ut nos precio sanguinis sic redemptos, perpetua oblatione sui ipsius,

sui ipsius Deo Patri reconciliaret. Sicut superius Nicodemum disertè erudiret. Quem sensum verborum ipsorum ordo indicat. Sicut enim in priori sententia, primò posuit aquam quā sanguinem, secundum quod natiuitas eius mortem præcedebat: sic in ista posteriori, primo loco dicit profluxisse sanguinem, deinde aquam: ut nimirum meritum seu precium redemptionis per sanguinem partum, baptismi Symbolum & signum externum efficax, per quod sit eiusdem sanguinis applicatio, præcederet.

Cap: XXXIX

Porro ista expositio prodit alia quoque à nobis supra posita eius facti mysteria. Primū quidē est, Ecclesiæ ex latere Christi productionis, ad instar Adæ in Paradiso: Secundū præseruatio ab interitu omnium quæcunque per istud ostiū ad instar Arcæ Noe ingressū per fidem fecissent. Tertium, institutio salutaris baptismi, & quidem triplicis, fluminis, flaminis, & sanguinis: tum & viuificæ Eucharistiæ, & aliorum denique Sacramentorum, secundum B. Augustinum, quæ ex latere Christi quodam modo profluxissent. Verum singula non nostris, sed Sacrorum Doctorum verbis exprimamus. Vigilanti (inquit Augustinus) verbo Euangelista vsus est, ut non diceret, Latus eius percussit, aut vulnerauit, aut quid aliud, sed *Aperuit*, ut illic quodammodo vitæ ostium panderetur, vnde Sacramenta Ecclesiæ manauerunt, sine quibus ad vitam, quæ vera vita est, non intratur. Et infra: Hoc prænunciabat, quod Noe in latere arcæ ostium facere iussus est, quæ intrarent animalia quæ non erant diluuii peritura, quibus præfigurabatur Ecclesia. Propter hoc prima mulier facta est de latere viri dormientis, & appellata est vita, materque viuorum: Magnū quippe significauit bonum, ante magnum præuaricationis malum. In habitu iacentis, & dormientis, hic secundus Adam inclinato capite in cruce dormiuit, & vnde ei formaretur coniux, quod de latere dormientis effluxit. O mors vnde mortui reuiuiscunt: Quid isto sanguine mundius? Quid vulnere isto salubrius? Hæc ille. Cyrillus autem Ierosolymitanus de isto mysterio, sic secundum fidem philosophatur: Primū Moyses mutauit flumen in sanguinem, & Iesus postremo aquam emisit de latere vnā cum sanguine, fortasse propter duas cædes, alteram iudicantis, alteram verò clauantium, aut propter credentes, & non credentes. Pilatus enim dixit: *Innocens sum, & aqua lauit manus: Clamantes autem dicebant: Sanguis eius super nos.* Erant igitur hæc duo de latere, fortassis iudicati

Ecclesia ex latere Christi in cruce producta: Gen: 2 & 21. Baptismus triplex ex latere Christi profluens: Vide Augustinus: tract: 120. in Ioannem.

Vt Arca Noe clausus: sic Christi saluat pereuntes: Gen: 6 & 15. Gen: 2 & 21.

Lateris Christi aperti varia mysteria: Cyrilli Ierosol: Catechesi 13. Illuminatorum. Exod: 7 & 20. Matt: 27 & 25.

H h. iij.

aqua,

Baptismus flumi-
nis & sanguinis
ex latere Christi
exortus.

Ecclesia sicut
Eua, ex latere
Adami

Gen: 2 v 21

Cypri: lib: de pas-
sione & resurre-
ctione Christi
Idem de duplici
martyrio

Cyri: in Ioanne
lib: 12 cap: 39

Chrysost: hom: 84 in Ioan:

Eutym: hoc loco
in Ioanne:

Bern: in Psal: 90.

Serm: 7

3 Ioannis de co-
fixione lateris

Christi testimo-
nium quale

Ioan: 19 v 35

Ioan: 19 v 37

2 Petr: 1 v 19

aqua, clamantibus verò sanguis. Ac rursus aliter intelligendum, Iudæis quidem sanguis, Christianis verò aqua; illis quidem tanquam insidiatoribus, ex sanguine condemnatis; tibi verò nunc credenti per aquam salus. Nihil enim temerè factum est. Assigna-
runt enarratores Patres nostri & aliam eius rei causam. Cum enim duplex sit baptismi salutaris virtus, vt est in Euangelis; vna quidem, quæ baptizatis donatur per aquam; altera verò Sancto-
rum Martyrum in persecutionibus per proprium sanguinem: exiit de latere salutari sanguis, & aqua propter eam, quæ esset fu-
tura, Christi confessionem & in baptismo, & in temporibus mar-
tyrii confirmans gratiam. Est & alia lateris huius causa. Mulier fuerat prima ductrix peccati, quæ de latere creata est. Sed Iesus qui venit, vt viris simul ac mulieribus conferret reconciliatio-
nem, aperuit latus pro mulieribus, vt solueret peccatum. Hug-
vsq; Cyrillus. Omitto B. Cyprianum, Cyrillum Alexandrinum, Chrysostomum, Eutymium, hæc & similia mysteria exinde colli-
gentes. Corrigat istam prolixitatem, & concludat ista breuissi-
mè deuotus Bernardus, sic dicens: Dominus meus Iesus, post cæ-
tera inestimabilis sue erga me beneficia pietatis, etiã sibi dex-
trum propter me passus est latus fodi: quod videlicet non nisi de
dextra mihi propinare vellet, non nisi in dextra locum parare re-
fugii: Sic ille. Postremo subiicit B. Ioannes Euangelista duo
reliqua tanti & vltimi miraculi testimonia. Vnum sui ipsius, qui
triplici ratione fidem veritatis mereatur; Primò, quod non ex
relatione aliorum (vt cæteri Euangelistæ multa de Christo acce-
pta tradidissent) hæc scriberet, sed quæ ipsemet præsens asseque-
retur; primò sensu visus infallibili, deinde scientia irrefragabi-
li, qua non solum factum, sed ratio facti optimè constaret sibi, qui
& abditissima secreta ex pectore Magistri sui deprompsisset, &
per filialem Dei maternitatis dignationem, indubitatus eiusmo-
di mysteriorum, & veritatis Christi coram Pilato contestatæ, ve-
luti hæres testamento relictus fuisset. Tertiò istud suum testimo-
nium confirmari fide Ecclesiarum, ad quarum instantiam ipse
Euangelium conscripsisset; vt potè quæ altiora etiam diuinæ eius
naturæ mysteria, in tanto Christi discipulo & ex primariis Apo-
stolo verissima recognosceret. Alterū testimoniū tanti miraculi
& mysterii affert sacer Ioannes, ex firmiori (vt conferrebat S. Pe-
trus) Prophetico & legis antiquæ sermone; vtrumq; factum exin-
de com-

Cap
XL

de comprobans. Primum quidem de agno legali & Paschali: in
cuius occisione & immolatione inhibita erat ossium fractio: se-
cundum quidem historicum sensum (vt Augustinus & Chrysosto-
mus exponunt) in signum, secundum veritatem verò, vt Christus
verus agnus tollens peccata mundi, ab ossifragio sic præserua-
tus, ex latere suo sanguinem in precium, & aquam in lauacrum,
humane redemptionis, profunderet. In qua tamē figura, sicut
in aliis similibus Prophetis, effectus pro causa ponitur. Nō enim
agnus ille typicus erat causa ne Christi ossa cōfringerentur: sed
potius, quia ossa Christi ob mysteriū redemptionis humanæ non
erant confringenda, hoc ipsum typo illius agni præsignabatur.
Alterum factum confixionis lateris Christi confirmat B. Ioan-
nes yaticinio Zachariæ Prophetæ dicentis: *Aspicient in quem con-
fixerunt.* Vbi primò notandum est, septuaginta interpretes sic ver-
ba ista vertisse: *Aspicient in me, pro eo quod insultauerunt.* Vnde Eu-
thymius putauit versionē illā à posterioribus Iudæis fuisse cor-
ruptā. Sed B. Hieronymus ostendit, interpretes illos fuisse decep-
tos literarū Hæbraicarū ambiguitate, quæ sensum diuersum eis
suggereret. Sic quidem ille. Sed quia versio illa dicitur inspira-
tione diuina facta fuisse, eaq; Apostoli & ipse Christus sapi-
dus vsus fuisset: sed & ipse Hieronymus asserat, eam esse regulam
taliū per Iudæos scripturæ deprauationum: dici potest inter-
pretes illos (vt solent) non verborum proprietatem, sed sensum
attendisse: & deuitando scandalum æthnicorum suarq; gentis
confusionem, si gens à Deo electa, Deum proprium confixisset,
mollius sententiam istam detorsisse ad insultationes, quæ eti-
am transfixionem præcessissent. Quod tamen posterior & vltimus
Propheta Malachias non dissimulauit, confixionem Dei sui toti
genti illi obiciens in iure primitiarum. Proprie enim Deus con-
fixus erat in filio suo vnigenito, qui tanquam verus Abel seipsum
obtulit primitias dormientium, & Deo Patri hostiam in odorem
suauitatis. (vtrobq; enim in textu prophetico confixio ad De-
um de quo sermo est refertur.) Quamuis enim cōfixio illa, facta
esset per militem vtiq; gentilem, tamen ad sollicitationem Iu-
dæorum in locum crurifragii erat subsecuta in Christo, qui iam
ante à Pilato voluntati eorum traditus esset, vt crucifigeretur.
Confixio igitur commissæ erat non in pedibus, sed in latere, vt ad-
uentus ad vindicem iudicium, & plaga mortis in medio corpore
indicta

Exod 12 v 46
Ioan: 19 v 36
August: tract: 120
in Ioan:
Chrysost: hom: 84 in Ioan:

Zach: 12 v 10
Ioan: 19 v 37
Eutymius hoc
loco
Idem Hieron:
Et de optimo ge-
nere interpreti
scripturæ

Confixio Dei
Iudæis qualis
Malach: 3 v 2

Heb: 12 v. 24
1 Cor 15 v: 20
Ephes: v. 2

Apoc: 1 v. 7

Sanguis Christi
ex latere non fu-
isse meritorium
confutatur
Tostatus Episco-
Abulensis in cap
9 Gen:
Alphon: Salme-
ron Coment in
Euan: Tom: 10
tract: 48 & tract:
15

Sanguis Christi
circa mortem
efficax
Clemens VI in
Extravaganti
vniuersus

Indulgentiarum
neruus quibus
dam quibus
simus

Christi mors non
euacuauit, sed
perfecit merita
redemptionis
Cyril: Alex: in
Ioan: lib: 4
cap: 19
psal: 87 v. 5
Niceph: hist:
Eccle: lib: 1 cap: 30

inflicta insinuaretur: Quemadmodum forma talis iudicis in Apocalypsi similibus huic prophetiæ verbis describitur: *Ecce venit cum nubibus: & videbit eum omnis oculus, & qui eum pupugerunt.*

Ex his quæ hætenus dicta sunt, non satis videtur esse Catholica sententia ex conuerso Hebræo Episcopi Abulensis, quam tamen singulari obseruatione dignam celebrat doctissimus quidam nostri temporis noui Testamenti Commentator in hæc verba scribens: Quod igitur dici solet: hoc sanguine redemptam esse Ecclesiam, atque hac aqua ablutam esse, cautè intelligendum est. Docet enim Episcopus Abulensis super Genesim, Deminum Iesum sanguine suo in vita effuso, & sudore, nobis redemptionem & purificationem promeruisse: quoniam post mortem non est locus meriti. Sic ille. Sed dixerim cautiùs hanc nouam opinionem esse legendam. Primò enim, quòd dicit sudore Christi partam fuisse redemptionem nostram, scriptura & aliquis (quod sciam) Orthodoxus nunquam hoc asseruit. Quòd autem sanguis Christi ante mortem effusus quàm post mortem plus valuerit, non satis tuta infertur distinctio: cum scriptura sacra sanguini Christi, non quatenus in corpore esset, sed quatenus ex corpore profusus esset, meritum seu precium redemptionis attribuat. Si igitur aliqua distinctio esset hic admittenda, sanguis passus Christi, eò videretur esse efficacior, quòd morti proximior. Vt enim habet Canon Ecclesiasticus, Quamuis vnica gutta sanguinis Dominici sufficere potuisset ad redemptionem totius mundi; tamen voluisse Dñum totum sanguinem ad aquæ usque subsecutionem profundere, vt copiosam redemptionem demonstraret; adeò vt ex illa superabundantia & supererogatione thesaurus meritorum prouenerit ad reliquam per Indulgètiæ expiationem. Cuius thesauri neruus, quem exinde Extravagans illa statuit, prorsus concideret, si meritum reliquo isti Christi sanguini detraheretur. Ad rationem autem quæ inferatur dico: Meritum post mortem non dari, in puris hominibus At secundum B. Cyrillum, non hominis simpliciter sanguis iste, sed eius qui naturalitè coniuñctus, vita effectus est. Sic ille. Erat inquam Christus homo simul & Deus, erat inter mortuos liber, qui sicut in anima infernum debellaret, sic in corpore reliquum precii pro nobis Deo Patri exolueret. Scribit etiam Nicephorus sanguinem illum fuisse recentem, quippe, qui ex latere Christi, quasi adhuc viuientis (quod etià confixor explorabat) profluxisset.

Elegantissimè

Cap.
XLI

Elegantissimè enim B. Augustinus dicit corpus Christi secundum Psalmistam, tanquam saccum tum conscissum, precium redemptionis nostræ profudisse: Et alibi sic loquitur: Percussit latus lancea persecutor, & fudit precium redemptor. Hic sanguis inebriat mentem, vt amorem obliuiscatur mundi. Hæc aqua mundat animam, vt corpus sordibus careat Diaboli: Hæc Augustinus, Profecto sanguis ille erat agni qui occisus esset ab origine mundi, & qui tanquam occisus, in perpetuum tamen viuens, per proprium sanguinem accedere non desinat ad Deum Patrem pro nobis interpellator. Cuius sanguis iustior quàm sanguis Iob, nequaquam opertus est in terra, sed teste Apostolo, hucusque multò melius clamat quàm sanguis Abel, perficiendo redemptionem nostram. Confirmari potest ratio nostra, ipsa prophetia quam B. Ioannes isti facto applicat ex Zacharia his verbis: *Videbunt in quem transfixerunt.* Inde enim sequitur, sanguinem qui ex illa confixione prodiisset, fuisse viuum & efficacem, qui in extremo iudicio infelices Iudæos, ad quorum instantiam istud vulnus consecutum esset, conuinceret, & in æternum condemnaret: quando tunc potissimum completa esset illa spontanea ipsorum maledictio: *Sanguis eius super nos, & super filios nostros.* Alioqui si sanguis Christi post mortem profusus non fuit meritorius: ergo erat sanguis verè humanus, separata ab illo diuinitate: quod tamen idem ipse Commentator tanquam hæreticum repudiat. Si igitur sanguis iste erat non miraculosus sed verus & naturalis, oportet omnino vt etiam fuerit meritorius. Secus est de sanguine Christi miraculoso, qui secundum D. Thomam ex imaginibus etiam Crucifixi aliquadoprofluxerit. Cuius rei exemplum in Syria per Iudæos factum, postquam B. Athanasius plena narratione descripsisset, subiicit tanquam doctrinam de fide tenendam: eiusmodi quidem prodigiosum sanguinem per omnes Christianorum Ecclesias veneratione excipiendum esse. Verum tamen Christi sanguinem in terris non nisi in salutari altaris hostia reperiri. Nos igitur charissimi, tot prodigiis & beneficiis redemptoris nostri affecti, sic cum eodem Athanasio exclaimemus. Tibi ergo Christe cum Patre, Spirituque sancto sit gloria indeficiens. Quis enim est sicut tu Domine, & quis est Deus faciens mirabilia signa, & terribilia, & obstupefenda in cælo & in terra? O admirabilis mediator Dei & hominum, hominifilius, mundi Redemptor ac Saluator, totius bonitatis & pietatis fons & origo.

Ii

Saccus corporis
Christi conscissus
effudit precium
redemptionis
Psal: 29 v. 12
August: in eun-
dem Psal: Enara-
rat: 2
Et de Catacli-
simo cap: 4
Apoc: 13 v. 8
Apoc: 5 v. 9
Hebr: 7 v. 25
Iob: 16 v. 29
Hebr: 13 v. 24

Ioan: 19 v. 37
Zach: 12: 10

Matt: 27 v. 25

Sanguis ex ima-
gine crucifixi
miraculosus
Tomas 3 parte
quasi: 34 art: 2
ad 37
Athanas: lib: de
perculsa imagi-
ne Christi ca: 7:
& 2.
Sanguis Christi
in terris non ha-
betur nisi in Eu-
charistia
Confessio grati-
arum actoria ad
Christum in cru-
ce exaltatum
Athanas: de per-
culsa imagine
Christi cap: 2

Psal: 8 v. 5.
Hebr: 2 v. 6. 8

Lucz 22 v. 48. 51

Isa: 53 v. 7

Lucz 23 v. 34

Christi imago
à Iudæis crucifi-
xa, & sanguinem
fundens

rigo. O quantus es Domine Iesu in humilitate, qui cū esses Deus, morticinum nostræ carnis suscipiendo, homo fieri dignatus es, pro salute generis humani, quem impii & crudeles *paulominus ab Angelis minoratum* cernentes, horribili morte plectere non erubuerunt. O quam magnus es noster Saluator in patientia, qui in tempore tuæ traditionis, tuo proditori ad te venienti osculum præbere non renuisti, & seruo Malcho Apostoli gladio abscissam auriculam reintegrasti, quādo ad passionis victimā *velut ovis mæsuetudine ducebaris*. O quantus es in misericordia Christe, spes vnica mundi, qui cum in Cruce te ipsum hostiam Deo Patri exhibuisses sanctam & immaculatam, pro tuis crucifixoribus veniam postulasti, dicendo ed Patrem; *Pater, ignosce illis, quia nesciunt quid faciunt*. Tunc quidem pro nostra salute incuruatus, in eadē carne quā ex virgine sancta & immaculata assumpseras, mortem pertulisti crudelem. Et qui eras in substantia cum Patre, Sanctoq; Spiritu vnus & impassibilis existens, & inuisibilis, condoluisti humanam perire naturam. Et ideo in hanc lachrymarum vallem descendens, pro nostris erratibus & piaculis, formam seruilem suscepisti, in qua te permixisti ab iniquis teneri, flagellari, ad vltimum verò crucifigi. Nunc autē in sancta imagine tua crucifigeris Domine iterum, ad confusionem impiorum omnium infidelium, & ad corroborationem omnium in te credentium. Et ideo tibi omnipotenti Deo vna cum Patre, Spirituq; sancto, gloria sit per cuncta seculorum secula, decus & fortitudo, virtus atq; victoria, Amen.

IN PASSIONEM DOMINI

Sermo Quartus.

Christi status
ante & post pas-
sionem diuersus
Matr: 26 v. 63

Requisitus cum adiuratione Dominus & Redemptor noster, Cap. I.
à Caypha iniquo Pontifice, totoq; eius malignantium Concilio, an ipse esset Christus Messias filius Dei viui & benedicti? respondit, sic esse vt ille dixisset; sed non, vt ille intellexisset. Siquidem Cayphas tanquam Synagogæ carnalis princeps, considerabat tunc statum Christi in maiestate ad imperandum gloriosa, qui sese offerebat in humanitate ad redemptionem per Crucem contumeliosa. Quem sensum distinxit Dominus, primò per particulam aduersatiuam (*Verumtamen*) deinde per aliam particulam (*A modo*) quæ statum non solum temporis, sed etiam conditionis

filiationis & Regni Christi distinguere, vt superiori Sermone explicuimus. Per priorem enim statum humiliationis vsq; ad mortem Crucis, patebat aditus ad alterum statum exaltationis per resurrectionem ad gloriam. Quòd supra multas veteris scripturæ præsignationes, & prædictiones, ipse Dominus sæpè præmonerat, præsertim ante ipsum passionis aditum voluntarium, quādo dicebat discipulis: *Ecce ascendimus Ierosolymam, & consummabuntur omnia quæ scripta sunt per Prophetas de filio hominis. Tradetur enim gentibus, & illudetur, & flagellabitur, & conspuetur: & postquam flagellauerint, occident eum: & tertia die resurget*. Hæc ibi: Id ipsum confirmauit post suam resurrectionem dicens: *Oportebat Christum pati, & sic intrare in gloriam suam*. Optimè etiam conuenit, quando S. Lucas passionem Christi aduentantem, de qua ipse in sua gloriosa Transfiguratione cum Moyse & Elia colloqueretur, vocat excessum Ierosolymis consummandum: sicut & B. Ioannes descripturus ipsam eius passionem, vocat eam transitum ex hoc mundo ad Patrem. Eiusmodi distinctionem insinuauit etiam ipse Dominus dicens: *Modicum & non videbitis me, & iterum modicum, & videbitis me: quia ad Patrem vado*, hoc est per passionem & mortem. Et postea subiicit, transitum illum passionis suæ mundū quidem excepturum esse gaudio, discipulos autem mærore, sed qui postmodum in sua resurrectione in gaudium perhenne foret conuertendus. Quod idem intellexit, quando dicebat eisdem Apostolis: *Si diligeritis me, gauderetis vtiq; quia ad Patrem vado: quia Pater maior me est. Vado enim parare vobis locum*. Istam etiam status sui vicissitudinem potuit intendere Christus in extremis verbis suis in Cruce, quando dixit: *Consummatum est*: Statim enim post, per traditum Patri suo Spiritum seu expirationem, non solum omnia ad salutem nostram præsignata consummavit; sed etiam secundum Apostolum: *eum propter quem omnia, & per quem omnia, qui multos filios in gloriam adduxerat, autorem salutis eorum, decebat per passionem consummari: vt sic consummatus, omnibus obtemperantibus sibi fieret causa salutis æternæ*. Ideoq; ab illo expirationis suæ momento, qui in vita sua, præsertim verò in passione exhibuisset sese in forma serui, quem nimirum secundum Prophetam, *seruire fecissent peccata nostra, vt Patri fieret obediens vsque ad mortem Crucis: mox secundū Psal mistam, euadit inter mortuos liber*. Siquidem non ampliùs, sicut in crucifixione & subsequente crurifragio, cœquatur latronibus,

Lucz 19 v. 1

Lucz 24 v. 26

Lucz 9 v. 31

Ioan: 13 v. 1

Ioan: 16 v. 16

Ioan: 16 v. 5

Ioan: 19 v. 30

Hebr: 2 v. 10

Hebr: 5 v. 9

Isa: 43 v. 24

Psal: 37 v. 5

Abfalon mors
Christo applicata
2 Reg: 16 cap: 18

Ioan: 15 & 13

Christus pater
pacis
Ephesi: 2 & 14

Mors Christi pa-
cifica
2 Reg: 19 & 16
Marci 15 & 39

Christi conditio
post mortem nō
amplius feruiliis

Argumentum, &
dispositio Ser-
monis.

sed regium stigma per lanceam militarem excipit, verus Regis filius & super omnes amabilis filius: qui rebellionem quidem humanam in carne innocentissima humana voluntariè gerens, iusta patris indignatione in ligno suspensus moritur, & triplicem corporis sui confossionem, triplici nouæ legis charismatum, emissionem contestatus est: traditione quidem spiritus charitatem quæ (attestante ipso) maior exhiberi nequit, quàm pro alio animam suam poneret profusione verò sanguinis, spem & certam arham redemptionis: emissionem verò aquæ, fidem in sanctificationis & adoptionis reconciliationem. Per hæc enim comprobauit sese verum Abfalonem, hoc est patrem pacis: quia secundum Apostolum, ipse est pax nostra, qui fecit vtraque vnum: & medium parietem. maceria soluens inimicitias non carne sua, legem mandatorum decretis euacuans, vt duos condat in temetipso in vnum nouum hominem: faciens pacem, vt reconciliet ambos in vno corpore Deo per crucem, interficiens inimicitias in semetipso. Hæc ibi. Quemadmodum igitur mortuo Abfalone, per tubam reuocatum erat prælium, vt multitudini Israel parceretur. Sic tubam illam referebat clamor Christi validus & extremus in cruce: ad quem Centurio cum suis militibus, & reliqua multitudo per confessionem & poenitentiam, ad salutem fuerit reuocata. Quemadmodum etiam ingenuitatis nota esse censetur, vt quis à carnifice quamuis plectendus, manus tamen carnificis non contingat: Sic repemptor noster in feruili conditione: à carnificibus in crucem actus, ex cruce non amplius manibus carnificum, sed magnatorum ac iustorum deponitur, atque regali & solenni sepultura excipitur. Qualem vicissitudinem Euangelistæ, nouo quasi historiæ exordio insinuant: quando Ioannes quidem scribit: *Post hæc autem rogauit Pilatum Ioseph, &c.* Matthæus verò & Marcus, nouam quasi narrationem, vicissitudine temporis in vespere protensi describunt. Quod iam ex ipso communi illorum contextu, in prima parte expendamus. In secunda autem statum animæ Christi apud inferos infra triduum degentis examinabimus. Tertiā triumpho Christi apud inferos, & conclusioni recapitulatiōis passionis Dominicæ ad nostram informationem, vestris deuotis precibus, impensuri.

P A R S P R I M A

Post

Matt: 27
Marci 15
Lucæ 23
Ioan: 19

Post hæc autem cum iam sero factum esset (quia erat Parasceue, quod est ante Sabbatum) & ecce venit homo quidam diues ab Arimathea Ciuitate Iudææ nomine Ioseph, qui erat nobilis Decurio, vir bonus & iustus, qui & ipse discipulus erat Iesu. Hic non consenserat consilio, & actibus eorum, qui expectabat & ipse regnum Dei. Hic audacter introiit ad Pilatū, & petiit, vt tolleretur corpus Iesu. Pilatus autem mirabatur, si iam obisset. Et accersito Centurione interrogauit eum, si iam mortuus esset. Et cum cognouisset à Centurione, tunc Pilatus donauit corpus Ioseph, & permisit Pilatus, & iussit reddi corpus. Ioseph autem mercatus sindonem, venit & tulit corpus Iesu, & deponens eum, accepto corpore Ioseph inuoluit illud depositum in sindone munda, & posuit illud in monumento suo nouo, quod exciderat in petra, in quo nondum quisquam positus fuerat. Venit autem & Nicodemus, qui venerat ad Iesum nocte primū, ferens mixturam myrrhæ, & aloës, quasi libras centum. Acceperunt ergo corpus Iesu, & ligauerunt illud linteis cum aromatibus, sicut mos est Iudæis sepelire. Erat autem in loco vbi crucifixus est, hortus, & in horto monumentum nouum, in quo nondum quisquam positus erat. Ibi ergo propter Parasceuem Iudæorum, quia iuxta erat monumentū, posuerunt Iesum. Et aduoluit Ioseph saxum magnum ad ostium monumenti, & abiit.

Cap:
II

Brevi descriptione multa hic comprehenduntur ab Euangelistis, quæ nos propter commodiorem ordinem excutiemus per titulos Circumstantiarum vulgari illo versiculo compræhensarum.

Quis, quid, vbi: quibus auxiliis, cur, quomodo, quando.

Primò igitur exordiamur cum Euangelistis à Circumstantia temporis, quam S. Ioannes notat per particulam (*Post hæc*) Per quod insinuare videtur illam de qua supra diximus statum redemptoris nostri vicissitudinem, & ex sua exinanitione per passionē & mortē transitum in gloriam suā. Vt postmodū sicut in mēbris, sic prius in capite cōpleretur illa felicitas, quā idem B. Ioānes ex cælesti reuelatione sic describit: *Absterget Deus omnē lachrymam ab oculis eorum, & mors ultra non erit, neque luctus, neque clamor, neque dolor: quæ primā abierūt. Et dixit qui sedebat in throno: Ecce noua facio omnia* Hæc ibi. Tunc enim expurgato Synagogæ veteri fermento, Rex Iudæorum, ex throno Crucis in thronum iudicii inferorū translatus (vt prædictum erat) contra hostes nostros, innouauit signa, immutauit mirabilia vt præuaricationem quidem in redemptionem-

II iij

Methodus tractationis de sepultura Christi.

Gloria martyri-
um subsequens
in Christo incho-
ata

Apoc: 21 & 4

Post mortē: Chr-
sti quo modo o-
mnia innouata
Eccli: 36 & 6

culpam,

culpam in gloriam, mortem in vitam, infernum seu limbum in Paradisum, conuerteret. In cuius rei signum, omnia etiam noua circa suam sepulturam designauit. Noua & audax corporis postulatione: nouum concessionis priuilegium: noui funeris curatores: noua & ex industria comparata sindon: noua & mystico pondere exquisita aromata: nouum denique cum solenni custodia sepulchrum; Quæ omnia quasi noua etiam admiratione digna, insinuauerunt in eadem narratione alii Evangelistæ: Lucas quidem rem quasi nouam & insperatam exprimens hac voce: *Etece vir, &c.* Matthæus verò & Marcus habent, *Cum sero factum esset*: declarationem quasi luctuosæ illius diei, ad imminentis vicissitudinis Paschalis gloriosæ determinans: iuxta illud Psalmistæ: *Ad vesperam demorabitur fletus, & ad matutinum letitia.* Cui optimè consonat quod addit S. Ioannes, propter Parasceuen Dominum, eo quem describit tempore fuisse tumulatum. Verum enim & verè Iudæorum, id est fidem futuram confidentium, imminebat Parasceue Paschæ, hoc est apparatus & inchoatio transitus Christi ad Patrem, per quem nos quoque ex seruitute diabolica in terram cælestis promissionis traduceret. Secunda Circumstantia (*Quid*) notat ipsum factum, hoc est sepulturam Dominicam, eiusque, non dico necessitatem, sed conuenientiam. Quam triplicè assignat S. Thomas sic scribens: Conueniens fuit Christum sepeliri. Primo quidem ad comprobendam veritatem mortis: non enim in sepulchro aliquis ponitur, nisi quando iam de veritate mortis constat. Vnde & Marci 15 legitur, quod Pilatus antequam cederet Christum sepeliri, diligenti inquisitione cognouit eum mortuum esse. Secundo: quia per hoc quod Christus de sepulchro resurrexit, datur spes resurgendi per ipsum, his qui sunt in sepulchro: secundum illud Ioan: 5. *Omnes qui in monumentis sunt, audient vocem filii Dei, & qui audierint, uiuent.* Tertiò ad exemplum eorum, qui per mortem Christi spiritaliter moriuntur peccatis: qui scilicet absconduntur à conturbatione hominum. Vnde dicitur Coloss: 3. *Mortui estis, & uita uestra abscondita est cum Christo in Deo.* Vnde & baptizati, qui per mortem Christi moriuntur peccatis, quasi consepeliuntur Christo per immersionem, secundum illud Rom: 6. *Consepulti sumus cum Christo, per baptismum in mortem.* Hucusque Thomas. Confirmatur ista conuenientia ex ipsa primæua lege conditionis humanæ. Corpus enim ex quatuor elementis compositum,

Lucæ 23 v 50

Matt: 27 v 57
Psalm: 29 v 6Parasceue vera
circa sepulturam
Christi
Ioan: 19 v 42Sepultura Christi
triplex conuenientia
D. Thomas 3 part.
quest: 51 art: 1

Marci 15 v 44

Ioan: 5 v 28

Coloss: 3 v 3

Rom: 6 v 4

quamuis anima uiuificatum, naturaliter subieciatur resolutioni per mortem & corruptioni, nisi quod illa corruptio auer-
tebatur priuilegio & dono diuino immortalitatis, per usum ligni vitæ. Quod postquam primus homo præuaricatione perdidisset, remansit in illo naturalis ad dissolutionem infirmitas, in pœnam quoque præuaricationis à creatore cumulata per illam vocem: *In sudore vultus tui uesceris pane tuo* (pro ligno nimirum vitæ, panem doloris substituendo) donec reuerteris in terram, de qua sumptus es: quia pulvis es, & in puluerem reuerteris. Hæc ibi. Cum igitur humanitatis lex esset, sicut nasci, & mori, sic & terræ ex qua sumptus esset restitui: insuper etiam lege præuaricationis, ex corpore in animam quoque mortem perpetuam deriuari. Verbum æternum Dei filius cum in propria natura pœnam hominis, promeritam exoluere non posset, neque Angelica natura, tanquam aliena ad hoc sufficeret, quando secundum Apostolum, non Angelos sed semen Abrahæ apprehendit, ut quia pueri (hoc est homines susceptæ à se redemptioni destinati) communicasset carni & sanguini, ipse quoque participaret eisdem: non quoad culpam, sed quoad naturam, quam secundum Athanasium suscepit non solum ut in illa nasceretur, sed potius ut in illa moriendo, subiectis sibi mortalibus, mortem ipsam suptraheret & euacuaret. Ideo inquam iura etiam mortis in ipsa sepultura subire voluit: ut & mortis, & subsequendæ ex monumento resurrectionis certitudinem adstrueret. In ordine naturæ Philosophi agnoscunt ex quatuor elementis quintam quandam essentiam quasi cælestem & à corruptione alienam. Quanto magis nos credemus, secundum Apostolum, hominem de cælo cælestem homini terreno contemperatum, in illo suæ immortalitatis iura reliquisse, idque non solum in natiuitate per regenerationem, sed etiam in morte per resurrectionem. Nam secundum S. Thomam, sicut mors Christi efficienter operata est nostram salutem: ita etiam eius sepultura. Vnde Hieronymus super Mattheum dicit: Sepultura Christi resurgimus. Et Isaie super illud: *Dabit impiis pro sepultura*, dicit Glosa: id est gentes quæ sine pietate erant, Deo Patrique dabit, quia mortuus & sepultus eos acquisiuit. Postremo conueniebat Christo mortuo sepultura: ut secundum Apostolum idem esset, qui in celum ascenderet, qui & in partes terræ descenderet. Sicut enim in anima descenderat ad partes terræ seu tartari inferiores, sic in corpore debebat descendere ad partes eiusdem terræ superiores, hoc est ad sepulchrum. Ut sic

Christus uerus
homo subiectus
morti, & sepultus
ex uisura mortis
tolleret.Gen: 3 v 19
Psalm: 126 v 4

Heb: 2 v 14

Athanas: lib: de
Incarnatione
uerbiQuinta essentia
incorruptibilis
in Christo uerificata.Aristoteles lib:
de celo

Cor: 15 v, 43

Thom: 3 parte

quest: 51 art: 1.

ad 2.

Hieron: in Mattheum

Isa: 53 v, 9

Christi sepultura
uiuifica
Ephel: 4 v 10
Athanas: loco
citato

etiam secundum Athanasium, membris sibi fidelibus iura mortis non ad corruptionem, sed ad resurrectionem commutaret: secundum illam similitudinem, quam non solum Apostolus, sed ipse Dominus applicuit de seminibus, quæ nisi in terram projecta, & quasi emortua, repullulare & fructum insuper afferre non possunt.

Tertia circumstantia continet personas sepulture Domini Cap. III
diuinitus præordinatas. Laudabiliter enim (scribit B. Augustinus) commemorantur in Euangelio qui corpus eius de cruce acceptum diligenter atque honorifice tegendum sepeliendumque curarunt. Sic ille. Conueniebat autem per istum præcipue virum officium sepulture Christi. Primò ex legis veteris præsignatione.

Vbi scribitur Iacobum Patriarcham filium suum Ioseph supra alios dilexisse, quod in senectute genuisset illum: atque in mysterium futurorum, vltimo suo testamento vocasse eum filium accrescentem. Exindeque filium Patri officium retulisse, ut mortuum aromatibus sumptuose delibutum, ad terram hereditatis suæ incorruptum deferret. Simili enim modo Christus Dominus, Iosephum quem per Euangelium genuisset, maxime dilexit, quod quasi in senectute transitus sui de hoc mundo eum genuisset & accrescentem audacia fidei, Ecclesiæ suæ exhibuisset. Vnde etiam ille filiali & quasi hereditario mortalis conditionis affectu, veluti patrè & regem honoratissimum, sumptuosa sepultura, ad propriam incorruptionis hereditatem, tali officio fuerit prosecutus. Secundò conueniebat: ut sicut filium Dei in carne assumpta, & in forma seruina-scentem, Ioseph putatius pater iustus & pauper exciperet, sic eundem filium Dei carne per mortem soluta, ex hoc mundo trans-euntem, & gloriam resurrectionis assumentem, Ioseph itidem iustus, sed nobilis, insuper & diues, officio extremo sepulture prosequeretur. Tertia conuenientia elicitur ex patriæ, agnomine & aliis quæ illi ab Euangelistis attribuuntur. Primò enim Arimathia secundum B. Hieronymum sonat deponentem: ut præuius ipso nomine videretur, qui Christum ex cruce in sepulchrum deponeret: locus etiam aliquid mysterii prodit ex quo Samuel oriundus, ibidemque sepultus, post mortem similiter à Saule Rege, rediuius Propheta recognoscitur, & adoratur. Hoc ipsum ex officio arguitur: quia à S. Marco vocatur nobilis Decurio: quod Beda Latinum Etymologion sequens exponit virum de ordine Curie Sed quoniam de Marci Latino Euangelio non constat, certius Hieronimus

Joan: 12 v. 14
1 Cor: 15 v. 36

Sepultura Christi laudabile meritum p. Ioseph August: de ciuitate lib: 1 cap: 13 Gen: 37 v. 3

Gen: 49 v. 22
Gen: 50 v. 25

Ioseph sicut natiuitatis, sic sepulture Christi curator Matt: 27 v. 20

Iosephi attributa Sepultura Christi. Hieron: de nominibus Heb: & in Marcum. 1 Reg: 1 v. 1. 1 Reg: 25 v. 1 cap: 28 v. 15 Decurio quid sonet Beda super Marcum

Hieronymus deriuat ex alio Euangelio, hoc est Marci, ubi habetur εὐσχήμων βουλευτής hoc est honestus, vel nobilis Consul, seu Consiliarius: de illoque aliquos intelligere illud Psalmistæ: Beatus vir qui non abiit in consilio impiorum, &c. quod Euangelista dicat, eum non consensisse concilio necem Christi machinanti. Vnde & ex patriæ loco colligitur eum fuisse ex consilio Iudæorum, & quidem inter decem aliquos præcipuum. Istud inde etiam arguitur, quod Nicodemum collegam officii & socium in Christum fidei, ad obsequium illud præstandum adhibuisset. Nobilitas quoque eius simul & opulentia notatur, quod solus ex illo Iudaico malignantium concilio contra Christum mortuum adhuc fremente, ausus fuerit Pilatum de Christo deponendo & sepeliendo interpellare: quod Nicodemus fortasse solus non ausus fuisset attentare. Porro Pilati adeo facilis admissio, & larga corporis ad sepulturam donatio, insinuat illum partim vxoris visionem, partim subsequenter circa mortem Christi prodigiis consternatum, mortuo Christo, quam viuenti propter importunitatem Iudæorum, æquiores fuisse. Nam & responsio illa Iudæis postridie facta, sonat quandam indignationem, dum sic loquitur: Habetis custodiam: ite & munite sicut scitis. Isti Circumstantiæ Christi appositè subiicienda est altera. (Quibus auxiliis) Sicut enim Ioseph erat Christi discipulus nouissimus, & quasi accrescens, ut supra diximus, quem Dominus (sicut Paulus Onesimum) in vinculis sepulchri genuisset: sic Nicodemus dici potest fuisse ex discipulis & filiis prædicationis Euangelicæ primus seu primogenitus: quandoquidem initio prædicationis legitur venisse ad Dominum nocte, & ab illo in articulis fidei, præcipue verò regenerationis per baptismum, & exaltationis suæ in cruce, fuisse catechizatus, Propterea uterque quasi primus & nouissimus à Synagoga auulsus, & autoritate gentilibus officium Christo impendens, videtur adumbrasse in hoc facto nouæ legis Ecclesiam, velut ex Synagogæ sepultura, ad exortum legis Euangelicæ exurgentem.

Cap. III Sed quaeritur hic, cur Apostoli videntes primarios ex Concilio Iudaico viros Christi sepulturam curantes, non resumpserunt animam, ut Domino & Magistro suo extremum istud obsequium præstitissent? Quæstionem istam B. Ambrosius infert & resoluit sic scribens: Quid sibi etiam vult, quod non Apostoli, sed Ioseph, & Nicodemus Christum sepeliant, vnus iustus, & constans alter,

Kk

in quo

Pilatus Christo post eius mortem æquior

Matt: 27 v. 65

Ioseph & Nicodemus quales discipuli Christi Paulus ad Philemonem 10 Ioan: 3 v. 1.

Cur discipuli non curauerint sepulturam Christi Ambrosio libro 10 in Lucam

Apostolorum disper-
sio resurrecti-
onem Domini
magis confirma-
bat
Matt: 26 & 31

Marci 16 & 7

Sepulturas non
frequentant Car-
dinales

Tobias 12 & 22
Maria virgo & Io-
annes cur sepul-
turam Christi non
curauerunt

Matt: 27 & 31

in quo dolus non erat? Talis enim Christi est sepultura, quæ frau-
dem, iniquitatemque non habebat. Obstruitur igitur tergiver-
sandi locus: & domestico Iudæi testimonio reiciuntur. Nam si
Apostoli sepelissent, dicerent utique non sepultum, quem raptum
esse dixerunt. Sic ille. Potest tamen assignari alia ratio, quam Do-
minus ipse prædixisset his verbis: *Omnēs vos scandalum patiemini,
propter me in ista nocte. Scriptum est enim: Percutiam pastorem & disper-
gentur oves gregis. Postquam autem resurrexero, præcedam vos in Galilæam.*
Quod & post resurrectionem suam, confirmant Angeli ex sepul-
chro mulieres sic alloquentes. *Ite dicite discipulis eius & Petro: quia
præcedet vos in Galilæam: ibi eum videbitis, sicut dixit vobis.* Conserua-
tus igitur erat terminus à Domino præsignatus & permissus di-
spersionis, & infidelitatis discipulorum, donec pastor percussus
in sepulchro detineretur, & antequam in Galilæa mystico immu-
tationis (hoc enim Galilæa sonat) suæ loco, gloriosus illis resti-
tueretur. Ista fortasse ratione (aliā enim legere mihi non con-
tigit) Cardinales S. Ecclesiæ Romanæ Pontifices, quem viventē
loco numinis veneraretur, mortuū quasi aliqua persecutione di-
spersi relinquūt solis domesticis, cum tumultuaria quādoque e-
orū quæ circa corpus sunt, spoliatione, rapina & depredatione,
non sine & hominum aduenarum, & ciuium quandoque, condo-
lētia. Inde fortasse & illa siue lex, siue cōsuetudo, ne ista dignita-
te Cardinalatus insigniti, piis funeribus ullo modo comunicēt vel
etiā interfint. Iniuriosa tñ videtur religio, quæ tāti operis mise-
ricordiæ meritū efficacissimū, & salutis cōpēdium cælesti reuela-
tione imprimis cōmendatū, proximis celorū ianitoribus inter-
cipiat. Sed quid dicemus de Ioanne Apostolo, qui cum dulcissima
sibi; adoptata & cōmēdata Dei matre, Christo in cruce fideliter
ac intrepidē adstitisset, quādo in ultimo isto pietatis officio cū
deseruiissent? Quoad Ioannem, dico non fuisse inconueniens, ut
cum reliquis Apostolis, propter rationem superius adductam, à
fidei in Dominum suum officiis sequestraretur. Cum ipse expressē
prædixisset: *Omnēs vos scandalum patiemini:* ut nec Petrus quidē
fidei & Apostolorum vertex, ab isto casu exciperetur. De beatissi-
ma tamen matre secus intelligendum est, quæ ex inuenta gratiæ
plenitudine si in filii & quasi fidei etiam ipsius infantia, magis
in consummato opere redemptionis, conseruabat omnia salutis
nostra mysteria, conferens in corde suo: Si enim Philosophus e-
quo animo

quo animo ferēbat, mortem filii nuntiātam, eō quoddā sciuiſſet se
genuiſſe mortalem, multo profectius Maria habuit solatium de
morte filii, quem secundū Ambrosium firmiter credidiſſet se
genuiſſe non tam mortalem, quā resurrecturum. Dixerim ergo,
ipsam mortem dilectissimi filii excepiſſe simili quō olim Dauid
affectu. Donec enim infantulus ancipiti morbo conflictaretur,
pater cineribus, inedia, & lachrymis obuolutus, casum filioli ex-
cipiebat: mortuo autem illo, luctum in iucunditatem conuerte-
rat: quod mortalis vicissitudo, in immortalem transiſſet. Ad e-
undem modum Sanctissima Dei genitrix, cū filium suum in cru-
ce à corpore & anima per mortem discerpi cerneret, magis ger-
manum quā illa mater coram iudicio Salomonis, doloris dissi-
mulare non potuit, nec debuit, affectum. Sed eō iam voluntate
propria mortuo, discredentibus Apostolis, non est dubium, totū
fidei resurrectionis vigorem in illa remanſiſſe. Quod igitur E-
uangelistæ eius non solū funebre officium, sed præſentiam quo-
que inter alias fœminas reticent: probabile est illam, cum ado-
ptato filio Ioanne, ad propria seſe recepiſſe, ut fidem futuræ re-
surrectionis, cognatis sibi fœminis deperditam seu vacillante, de-
nuo implantaret, ea proprietate quā ab Apostolo describitur:
quod ipsa sit *substantia rerum sperandarum*, argumentum non ap-
parentium. Quemadmodum enim mortis filii sui in cruce certi-
tudo, ictu etiam in mortuum corpus erat exploratiſſima ad in-
dubitātam redemptionem: sic depositio illius & sepulture firma-
mentum, debuit eſſe omnibus perspectiſſimum, ad potentiſſimā,
& manifestiſſimā resurrectionem: quā quidem increduli Iudæi
confunderentur, & vacillantes in fide confirmarentur. Quanquā
& officia Mariæ erga filium etiam mortuum nō deſuiſſe, doctis-
simus Baronius ex Metaphraſte & aliis comprobāt, sic ſcribens:
Porro Dei genitricem, quæ cum cæteris prius enarratis fœminis
aderat, magna cū reuerentia collegiſſe, quantum licuit, sangui-
nem & aquam, quæ à Domini latere fluxerat, ex antiquioribus
monumentis recitat Methaphraſtes: qui & hæc inſuper addit.
Dicunt hi qui de his rebus tractarunt, eam ab initio vſque ad finē
ſe fortiter atque conſtanter geſſiſſe, honeſte quidem, & non inde-
core, utentem motu animi, factis etiā oſtendens ſe eſſe matrē, ſed
matrem omnino illius, qui motū animi certis finibus continuit:
mortuumque vidēs filium, eo motū animi vſa eſt, ut oportuit: quin

Kk ij

etiam

Lucæ 2 & 35
Mariæ luctus
qualis
Anaxagoras a-
pud Ciceronem
lib: 2 quaſt. Tuſc:
2 Reg: 12 & 22

Maria virgo fidei
resurrectionis ma-
gistra

Hebr: 11 & 34

Mariæ matris in
filium deſuncti
obſequia
Baronius Cardi-
nalis lib: 1 Anna-
liū de ſepultura
Chriſti ex Meta-
phraſte 15 Auguſti

etiam in eo de cruce deponendo maternis manibus inferuiuit, & clauos qui extrahebantur, in sinu suo accepit, & membra illius amplexa est, partim quidem vlnis adstringens, partim quidem suis lachrymis plagas emundans, deinde tota toti corpori circumfusa. Ecce tibi ab omni seculo præfinitum mysterium ad finem usque venit, o Domine, placida voce dicit. Et Iosepho in manus tradens sudarium, ait: Tibi autem deinceps curæ erit, ut sepultura tradens, hoc eum honestè componas, myrrha condias, & ei iusta facias. Hæc ille. Additque Iosephum adhuc occultum discipulum propter metum Iudæorum, & timentem illos, hortatu tamen Deiparæ, grande opus ac planè arduum aggressum esse, & omni excussa formidine audacter introisse (ut ait Evangelista) ad Pilatum, ac petiisse dari corpus Iesu. Scimus alios animi affectus in Sanctissima Deipara expressos inueniri in Tragedia illa inscripta, Christus patiens, quæ ab eruditissimis Apollinaris Laodiceni potius, quam Gregorii Nazianzeni esse opus meritò existimatur. Hucusque Baronius.

Christi in horto
sepulti ratio
Ioan: 19 x 42.

4 Reg: 13 x 21.
Sepulchrum Christi
in petra quid
signet
August: Serm: in
Sabbatum sanctu
in Cathena Tho-
mæ citatum
Hieron: super
hunc locum.

Sequitur in ordine explicanda Circumstantia loci sepulturae Christi. Qui primò designatur fuisse in horto, & quidem monti Caluarie proximo, propter imminentis Parasceues urgentem instantiam, ut refert S. Ioannes. Sed reuera, non sine mysterio factum est. Decebat enim, ut peccati per primum Adam in horto inchoati & consummati expiatio, per secundum Adam, in horto quoque, & traditione inchoaretur, & sepultura ad resurrectionem perficeretur: tum & granum istud cæleste in terra horti emortuum, non ipsum solum, sed spem quoque hominum credentium regerminaret: & suæ sanctissimæ sepulturae veluti tactu, potentius quam olim corpus Elizæ, mortuos viuificaret. Non minùs conuenienter scribitur Dominus fuisse positus in monumento in petra excisso. Primò secundum Augustinum, & Hieronymum, ne terra suffossa, suspicionem furati ex sepulchro corporis Domini, suspicionem adduxisset. Propterea etiam saxo ingenti sepulchrum fuit firmatum, quod absque auxilio plurimorum (ut etiam mulieres sancte attestantur) referari non potuerit. Deinde: Quemadmodum petra est solidior & magis compacta & fixa pars terræ: quæ nedum corpora humana corrumpere, sed incorrupta diutius conseruaret. Sic redemptor noster, morte & sepultura sua, arham quandam resurrectioni & immortalitati humanæ indidit: ut ani-

mæ ad

mæ ad imaginem Dei conditæ, & precio magno redemptæ, tãquã thesaurus ex vasis mortaliũ corporum fictilibus in petra acquisitæ immortalitatis transferretur. Scimus enim (scribit Apostolus) si terrestris domus nostra huius habitationis dissoluatur, quod ædificationem ex Deo habemus, domum non manufactam æternam in cælis etc. Secundo conueniebat, ut petra illa mystica & saluans, quæ secundum Apostolum erat Christus, & quæ paulò ante percussa salutiferos nobis liquores emisisset, in petram reposita, firmitatem nostræ viuificationis adstrueret: & lapis sine manibus (quia emortuus) de monte exaltatæ crucis abscissus, percuciendo statum illam terribilem corruptionis & damnationis æternæ, per gloriosam resurrectionem excreceret in montem magnum regni sui, cuius non erit finis: & lapis quem in passione reprobauerunt ædificantes Iudæi, fieret per resurrectionem in caput ædificationis tabernaculi cælestis. Nō sine nouo rursus mysterio sepulchrum illud dicitur esse nouum, in quo nemo ante hac positus est. Cuius rei Doctores sacri aliquot tradunt rationes. Prima & quidem literalis est, Hieronymi, Cyrilli, Chrysostomi, & Bedæ, ne Iudaicæ calumniæ præberetur occasio, qui alienum, & non proprium Christi corpus resurrexisse obicerent. Secunda ratio est Ambrosii sic scribentis: Benè secundum literam alienum sepulchrum fuit: quia suum monumentum Dominus non quæsiuit. Habeant tumulum qui sub lege sunt mortis: victor mortis suum tumulum non habeat. Idem Augustinus latius sic profectur. Videamus (inquit) quare Saluator in aliena sepultura ponatur, & suam non habeat; idè in aliena sepultura ponitur, quia pro aliorum moriebatur salute: Mors enim ista non illi accidit, sed nobis profuit; mors ista non illi illata est, sed nobis delata: ut quid ergo illi propria sepultura, qui in se propriam mortem non habebat: ut quid illi tumulus in terris, cuius sedes manebat in cælis? ut quid illi sepultura, qui tridui tantum temporis spatio, non tam in sepulchro mortuus iacuit, quàm velut in lecto quieuit: ipsa enim breuitas temporis declarat potius somnum fuisse, quàm mortem: Sepulchrum autem mortis est habitaculum. Necessarium ergo non erat mortis habitaculum Christo, qui vita est neque opus habebat semper viuens habitaculo defunctorum. Rectè hanc vitam nos in sepulchro nostro condimus, ut viuificet mortem nostram, ut cum ipso à mortuis resurgamus. Hæc ille. Addi potest

2 Cor: 4 x 7
2 Cor: 5 x 1

Petra Christus in
petra quo myste-
rio reconditus
Num: 20 x 10
1 Cor: 10 x 4
Ioan: 19 x 34
Dan: 2 x 45
Psalm: 117 x 22

Sepulchrum no-
uum conuenie-
bat Christo
Hieron: in Matt:
cap: 27
Cyril: in Ioan:
lib: 12 cap: 42
Chrysost: hom: 84
in Ioan:
Beda super hunc
locum
Ambros: lib: 3 de
virginibus

Kk. iij

Leo Serm. de passione Domini

Sepulchrum Christi sicut vterus maternus inuolabile

Origenes lib. 2 contra Celsum Et hom. 1. in diuersos locos Augusti tract. 120 in Ioannem Theophil. in Matt.

Psalm. 23 v. 1 Luc. 9 v. 33

Christi Sepulchrum ex contumelia crucis gloriosum Deut. 11 v. 23 Galat. 3 v. 13 Colos. 3 v. 14 August. Serm. 15 de verbis Domini

Isa. 11 v. 10 Athanas. Orat. in sancta Parasceuen Ritus sepulturae Christi

Vnctionis corporis Christi rationes

Gen. 42 v. 2

testimilis ratio S. Leonis: Christum alieno sepulchro vsum fuisse, ad denotandum, quod in aliena natura passus & mortuus fuisset. Tertia ratio est Origenis & Augustini, cuius verba sunt: Sicut in Mariae virginis vtero, nemo ante illum, nemo post illum conceptus est: ita hoc monumento, nemo ante illum, nemo post illum sepultus est. Quarta ratio, quam etiam tangit Theophylactus: ut Dominus per totum incolatus terreni curriculum, seruaret exinanitionis suae voluntariae humilitatem simul & paupertatem. Quemadmodum enim assumendo carnem, quamuis in propria venisset, locum proprium, in quo nasceretur habere noluit: quem caelum & terra capere non potest, alieno praesepti receptus est: quemadmodum etiam ipse Dominus cuius est terra & plenitudo eius, per totam vitam suam, non habebat ubi caput reclinaret: Sic & moriens sepulchri etiam angustiam sibi, ipse denegauit. Quinto, conueniebat redemptori nostro sepultura, non in communi aliquo, vel cadaueribus defecato sepulchro, sed in nouo & mundissimo. Nam maledictum illud quod lex diuina irrogabat pendentibus in cruce, quod Christus ipse pro nobis factus maledictum suscepisset, secundum Apostolum, reliquit Dominus & (ut scribit Augustinus) affixit in opprobrio crucis, ad perpetuam potestatem infernali ignominia & expoliationem: ipse vero tamquam victor, nouo & a cadaueribus sequestrato sepulchro, ad resurrectionis victoriam exhibenda est susceptus: Secundum quod Isaias praedixerat, *Et eris sepulchrum eius gloriosum*. Ideo ab Athanasio monumentum illud vocatur immortalitatis locus, officina resurrectionis, dissolutio sepulchrorum, in quo mors definit esse mors, in quo vita seritur finem non habens. Sic ille. Septima & ultima Circumstantia, indicat modum & processum sepulturae Christi, qui tria continebat. Primum, vnctionem corporis Dominici: Secundum inuolutionem, & ad sepulturam compositionem: Tercio ipsam in sepulchrum repositionem. Quoad primum: Vnctio corporum mortuorum erat communis nationibus, ad auertendam potissimum putredinem, ut corpora eorum opinione in aeternum peritura, quam diutissime tamen ad viuorum solatia conseruarentur. Gens autem Iudaea Deo fidelis, adhibebat illam, partim propter temporalis boni, quod eis lex promittebat, priuilegium, partim ad spem futurae resurrectionis contestandam: In cuius rei significationem Ioseph Dominus Aegypti, corpus patris sui Iacob, pretiosissimis vnguentis

guentis praemuniri curauit, ut in terram promissionis & patriam sepulturam, integrum deferri posset. Quod magis conueniebat corpori Christi, per quod incorruptionis, & immortalitatis priuilegium, & translatio in terram viuentium, in se credentibus promerebatur. Secundo, Christus seu Messias, cum ab vnctione nomen accepisset, tanquam Rex, Sacerdos, & Propheta, decebat, ut sicut in assumptione carnis, in anima vnctus esset gratiarum redundantia, praeparatibus suis: sic in depositione eiusdem carnis per triduum mortis suae, in ipso quoque corpore vnctionem, ad corporis immortalitatem contestaretur. Tercio: Quemadmodum Athletae in stadio pugnaturi, vnctione praemissa corpus vegetius reddere solent: ad eundem modum, Christus fortior armatus, hostes invisibiles mox expoliaturus, sicut in anima diuinitus, (ut diximus) vnctus, cum hostibus infernalibus congregiebatur: sic vnctione externa, de morte & corruptione victoriam designabat. Quarto: Postquam Christus Sacerdos aeternus, seipsum Deo Patri in ara crucis, in odorem suauitatis, (ut loquitur Apostolus) obtulisset, sponsus noster per sanguinem effectus, voluit nos in extremo illo vitae temporalis decursu, odore bonae conuersationis post se trahere: iuxta illud, *Trahem te post me, curremus in odorem vnguentorum tuorum*. Ideo illa quae maxime diligebat Maria Magdalena, triplici vnctionis apparatu & studio, triplicem quoque, sponsum sui statum recognouit: Primum mortalem, quando caput suum, ad futuram sepulturam iniunxit: secundum mortuum, quando officium vnctionis per Iosephum & Nicodemum factum, obsequio quoque suo profecuta est: tertium rediuuum & immortalem, quando ex vnguentaria corruptibilitatis, facta est Apostola Dominicae resurrectionis veritatis. Non igitur censendi sunt pro filiis huius sponsi, qui similibus officiis pietatis Christianae, cum Magistro suo Iuda solent vocem illam obstrepere: Vt quid perditio haec? Quae enim simili modo expenduntur, non temporalium perditio, sed potius aeternorum acquisitio, censerentur debent. Secundum officium sepulturae erat, corporis Dominici per inuolutionem, ad sepeliendum compositio. Equidem seruata lege humanitatis, filius Dei secundum carnem, nudus ingressus in mundum, & nudus inde reuertitur. Verumtamen seruandus erat sepulturae modus, sic diuinitus praescriptus: *Fili in mortuum producit lachrymas, & quasi dira passus, incipit plorare: secundum iudicium contegit corpus illius*.

Christus vnctus etiam in morte declaratur Hebr. 1 v. 5

Christus gigas fortis ad pugnam vnctus Luca 11 v. 21 Isa. 53 v. 3

Christus sponsus sanguinis & odoris Ephes. 5 v. 2 Exod. 4 v. 13 2 Cor. 2 v. 15 Can. 1 v. 4

Magdalena sponsa vnctionis Christi Marci 14 v. 3 Ioan. 12 v. 3

Iuda vox haereticis familiaris. Ioan. 12 v. 6

Christi Sindone inuoluti ad sepulturam mysteria Marci 15 v. 46 Job 1 v. 21 Eccl. 38 v. 16

Luc 2 7

Missæ cur lineis
potissimum ve-
lis administratur.
Rabanus & Re-
migius in hunc
locum
Beda in Marcum
cap: 15

Sindon beatitudi-
nis symbolum
Apoc: 3 5
Ioan: 20 7 12

Sepulture sum-
ptuosæ perstrin-
guntur

Hieron: in Matt:
cap: 27

Chryso: homeli:
in Psal: 43

lius: Hæc ibi. Valde ergo rationabile iudicium erat Iosephi, cor-
pus Dominicū inuoluere sindone munda. Primò, vt qui natus, fa-
scis maternis involutus, in præsepi, suo nos corpore refectionis
reponeretur, idem mortuus similiter amictus, in sepulchro, suo
nos corpore exinde viuificaturus, recondetur. Ista ratione, se-
cundum Rabanum & Bedam, ordinatione B. Syluestri, ex insti-
tutione Apostolica, Sacrificium nouæ legis, in lineis pannis per-
ficitur, & ipsum corpus Dominicum lineis pallis excipitur.
Conuenit & altera ratio Remigii sic scribentis. Sindon lineus
pannus est. Linum autem ex terra procreatur, & cum magno
labore ad candorem perducitur: quo designatur, quia corpus il-
lius, quod ex terra, id est, ex virgine sumptum est, per laborem
passionis peruenit ad cādorem immortalitatis. Exinde tertia sese
prodit ratio: Sindonem mundam Christo immortalitatis vindi-
ci obvolutam, designare byssina illa beatitudinis vestimenta, de
quibus frequenter mentio sit in Apocalypsi: præsertim quan-
do is ipse victor corruptionis & mortis dicit. *Qui vicerit, hic re-
stietur vestibus albis: & non delebo nomen eius de libro vite &c.* In cū-
ius etiam rei testificationem, Angeli resurrectionis Dominicæ
præcones albis vestiti in sepulchro leguntur apparuisse

Quoad tertiū punctum. Notari ex hoc loco potest diuitiū huius Cap:
seculi pomposa sepultura: qui non solum vsum, vel potius abusū, VII.
sed & fastum indumentorum, etiam post mortem dimittere non
possunt: qui postea (meliori utiq; iure quam vestimēta Christi)
in ipsis sepulchris prædæ latronum pateat. Quod etiam B. Hie-
ronymus sic perstringit: Ex simplici sepultura Domini, diuitum
ambitio condemnatur, qui nec in tumulis quidem possunt care-
re diuitiis. Sed B. Chrysostomum talia magis executientem au-
diamus. Quemadmodum oues & capræ post sectionem, arbo-
rem iacentem inuadunt: ita etiam in iis qui hoc modo sunt diui-
tes, multi inimici, multi amici, multi eorum quos beneficiis affe-
cerunt, inueniuntur res illorum perdere & euertere; & qui tot
& tanta possidebat, tot pocillatores, tot cocos, crateres aureos
& argenteos habebat, tot & tanta terræ iugera, domos, mancipia,
equos, mulos, camelos, castra seruorum, solus abit, & nemo cum
eo discedit, nec ipsas quidem vestes sumens. Quo enim fuerit
splendidus indutus, tanto lautiorē mensam vermi parans rece-
dit, & sepulchrorum effossoribus ampliorem cupiditatem, & in
miserum

miserum corpus maiores insidias. Quò se magis exornat, eò in se
maiorē contumeliā comparans, manus eorum qui thecas ef-
fodiunt, armans in seipsum & inuitans. Et rursus: *Vocauerunt* (in-
quit Psalmista) *nomina sua in terris suis*. Quid his rursus est à rati-
one alienius? qui lapidibus & lignis, & inanimatæ materiæ suam
committunt memoriā, & propriam cedunt gloriā? Aliquos
enim bonis omnibus euerterunt, & viduas spoliarunt, & pupil-
lorum facultates diripuerunt, vt vermi domum facerent splen-
didam, tineaq; & corruptioni magnificos ambitus ædificarent:
quòd existiment suam per ea futuram immortalem memoriā
quæ ne paruo quidem momento temporis potuerunt corpora re-
tinere. Talia em̄ ædificia sunt accusationes mortuorum. Nam
& si corpus terra tegatur, lapides tamen vocem emittunt, eorum
crudelitatem & impudentiam quotidie accusantes, communes
eos hostes proclamantes, eos qui prætereunt, vt eos diris & ma-
ledictis prosequantur, & accusent, inuitantes. Quenam est ergo
hæc gloria, accusatorem relinquere non tacentem, sed solo aspe-
ctu ora omnium aperientem, & apud omnes qui vident & acce-
dunt, eos qui ædificarunt grauissimè increpantem? Nihil igitur
(scribit ibidem) facit nomen adeò immortale, vt natura virtutis.
Id ostendunt martyres, ostendunt Apostolorum reliquiæ, o-
stendit memoria eorum, qui rectè & ex virtute vixerunt. Quot
Reges vrbes euerterunt, portus extruxerunt, & nominibus suis
inscriptis decesserunt, nec tamen eis quidquam profuit, sed si-
lentio & obliuioni mandati sunt? Piscator autem Petrus, qui
nihil fecit eorum, quoniam virtutem est persecutus, & ciui-
tatem maximè Regiam occupauit, etiam post mortem re-
splendet sole clarius. Hactenus Chrysostomus. Subinfert Hie-
ronymus: Possumus autem iuxta intelligentiam spiritualem &
hoc sentire: quòd corpus Domini, non auro, non gemmis, non se-
rico, sed linteamine puro obuoluendum sit. Quanquam & hoc
significet, quòd ille in Sindone munda inuoluit Iesum, qui pura
mente eum suscepit. Hæc ille. Theophylactus autem sepulturam
istam mysticam sic expendit: Nunc etiam quodam modo Chri-
stus apud auaros mortificatur, in paupere famem patiente. Esto
ergo Ioseph, & tege Christi nuditatem, non semel, sed in tuo tu-
mulo spiritali considerando reconde: cooperi, & commisce myr-
rham & aloen amaricantiæ, considerando vocem illam: *Ite male-*
dicti in

Petrus Arcis Ro-
manæ Dominus,
Chrysostomo.

Sepultura spiritu-
aliter & morali-
ter applicata
Theophyl: in hæc
locum.

Matt: 25 v. 41

Matt: 27

Marci 15

Luc: 23

Mulierum piarū
officiū erat re-
surrectionis ap-
paratus.

Rom: 17 v. 17

Luc: 23 v. 56
Marci 2 v. 28Pseudochristiano-
rum ad Pascha E-
thnicus appa-
tus notatur

Isa: 23 v. 22

dicti in ignem aeternum, quā nihil amariū æstimo. Hactenus ille. Erat autem ibi Maria Magdalena, & altera Maria sedentes contra sepulchrum. Maria autem Magdalena, & Maria Ioseph, aspicebant ubi poneretur. Et dies erat Parasceues, & Sabbatum illucescebat, subsecuta autem mulieres, quæ cum eo venerant de Galilea, viderunt monumentum, & quemadmodum positum erat corpus eius. Et reuertentes parauerunt aromata & unguenta, & Sabbato quidem sile-
erunt secundum mandatum. Quod Sacri Euangelistæ aded di-
ligenter notant præsentiam mulierum piarum circa sepulturam Christi, volunt quidem commendare earum (præsertim Magda-
lenæ) in Christum etiam mortuum amorem & pietatem, iuxta il-
lud Sapientis: *Omni tempore diligit, qui amicus est*: sed præcipuè
diligentiūse prosequuntur apparatus futuræ vnctionis Christi, &
sepulchri diligētem obseruationem, vt celeberrimam Christi re-
surrectionem, celebrior quoq; mortalis præcederet apparatus:
& ex tam sollicito humano in mortuum officio, magis stupendum
resurrectionis opus & beneficium exoriretur. Merentur & istæ
feminae singularem commendationem: primò ex pietate erga
Dominum aded sollicita: quod cum totam diem in comitatu il-
lo luctuoso consumpsissent: vesperam tamen in Parasceue illa
reliquam, curationi, non proprii, sed Christi corporis, leguntur
impendisse. Deinde merentur singularem laudem, ex religiosissi-
ma sabbati obseruatione, propter quam Dominum etiam Sabba-
ti, ea ipsa die derelinquunt, & vnctionis eius officium differunt.
Contrariū prorsus magna cum confusione facit plebs præsertim
muliercularum Christianarum: quæ non solum Sabbato sancto,
sed aliquot etiam præcedentibus diebus luctuosæ Dominicæ pas-
sioni assignatis, Parasceues apparatus sollicitè exigunt, non men-
tis ad cum Christo resurrectionem, sed cum Baccho ad ventris
repletionem. Videas totis illis diebus nidore placentarum do-
mos repleri: forum & plateas personare, boatu bouum, balatu vi-
tutorū & arietum, grunntu porcorum, stridore anserum & galli-
naceorum: talesq; voces officis in Ecclesia diuinis obstrepere,
ac deuotioni addictos à cultu diuino auocare, & Ecclesias vacu-
as relinqui: Vt eam omnino tunc rerum faciem cernere liceat,
quam Propheta sic olim deplorabat: *In illa die, vocabit Dominus De-
us exercituum ad fletum, & ad plañctum, & ad caluiciem, & ad cingu-
lū saccī. Et ecce gaudium & lætitia: occidere vitulos, & iugulare arie-
tes, comedere carnes, & bibere vinum. Comedamus & bibamus: eras enim
moriemur. Et reuelata est in auribus meis vox Domini exercituum: si di-
mittetur iniquitas hæc vobis donec moriamini. Hucusq; Propheta.*
Altera autem die, quæ est post Parasceuen, conuenerunt Principes
Sacerdotum, & Pharisei ad Pilatum, dicentes: Domine, recordati su-
mus, quia seductor ille dixit adhuc vivens, Post tres dies resurgam.
Iube ergo custodiri sepulchrum vsque in diem tertium, ne fortè veni-
ant discipuli eius, & furentur eum, & dicant plebi: Surrexit à mor-
tuis: & erit nouissimus error peior priore. At illis Pilatus: Habe-
tis custodiam, ite custodite sicut scitis. Illi autem abeuntes, munie-
runt sepulchrum signantes lapidem cum custodibus.

Cap.
VIII

tes, comedere carnes, & bibere vinum. Comedamus & bibamus: eras enim
moriemur. Et reuelata est in auribus meis vox Domini exercituum: si di-
mittetur iniquitas hæc vobis donec moriamini. Hucusq; Propheta.

Altera autem die, quæ est post Parasceuen, conuenerunt Principes
Sacerdotum, & Pharisei ad Pilatum, dicentes: Domine, recordati su-
mus, quia seductor ille dixit adhuc vivens, Post tres dies resurgam.
Iube ergo custodiri sepulchrum vsque in diem tertium, ne fortè veni-
ant discipuli eius, & furentur eum, & dicant plebi: Surrexit à mor-
tuis: & erit nouissimus error peior priore. At illis Pilatus: Habe-
tis custodiam, ite custodite sicut scitis. Illi autem abeuntes, munie-
runt sepulchrum signantes lapidem cum custodibus.

Verissimè euenit in istis nequitia & crudelitatis contra Christum
Ducibus, quod Salomon de populi Dei persecutoribus scriptum
reliquit his verbis: *Cum sit timida nequitia, dat testimonium condemna-
tionis. Semper enim præsumit sæua perturbata conscientia. Nihil enim est
timor, nisi præsumptionis adiutorium, proditio cogitationis auxiliorū. Sic
ille. Maximè verò talis perturbatio locum habet in his, in qui-
bus sanguinis innocens profusio vindictam quandam occisorum
excipere non desinit: cuius rei supra aliquoties exempla posui-
mus. Quemadmodum enim Herodes Ioannem Baptistam viuē-
tem quidem reuerebatur, decolatum verò etiam extimescebat
dicens: Quem ego decollavi Ioannem, surrexit à mortuis, & virtutes ope-
rantur in illo. Sic isti sceleratissimi non tam homicidæ quàm Dei-
cidæ, viuētem Dominum quidem pertimescebāt dicentes: Quid
facimus, quia homo iste signa magna facit, Si dimiserimus eum sic, omnes
credent in illum: & venient Romani, & tollent locum nostrum & gen-
tem &c: iam autem mortuum prorsus exhorrescunt: rectè sub-
inferentes, suam resurrectionem, maiorem errorem ipsis al-
laturam, quantò regnum cæleste atque æternum resurrectio-
ne parandum, terreno atq; temporali præcelleret. Profecto in-
stultis illis consultoribus apparuit, (quod idem Salomon cen-
suisset) contra consilia Dei, cogitationes hominum esse timidas, & in-
certas providentias nostras. Expendere enim debebant cæci & cæ-
corum Ducēs, quod præmonuisset Isaias dicens: *Quiescite ab ho-
mine, cuius spiritus in naribus eius. Similes & illud Iacobi Patriar-
chæ vaticinium: Catulus leonis Iuda, ad prædam fili mi descendisti: re-
quiescens accubisti vt leo, & quasi leonæ: quis suscitabit eum? Istum e-
nim leonem de tribu Iuda & victorem fuisse Christū in cælo tri-
umphantem.**

Ll ij

umphantem

Matt: 27

Christus mortuus
quàm mortalis
Iudeis formida-
bilior
Sap: 17 v. 11Supra Serm: 2 cap.
35 Et 2 par: Chri-
stologia Serm: 6
cap: 16
Marci 6 v. 16
Ioan: 11 v. 47Error Iudeorum
pessimus in nega-
ta Christi resurre-
ctione
Matt: 27 v. 64

Sap: 9 v. 13

Christus Leo quo
modo excitatus
Isa. 2 v. 22
Gen: 49 v. 9

Apoc: 5 & 6

Iudæi in ipso Paschate, agnum occisum persequi non desinunt.

Iudæi seruilem receptam conditionem mox Pilato profitentur. Ioan: 18. & 30. Ioan: 19. & 7.

Matt: 27

Seductor quam calumniose vocatur Christus Ioan: 7 & 12, 48.

Matt: 22 & 16

umphantem, exponit diuina ipsa B. Ioanni facta reuelatio. Sed quod talia, sicut & ipsa prodigia circa mortem Christi facta, saxea illa pectora non commouerent, fecit odium eorum in Christum implacabile: magis autem conscientiae damnatae stimulus & cruciatus: Qualis exinde etiam conicitur, quod magnum illum diem Sabbati in quem Pascha etiam incidisset, cum mulieres in tantum honorent, ut piam etiam Dominici vnctionem non aggrederentur: isti legis directores scilicet, sicut in Parasceue Paschae Prætorium quidem ingredi pro piaculo, Christum autem crucifigere pro merito, reputant: sic ipsum Paschatis diem à noua in Christum sepultum eiusque discipulos calumnia auspicantur. Sed verba eorum expendamus. Imprimis considerandum est: Cum Principes illi Iudeorum ante hac liberius Pilatum compellissent: dicendo cum quadam regalis libertatis arrogantia: *Si non esset hic malefactor, non eum tradidissimus tibi*: Et rursus: *Secundum legem nostram debet mori: quia filium Dei se fecit*: nunc apertè profiteri seruitutem Cæsaream cui sese mancipassent: quando supplicationem suam ordiuntur ab hac voce (*Domine*) qua nunquam ante hac Pilatum compellissent. Quod etiam confirmat imperiosa responsio Pilati sic dicentis: *Habetis custodiam: ite custodite sicut scitis*. Secundum verbum quādo dicunt: (*Recordari sumus*) arguit, quam religiosa meditatione noctem illam Paschalem feroces illæ beluæ transegerint: eandem nimirum resurrecturo & victori, sicut olim viuenti & Doctori, struentes calumniam. Vocant enim Dominum, seductorem: quod & viuenti (ut modo fatentur) imputabant: quando de ipso aliis dicentibus quod *bonus est*: Principes illi malignantium dicebant: *Non, sed seducit turbam, qua sit maledicta & credula, nesciens legem, & decipi facilis*. Et ministris, quum ad eum comprehendendum ab ipsis missi, eo non adducto rediissent: dicebant: *Nunquid & vos seducti estis*? Impudentissimi canes, & sceleratissimi hypocrite, Christum primò quidem absentem, deinde mortuum, audent vocare seductorem, qui solenni cum Herodiani legatione sic illum honorassent: *Magister scimus quia verax es, & viam Dei in veritate doces: Et non est tibi cura de aliquo: non enim respicis personam hominum, &c.* Sed istam calumniam Dominus & magister noster etiam mortuus subire voluit, ut eam cum aliis passionibus, propter consequendum meritum in membra quoque sua deriuaret. De qua inter alia sic de seipso & aliis gloriatur Apostolus

stolus: *Præ seductores: & veraces*. Hoc nomine (inquit etiam B. Augustinus) voluit appellari Dominus Iesus Christus, ad solatium seruorum suorum, quando dicuntur seductores. Sic ille. Porro quod terminum resurrectionis ponunt post tres dies, conuenit cum ipsa Christi prædictione, sese ad instar Ionæ Prophetæ, tribus diebus & tribus noctibus, in corde terræ demoraturum. Quod iuxta Rabanum rectè euenit secundum Synedochen scripturæ etiam Hebræis ipsis vsitatam. FERIA enim sexta qua Dominus passus esset, comprehendit noctem præcedentem: subsecuta deinde est nox Sabbati cum suo die. Nox verò Dominicæ diei noctem vicissim suam comprehendit. Iam videamus eorum propositio seu petitio quam fuerit absurda. *Trepidant timore miseri, ubi non erat timor, utque prædictum illis erat, Vita illorum hoc est Messia. ante oculos eorum appensa, die ac nocte timent, neque credunt vitæ suæ*. Quomodo enim, secundum Chrysostomum, discipuli terrore mortis dispersi, in triduo, ad firmissimum sepulchrum demoliendum, & corpus Domini auferendum congregari potuissent, cum id prima nocte dum nulla esset clausura vel custodia non præstitissent? Deinde esto ablatum corpus fuisse: quid quæso in mortuū tantopere horrebant, quem viuentem crucifixissent? Quis vnquam (inquit Amphilochius) vidit mortuum asseruari: vel potius quis vidit vnquam mortuum belligerare? Quis audiuit aliquando mortuum & vndique circumseptum, metum eis incutere, qui eum interemerunt? Quis odium in inimicum non deposuit: cuius vitam abstulit? Sic ille. Vox igitur ista, non tam erat prouidentia, sicut Prophetia. Quemadmodum enim caput tunc Synagogæ Cayphas, prophetia, non mysterii, sed officii, instinctu, non intellectu, prædixerat, expedire vnum mori pro populo, ne tota gens pereat: sic isti tanquam membra mortuæ iam quamuis eiusdem Synagogæ, ea quæ suggerunt, ad maiorem sui perniciem euentura quasi prædicunt. Sicut enim Cayphas (inquit B. Hieronymus) ignorans ante prophetauerat dicens: Expedi vnū hominem mori pro populo, & non tota gens pereat: sic modò. Seductor enim erat Christus, non à veritate in errorem mittens, sed à falsitate in veritatem, à vitiis ad virtutes, à morte ad vitam ducens. Hæc ille. Id ipsum euenit in altero quod addunt: *Et erit error nonisimus peior priore*. Ecce sibi ipsi errorem imputant: Magnus quippe erat error: quando sic consulebant: *Si dimittimus eum sic, omnes credent in eum: & venient Romani, & tollent*.

2 Cor 6 & 9
Augustin: Psal: 65
Tribus diebus
quomodo Christus
fuerit in sepulchro
Mat 12 & 40
Raban: Glossa
hoc loco

Iudeorum de
Christi resurrectione
trepidatio &
stulta prouidentia
Psal: 13 & 5
Deut: 28 & 66
Chrysost: contra
iudeos

Amphilochius
Serm: de sepultura Domini

Synagoga ut ante
Cayphas in perniciem suam prophetat

Seductor qualis
Christus
Hieron: in Mathe
cap: 27

Romani quomodo
tulerunt Iude-
orum locum &
gentem
Ioann. 7 48

Chrysost. hom. 20
in Matt.

1 Cor. 3 7 19
Hilarius in hunc
locum Matt.

Iudæi Christo. vt
Lazaro alteram
mortem machi-
nati Ioan. 12 7 10
August. tract. 50
in Ioan.

Custodia Sepul-
chri qua auctori-
te facta
Matt. 27 7 65

Rabanus in Glof-
sa super Matt. 27

Pilatus in iuctu
de Christo, Dario
erga Danielelem
comparatus
Daniel 6 7 14

Et tollent locum nostrum & gentem. Quia potius quod nō dimiserunt eum, sed loco eius Barrabā, Dominum autem gloriæ crucifixe-
runt, subsecuta (vt superius diximus) erat Ierosolymitana per
Romanos vastatio, quæ sustulit locum illorum & gentem. Succes-
sit huic error nouissimus peior priori: Primò quidem secundum
B. Chrysostomum, quia illorum tanta custodia, & militum com-
pactatione, veritatem resurrectionis Christi maxime confirma-
uerunt; ex cuius resurrectionis prædicatione, Apostoli postmo-
dum, non solum gentem illam Iudæorum, sed etiam vniuersum
mundum conuerterunt: atq; exinde Romani locum illorum su-
stulerunt, quando prima Synagoge Cathedra, in primam Roma-
næ Ecclesiæ sedem fuisset translata. Et sic experti fuerunt illud:
Comprehendam (inquit Dominus) *sapientes in astutia eorum.* Quia se-
cundum Hilarium, metus furandi corpus, & sepulchri custodia
atq; obsignatio, stultitiæ atq; infidelitatis testimonium est: quod
signare sepulchrum eius voluerunt, cuius præcepto conspexissent
de sepulchro mortuum Lazarum suscitatum. Sic & Lazaro susci-
tato mortem nouam machinantes, Augustinus in hunc perstrin-
git modum. O stulta cogitatio, & cæca sæuitia. Dominus Chri-
stus qui suscitare potuit mortuum, non possit occisum? Quando
Lazaro inferebatis necem, nunquid auferebatis Domino pote-
statem? Si aliud vobis videtur mortuus, & alius occisus; ecce
Dominus vtrumq; fecit, & Lazarum mortuum, & seipsum susci-
tauit occisum. Hæc ille. Merito igitur tam stultam eorum im-
portunitatem Pilatus excepit quadam indignatione, sic respon-
dens: *Habetis custodiam, ut custodite sicut scitis.* Custodia quidē illa
petebatur ex militibus Pilati; cum Iudæis nō licuerit interfice-
re quenquam. Quæ præsidia cum semel Pilatus ex officio Præ-
torio Iudæis ad illum actum addidisset, postea expertus & ablu-
tione manuum contestatus fuisse iniquissimum, nouam conces-
sionem denegat. Quasi secundum Rabanum diceret: Sufficiat
vobis, quod consensistis ad necem innocentis. De cætero error ve-
ster vobiscum permaneat. Sic ille. Certè Pilati vxoris visio a
deò terribilis, & tot argumenta innocentie & patientie Christi,
tūm eius diuinæ virtutis tanta subsecuta prodigia, potuerunt
Pilato erga Christum ingerere talem affectum, qualem Regem
Darium, erga Danielelem per calumniam ad lacum leonum con-
demnatum gessisse legimus. Per omnia enim ferè historia illa fa-

Et præsentem

Et præsentem respondet. Daniel enim propter singularem sapien-
tiam & virtutem, erat Regio titulo & honore insignitus. Propter
quod implacabilem aliorum principum inuidiam contraxit: per
quam religionis alienæ calumniosè accusatus, in lacum leonum
quasi ab eis discerpendus destinatur: Rege frustra ad vesperum e-
ius liberationem virgente, eò quod decreta Medorū & Persarū
immutare non licuerit. Netū Daniel insidias inimicorū exterius
exciperet, Rex ostium lacu sigillo proprio obsignauit, & incæna-
tus, & insomni nocte de salute Danielis sollicitus, sumo mane il-
lesum & virtute Dei veri quæ coleret liberatum, cum lætitia e-
duxit, & suo honori restituit; calumniatores verò aduersarios
cum tota eorum familia leonibus mox discerpendos exposuit.
Ad eundem prorsus modum: Christus Dominus verus ad saluan-
dum Messias, Regio (quamuis humili & non ex hoc mundo) gene-
re, titulo, & honore, in sede etiam Ierosolimæ, proclamatus & ex-
ceptus, exinde potissimum inuidiam Principum Iudæorum in-
currit: ex qua occasione, vel potius inuidia, attestante ipso Pila-
to, ad mortem accusatus est alienæ religionis prætextu, qua po-
pulum ad seditionem contra Mosaicam simul & Cæsaream legem
excutiendam commoueret. In cuius tanquam calumnia aperta
oppressi liberatione, quāuis Pilatus per omne iudicii tempus la-
borasset, tamen proficere non potuit, quod Iudæis quidem, le-
gem diuinam pro blasphemia arrogatæ filiationis Dei, Pilato ve-
rò iura amicitie & fidei in Cæsarem, imutare non licuisset. In-
uitus igitur Christum primo quidem Cruci, deinde sepulchro qua-
si infernalibus leonibus dilaniandum condemnat: signato nihilo-
minus & custodia firmato sepulchro, ne quid externa fraus aut
vis, futuro euentui præiudicaret. Probabile etiam est, Pilatum non
minus quam Darium, partim vxoris, partim propriæ conscien-
tiæ post tot subsecuta prodigia terroribus, incænatum tunc de-
cubuisse, & noctem illam insomnem traductam, euentum quem
Iudæi extimescerent, æquiori animo præstolasse. Quod & eue-
nit, quando Dominus concluso ore inferni & mortis, tam sibi
ipsi quā in se credentibus, eorum iura in Iudæos aduersarios e-
xeruit: vt ex illo tempore, quando (vt ipse eis prædixerat) post
occisionem Prophetarum, in nece ipsius Domini mensuram pa-
trum suorum compleuissent, & iniquitatem quasi Amorhæorum
consumassent, tam in spiritualibus quoad reprobationem, quā
in tempo-

Iudæi excidium
quod Christo pa-
rabat ipsi experi-
Matt. 23 7 32
Gen. 15 7 16

Gen: 49 # 4

Iudeorum malitia nece Christi quam consummata. Iosephi de bello Iudaico libro 6. cap: 16

Sepulchrum quā firmiter ab Iudeis munitum Nicephori hist: Eccl: lib: 1 cap: 32

Beda de locis Sanctis Christus integro sepulchro resurrexit

Iudeorum incedanda Christi resurrectione malignitas

in temporalibus quoad vite & status sui successum, in peius ruerent, ad finalem usque per Romanos consummatam deuastationem, Ut merito illis applicari possit illa Iacob Patriarchę maledictio, *Simeon & Levi fratres* (per quos intelligi potest status politicus, & Sacerdotalis Iudeorum) *vasa iniquitatis bellantia. In consilium eorum non veniat anima mea: & in ceteris illorum non sit gloria mea: Quia in furore suo occiderunt virum, & in voluntate sua suffoderunt murum. Maledictus furor eorum, quia pertinax, & indignatio eorum, quia dura. Diuidam eos in Iacob, & dispergam eos in Israel.* Hęc ibi. Manifeste enim ex occisione Christi, qui ex utero matris erat vir, prædicatur his verbis Iudaica vastatio, simul atque dispersio. Hoc etiam eorum generis Scriptor celebris Iosephus tandem dissimulare non potuit, sic scribens: Non equidem recusabo dicere, quod dolor iubet. Puto si Romani contra noxios venire tardassent, aut hiatu terrę deuorandam fuisse Ciuitatem, aut diluuiio perituram, aut fulmina vel Sodomę incendia passuram: Multo enim magis impiam progeniem tulit, quā quę illa pertulerat. Denique cum eorum pertinacia desperata totus populus interiit. Hęc ille. Profecto firmiores vestes seruitutis Romanę, & aliarum nationum, eos exinde exceperunt, quā illi sepulchro Domini adhibuissent. Tradit enim Nicephorus, Iudeos illos, non satis habuisse, sigillo & custodia militari sepulchrum munire, sed insuper saxo ingenti quo sepulchrum clauderetur, arte fabrilis adhibuerunt ferramenta circulata per ostium & latera sepulchri traducta, quę non nisi vel ferramenti vel saxo ipso confracto, amoueri potuissent. Quorum ferreorum vinculorum in ipso lapide vestigia, suis temporibus visa fuisse, Beda Venerabilis attestatur. Sed qui potuit illaeso Virginis matris utero nasci, qui potuit ianuis clausis discipulis sese præsentare: qui potuit celorum orbis illaesos ad dexteram usque Dei Patris penetrare: potuit etiam intacta sepulchri clausura resurgere: Postea verò ad suę resurrectionis manifestationem, sepulchrum etiā fortasse absque violatione sigilli & clausurę, (vt diuinam decebat virtutem) per resurrectionis præcones Angelos referare. Quapropter veteratores illi, cum milites perterrefacti terrę motu & alijs prodigijs, in Ciuitatem redeuntes, resurrectionem Domini conclamare, incepissent, iterata fraudulenta mercede illos corrumpunt: vt obdormiscentes, sibi furto ablatum corpus Dñi per discipulos mentirentur. Quam

impudentem

impudentem & insanam prorsus calumniā B. Augustinus sic irridet: Dormientes adhibes testes: verè tu ipse obdormiisti, qui scrutando talia fecisti. Si dormiebant, quid videre potuerunt? Si nihil viderunt, quomodo testes sunt? Sic ille. Rectè etiam Ecclesia per totum tempus Paschale illis improperat sic canendo: Dicant nunc Iudei quomodo milites custodientes sepulchrum, perdiderunt Regem. Quare non seruabant petram iustitię? &c. Aut sepulchrum reddant, aut resurgentem nobiscum adorent.

Cap: XI

Quocirca istam, sicut totius redemptionis gratiam, sic resurrectionis gloriam, à Iudeorum genere ad gentes esse transferendam, magnificè prædixit Isaias Capite vñdecimo. Primò enim describit, Christum Messiam quamuis in humanitate venientem, tamen in eo apparituram esse superabundantiam diuinam omnium gratiarum & donorum Spiritus sancti Ex quo deinde consecuturū esse, vt sub ipso tanquam capite, & fonte tantorum charismatum, membra quoque ipsius fide adscita, & diuersitas populorum, moribus quamuis, non minòs quam feræ à mansuetioribus animalibus diuersorum, lege tamen charitatis Euangelicę veluti cicurata, vnus moris (secundum Psalmistā) in domo Ecclesię Dei, inuicem pacificè atque fraternè esset conuersatura. Postea subiicit Isaias hęc verba intentioni nostrę seruiencia: *In illa die, radix Iesse qui stat in signum populorum: ipsum gentes deprecabuntur: Et erit sepulchrum eius gloriosum.* Sensus enim est (quem etiam inducit scribens Romanis Apostolus.) Quòd Messias, in genere quidem carni humanę per eius assumptionem communicans, specialiter tamen generi Iudeorum in Dauide, eiusque patre Iesse radicitus quasi copulatus: tamen propter sui proprii generis ingratitudinem, quòd eum non recepissent, coram Pilato negassent, insuper tandem etiam per calumniam occidissent, propterea inquam non futurum amplius eius populum (vt prædicit Daniel Propheta) sed ipse ex eadem radice Iesse, non solum per virgam Mariam secundum carnem exoriturus, sed postmodum tanquam flos ad nouam atque immortalis vitę per gloriosam resurrectionem quasi regerminandus, eiusdem glorię statum veluti signum seu trophæum, non amplius in reprobis Iudeis, sed potissimum in gentilitate fidei, esset exaltaturus. Cuius quidem trophæi singularem memoriam constituturus esset, sepulchrum suum gloriosum: Iudeis quidem reprobis & ex loco suo dispersis, in

M m

perpetuam

August: in Psal: 63 Et homel: 35.

In statione Processionis Paschalis

Gloria resurrectionis & sepulchri à Iudeis ad gentes transferenda Isa: 11 per totum

Psal: 67 # 7

Isa: 11 # 10 Rom: 15 # 12

Daniel: 9 # 26

perpetuam confusionem, gentilitati verò fidei in præcipuā gloriā: quod ex orbe terrarum confluentes, fidem verorum filiorum Abraham prosterentur, & circa illud, eundem victorem mortis & inferorum confiterentur, simul atq; deprecarentur. Ex illo enim corpore quo locus ille Caluariæ & sepulchrum Dominicū passionē, mortē & sepultura filii Dei honoratus est, Synagoga Ierosolymitana cum suo Pharisaismo, *facta est* (vt ipse Dominus dicebat) *vt sepulchrum, foris quidem legis & pacti diuini æterni specie dealbatum, sed quod intus esset plenum osibus mortuorum, & omni spurcitia*: Monumentum autem Dominicum (vt dicit Athanasius) factus est fidelibus immortalitatis locus, officina resurrectionis, dissolutio sepulchrorum, in quo mors definit esse mors: in quo vita feritur finem non habens, Sic ille. Addere possumus alias rationes, ex quibus *sepulchrum Christi extiterit gloriosum*, vel (vt verterunt Septuaginta) *eius requies fuerit gloriosa*. Primò ratione loci qui (vt superius diximus) in compensationem paradisi primo homini fuisset assignatus, in quo etiam sepulti prima caluaria veluti mortalitatis signaculum appareret: vt per secundum cælestem Adam, in Symbolum resurrectionis & immortalitatis, ex horto paradisi quodam modo æmulo, conuerteretur. Secundò, gloria istius sepulchri colligitur ex circumstantia temporis. Dicit enim Euangelista, propter iminentis Paschæ Parasceuen, in proximo loco illo sepultum fuisse Iesum. Vt secundum Apostolum, sicut Deus ab operibus creationis, vespere similis feræ sextæ cessaret & requiesceret, illumq; sanctificaret: sic etiam filius Dei à proprio sibi reparationis seu redemptionis mundi opere, simili tempore cessaret, illumq; sibi consecraret. Tertiò, sepulchrum Christi apparet gloriosum, quando scribitur fuisse ex petra solidè elaboratum nouum, in quo nullus ante fuisset sepultus. Decebat enim, vt quibus prærogatiuis vterus virginalis, per quem filius Dei in mundum ingressus esset, honoratus est, similibus etiam sepulchrum, per quod ex hoc mundo exibat, insigniretur. Quartò, gloriosum erat sepulchrum, & ipsa Dominica sepultura, ratione personarum per quas administraretur. Nam (vt suo loco diximus) non ampliùs ad illam admissi fuerunt tormentorum & mortis Christi administri infideles, & (vt eos Dominus vocat) peccatores: sed neq; ipsi discipuli in fide tunc, titubantes: sed in fide noua, & cum Christo veluti grano in terram conseminato repululantes.

Matt: 23 & 27

Athanas: Orat: in Sanctam Parasceuen.

Sepulchrum Christi vestigium terrestriis Paradisi Vide supra Serm: 2 cap: 2 ex Basilio

Opus redemptionis sicut creationis simili tempore finitum Ioan: 19 & 42 Heb: 4 & 10

Sepulchrum Christi nouitas & firmitas.

Sepultura Christi nobilissimi administri

Matt: 26 & 45

lulantes & inuicti, qui nec Pilati maiestatem, nec Iudeorum atrocitatem pertimescentes, opus sepulturae perfecerunt. Quintò, sepultura Christi apparuit gloriosa, quoad modum: quando quidē apparatu verè regio, quamuis non pomposo, fuerit peracta: vt factis etiam suo loco ostendimus. Ad Regiam namq; maiestatem & potentiam pertinet, à militibus esse stipatum. Qualis honor in Rege nobilissimo Iudeorum Salomone Christum figurante præsignatus erat his verbis: *En lectulū Salomonis sexaginta sortes ambiūt, ex fortissimis Israel: omnes tenentes gladios, & ad bella doctissimi. Vnius cuiusq; ensis super semur suum, propter timores nocturnos*. Hæc ibi. Singulari enim diuinę prouidentię adscribendum esse videtur, quod post excidium & dispersionem gentis illius Iudaicę, ipsiusq; vrbis & templi, & tot bellicicis cladibus ibidem subsecutis, locus ille insigni Basilica postea decoratus, integer hucusq; permanferit: & sicut antea, Romanis sic hucusq; truculentioribus Saracenis inuiolabilis, imo quoad protectionem honorabilis, cū religionis Christianę circa illū professionis libertate custodiatur. Qui si in potestate Christianorum esset, fieri posset, vt eorum mutuis dissidiis, schismatibus, vel hæresibus, prophanaretur. Cuius rei non deessent nobis antiquiora exempla, nisi nos recentiora vrgeant: quādo dū hæc scribimus, ex nobis vicina Vngaria in dies ferè nūciatur, tēpla, & alia loca sacra, ab exercitu Pseudochristianorum passim spoliari, & imagines aliq; sacra religionis nostræ monumēta vel igne cremari, vel cōtumelia affici: Mahumetanorū verò vbi superuenerint præsidia, talia cum quodam honore recollecta, suis locis restituere. Quid igitur miramur, si bella sacra pro recuperatione terræ sanctæ toties pertentata, & bellicæ adeo sumptuosæ quæ se ipsas exhauriant, contra istum hostem Christianorum expeditiones, non solum non succedant, sed pessum eant, nisi Dominus cælesti aliquo insperato auxilio, populi sui reliquias conseruauerit.

Sepultura Christi Regalis magnificētia lectulo. Salomonis comparata Cantico: 3 & 7

Sepulchri Christi custodia & maiestas qualis hucusque

Pseudochristianorum in suam religionem impietas

PARS SECVNDA.

De Christi ad inferos descensu.

Cap: XII. IN prædicatione, vel potiùs in legislatione sua Euangelica, docuerat Christus Dominus: *corpus hominis plurius esse quàm vestimentum*. *aniam verò longè vtrumq; istud antecellere*. Siquidem sicut vestimentum

Aniam Christi stus magis curauit quàm corpus vel vestimenta Mag: 6 & 25

Mm ij

mentum consumi, sic corpus occidi posse: de anima verò præcipuam curam esse ponendam, ut potè quæ in futura vita, vel æternæ felicitati, vel gehennæ, in perpetuum deputari debeat. Istum singulorum statum diuersum, Dominus facto, etiam confirmauit, quando in cruce moriturus, ultimo quasi testamento, vestes quidem carnificibus infidelibus, corpus autem fidelibus, in quibus tunc fides in discipulis quodam modo emortua repullulare: animam verò Deo Patri, commendaret. Si enim dicente scriptura, *in istorum anima in manu Dei sunt*, quanto magis eius qui ipse est iustitia nostra? Si corporis, quod in puluerem terræ resoluitur, Spiritus reueritur ad eum qui fecit illum; quomodo corporis illius, quod non potuit sentire corruptionem, spiritus non rediit vel potius remansit in proprio & indiuisibili diuino suo consortio? Si secundum Apostolum: *Statutum est omnibus hominibus semel mori: & post hoc iudicium*: quomodo non hoc magis debebatur filio Dei & hominis, qui in terram quidem venit non iudicare: sed iudicari, & in futura vita, Pater dedit omne iudicium Filio, quia filius hominis est? Propterea ipse post stupendum suscitati Lazari miraculum, postquam responsum suæ per mortem glorificationis à Deo Patre accepisset, per illa verba: *Et clarificauit, & iterum clarificabo*: Statim subintulit: *Nunc iudicium est mundi, nunc princeps mundi eiicietur foras. Et ego exaltatus à terra, omnia traham ad me ipsum*. Iudicium quidē istud filius Dei mortuus quodammodo exerceat: in corpore suo assistente illi diuinitate inseparabili, ut tunc iura mortis & corruptionis destrueret, & vitam innouaret: Sed propriè iudicium illud exegit in spiritu seu anima à Diuinitate quoque sua personali indiuisa: Quia tunc verè (ut ipse prædixerat) *princeps mundi iam iudicatus est*. In quò iudicio completa est quodammodo scriptura illa manu sanguinolenta redemptoris nostri in superficie Crucis veluti exarata, qua olim Daniel Regi Babylonis (qui diabolum signabat) interitum suum intimauerat, dicens: *Mane, Thecel, Phares*. *MANE* enim sonat, quod Dominus numerauerit Regnum Sathanae, & compleuit illud. Quod quidem inchoatum est ab ipso filii Dei in carnem aduentu. In hoc enim (teste B. Ioanne) apparuit filius Dei, ut dissoluat opera diaboli: Et secundum Apostolum: *Quoniam pueri communicauerunt carni & sanguini: & ipse similiter participauit eisdem: ut per mortem destrueret eum, qui habebat mortis imperium, id est diabolus*. Et ipse Dominus de regno Sathanae per se demoliendo, hac vsus erat similitudine. Cum

Anima Christi post mortem statim, eiusque rationes
Sap: 3 v. 1
1 Cor: 15 v. 30
Ecclesi: 12 v. 7
Hebr: 9 v. 27
Ioan: 12 v. 48
Ioan: 5 v. 27

Iudicium fecit: Christus in corpore cum morte in anima cum in ferno
Ioan: 12 v. 28, 31

Ioan: 16 v. 11
Regnum Diaboli Babylonicum quomodo destrutum
Daniel 5 v. 25

Filius Dei Incarnatio regnum sathanae opugnans
1 Ioan: 3 v. 8
Hebr: 2 v. 14

fortis armatus custodit atrium suum, in pace sunt ea quæ possidet. Si autem fortior eo superueniens vicerit eum, vniuersa arma eius auferet, in quibus confidebat, & spolia eius distribuet. Hoc etiam prædixerat Isaias, his verbis: *Accessi ad prophetissam, & concepit & peperit filium. Et dixit Dominus ad me. Voca nomen eius, Accelera spolia detrahere: festina prædari*. Quia antequam sciat puer vocare patrem suum, & matrem suam, auferetur fortitudo Damasci, & spolia Samariae coram Rege Assyriorum. Quæ verba nos in priori tractatu, Christi adhuc infantuli contra dæmonem potestati antiquorum testimoniis applicuimus. Secundum verbum ruinæ per Christum diabolicæ est (THECEL) quod sic exponitur à Daniele: *Appensus es in statera, & inuentus es minus valens*. Per hoc enim insinuari potest iudicium filii Dei incarnati contra Sathanam, quod in cælo adhuc contra illum auspiciatus fuisset, quemadmodum de se ipso testabatur dicens: *Vidi Sathanam quasi fulgur de cælo cadentem*. Proptereaque dæmonia non solum ipsi, sed hominibus in nomine eius obediebant: & in hominibus à se obsessis conquerebantur dicentes: *Quid nobis & tibi iesu fili Dei? Venisti huc ante tempus torquere nos?* Tempus enim proprium damnationis & spoliationis Sathanæ, erat post meritum passionis, & victoriam mortis, per descensum Christi ad inferos. Et sic diabolus in statera iustitiæ Dei & suæ fraudis positus, inuentus erat minus valens: secundum quod etiam Dominus mortis suæ iura expendens dicebat: *Venit enim princeps mundi huius, sed in me non habet quicquam*. Tertium verbum est (PHARES) quod sonat: *Diuisum est regnum tuum, & datum est Medis & Persis*. Quod quidem tunc completum est, quando filius Dei in anima Spiritu diuino vnita & consociata, regnum Sathanæ diuisit: relinquendo illi cum suis Pseudoangelis, & animabus reprobis, & damnatis, tartaream perpetuamque seruitutem, & ignis inextinguibilis cruciatum: regnum verò iustarum, vel suo tunc privilegio singulari relictarum ad fidem vacillantem animarum (ut asserit Princeps Apostolorum) transtulit in regnū & quasi monarchiam duplicem, Ecclesiæ quidem triumphantis, quam reducta secum captiuitate repleuit, & Ecclesiæ militantis in qua clauis, & recludendi inferni per poenitentiam, & cæli referandi per iustitiam, reliquisset. Quamuis igitur ex his quæ dicta sunt, ratio & effectus descensionis Christi ad inferos constaret possit: Tamen quia hæretici (sicut omnia ferè nostræ religionis capita) sic &

Cap: XIII.

M m ij

Luc: 11 v. 21

Isa: 8 v. 3
Chrsitologia 1.
Parris Serm: 17
cap: 5

Diabolus quomodo in statera iudicij Christi appensus & reprobis
Luc: 10 v. 18
Matt: 9 v. 29

Ioan: 14 v. 30

Regnum Sathanae morte Christi diuisum: & in cælos translatum

1 Petr: 3 v. 19
Ephesi 4 v. 8
Matt: 16 v. 19

De Christi ad inferos descensu, tractandi Metho-
dus

hoc

hoc in controuersiam trahunt: quæstionē per tria sequentia puncta breuiter explicare studebimus. Primò an sit infernus, & quid, & quæ eius partes. Secundò, an Christus, & quomodo, id ea loca descenderit. Tertio eius descensionis rationes & effectus. Quoad primū: Hæreticis sicut secundū Apostolū propriū fuerit *terrare*, & *in errore alios mittere*, & *errando semper in deterius proficere*; Sic nostri tēporis hæretici, eo uesaniæ & impietatis deuenire, ut cū antiquis Gnosticis, infernum simul & statum animarum post mortem hominis denegent. Aliqui infernum ipsam cadauerum sepulcrum, uel *aspidinam* reputantes, in qua corpus simul cum anima intereat; Alii rursus in tortura ipsius malæ conscientia, infernum eiusq; pœnam constituentes. Vnde consequetur, ut istæ beluæ, beatitudinem quoq; ipsam in temporalī felicitate constituent; eumq; quem descripsit Iob effectum fortiantur: *Ducunt in bonis dies suos, & in puncto ad infernum descendunt*. Apparet igitur tales prodisse ex schola, non Christi & Apostolorum, sed Sadduceorū atque gentilium, qui tantopere scripturam, & fidem iactantes ignorent scripturas & virtutem Dei, & fide abnegata, facti sunt deteriores infidelibus, qui bonam uel malam post mortem retributionem ei iulq; loca agnouerunt, ut Lactantius, & alii attestantur. Ecclesia autem Catholica semper tales errores damnans, credit hominibus post mortem uitam superesse indefinentem, bonis quidem Deo in cælis, malis uero diabolo & Angelis eius adherentem: Et mortuo homine, corporis quidem receptaculum esse terram, animarum autem pro meriti conditione, aut cæli eminentiam, aut terræ profunditatem. Hoc primò arguit, uel ipsa hominis post lapsum conditio: Cui sicut dictum fuisset quoad corpus: *terra es, & in terram reuerteris*; sic in anima duplex mortis responsum accepit, cum audiret: *Morte morieris*: ut prima quidem mors intelligeretur animæ à corpore separatio, & in terram conuersio; secunda uero mors in reprobis fieret animæ à Deo sine suo ultimo & summo bono separatio, & consortiū infernalis deputatio. Istum animarum statum non tam parabolicè, quàm historicè ostendit Dominus ipse, quando ianuā paradisi cælestis nondum per mortem & uictoriam suam referata, proponit & Lazarum iustum, & epulonem iniquum, mortuos, & sine dubio utrumq; quoad corpus sepultum: sed animas eorum oppositum prorsus statum accepisse. Lazari nimirum animā fuisse deportatam in sinum

Hæretici etiam de inferno & in inferno errantes
2 Tim: 2 v. 23
Vide Irenæum lib: 5 cap: 31
Rob: Bellar: Disputat: de Christo lib: 4 cap: 7 & c.
Ieremi: 2 v: 19

Iob: 21 v. 13
Infernum negantes, cælum etiam negant, peiores Gentilibus
Matt: 22 v. 19
Lactan: lib: 7 cap: 17
Cicero lib: 1 Tusculan: quæst: ex Socrate

Homini post mortem status & mors duplex

Gen: 3 v. 19
Gen: 2 v. 17

Exemplum Lazari & epulonis in statu post mortem.
Lucæ 16 v. 22

Abrahæ, diuitem autem sepultum fuisse in inferno: ut quemadmodum terra corpus, sic etiam infernus animam eius perpetua & irreuocabili damnatione deglutiret. Hoc etiam Dominus in Euangelio sæpius inculcat, quando sententia extremi sui iudicii, bonos quidem ad cælestem hæreditatem à Deo præparatam, malos autem ad gehennam infernalem, diabolo & Angelis eius præparatam deputat. Plena est diuina scriptura talibus testimoniis. Sed ne in re adeò manifesta longiores simus: sicut ex initio legis veteris, & mediotulio legis Euangelicæ fecimus, sic ex ipso colophone scripturæ proferamus, quod habetur in Apocalypsi. Primò quidem, quando creaturæ redemptionis per Christum agnum capacis (quæ propriè hominum est) inducitur semel atq; iterum triplex status, diuersis etiam locis distinctus: primò quidem eorum qui essent in cælo, deinde qui in terris degerent; tertio eorum qui essent sub terra, qui tamen & doloris denegata, & gaudii de impensa, redemptione, fierent participes. Eodem distinguit Apostolus, qui in cælo, in terra, & in inferis genu flexione nomen eiusmodi redemptionis, quod est *I E S U S*, excipiant: Et alibi in Apocalypsi sic habetur: *Dedit mare mortuos, qui in egerant: & mors & infernus dederunt mortuos suos, qui in ipsis erant; Et iudicatum est de singulis secundum opera ipsorum. Et infernus est mors missi sunt in stagnum ignis. Hac est mors secunda. Et qui non inuentus est in libro uitæ scriptus, missus est in stagnum ignis.* Ecce ex verbis istis habemus, non solum infernum esse locum subterraneum, damnationi & tormentis dæmonum, & impiorum deputatum: sed etiam, in eodē, nō minùs sicut in mari (si corpora absorpsisset) esse distincta à perpetua damnatione spatia, in quibus homines uel eorum animæ, ad futurum retributionis finalis examen referuntur. Qualia receptacula tria ad minùs esse, uel ipsemet textus arguit: sicut & triplex iudicii exigetur modus. Vnde Ecclesia non sine diuinæ scripturæ autoritate, tria eiusmodi receptacula semper credidit atq; professā est. Primum à centro terræ remotius erat limbus (quæ uox Græcis tenebrositatem, Latinis extremitatem, sonat) Patrum, in quo sine ulla pœna sensus, animæ Sanctorum ab initio mundi, propter reatum culpæ originalis, à statu paradisi, & uisionis beatificæ detinebantur. Quod signabatur per illum Cherubin cum flammeo ac uersatili gladio, qui hominibus præcluderet uiam Paradisi, & ipsius ligni uitæ. Qui locusa-

Matt: 25 v. 41, 46

Animatum post mortem triplex status
Apoc: 5 v. 3: 18

Philip: 2 v. 10

Apoc 20 v. 13

Inferni receptaculum triplex

Limbus Patrum
quis

Gen: 3 v. 24

nima Christi eo descendente, in Paradisum cælestem restitutus est. Huius oppositus in ipso centro terræ situs, propriè dictus est infernus, damnationi & tormentis dæmonum æternis deputatus.

Limbus puerorū Cui adnumeratur limbus seu receptaculum infantum, in lege quidem incircumcisorum, in Euangelio autem non baptizatorum, quos tanquam boni vel mali incapaces, pœna non sensus, sed damni, propter priuationem visionis Diuinæ, afficiat. Inter ista duo loca, ostendit Dominus in illo Lazari & epulonis exemplo, esse distantiam & chaos quoddam insuperabile, ut ibi detenti, nullatenus inuicem ad sese remeare, vel sibi in vilo communicare possint. Tertius locus intermedius est Purgatorii, propter eorum hominum animas, quæ damnationem quidem æternam non meruerunt, sed propter leuiiores quamuis culpas, statim admitti non possunt ad cælestem beatitudinem, in quam scriptura attestante, nihil intrat coinquinatum, nisi prius ad salutem consequendam, ex leuiorum culparum veluti stipulis, fæno, & ligno, ad probationem puri argenti vel auri, igne expurgatorio expietur.

Purgatorii locus & ratio

Apoc: 21 v. 27
1 Cor: 3 v. 15

Triplex status hominum ad æterna præmia vel poenas
Lucæ 12 v. 44

Hoc etiam Dominus ipse satis insinuauit in illa parabola per quam in domo sua, quæ est Ecclesia, triplicem familiam constituit, in reatu suo (vtiq; ad extremum iudicium) diuersè etiam remunerandam. Nam ad petitionem Petri sic explicat parabolam, timè proponendo seruum bonum, & fidelem per omnes vigilias, hoc est vitæ tentationes, à Domino adueniente repertum: de quo sic pronuntiat: *Beatus ille seruus, quem cum venerit Dominus eius inuenerit sic facientem: Verè dico vobis, quoniam supra omnia bona sua quæ possidet, constituet illum.* Deinde subinfert conditionem serui mali & infidelis, qui & Domino fidefragus, redditum eius contemnens, & in conseruos desæuiens (per quod defectus charitatis in Deum & proximum insinuatur) à Domino insperatè superueniente damnabitur, ut habeat partem cum infidelibus & hypocritis, hoc est, cum dæmonibus & damnatis: Tertiò loco subiicit statum hominum ad præmia vel poenas indifferentium: quos quidem Dominus, non præmio ut beatos, nec gehenna ut reprobos, excepturus sit: sed vapulatione & plagis, maioribus quidem, in eis qui scientes & volentes peccassent, non tamen in finali impœnitentia decessissent; minoribus autem, qui ex fragilitate deliquissent, vel reliquias peccatorum post poenitentiam, aduentu Domini per mortem præuenti, non expiaissent. Hoc etiam intellexit Ioannes Apostolus.

Apostolus sic scribens: *Qui scit fratrem suum peccare peccatum non ad mortem, peiat, et dabitur ei vita, peccati non ad mortem.* Est peccatum ad mortem? non pro illo dico, ut roget quis. Cum enim Apostolus præmisisset vniuersalē fiduciam à Deo impetrationis, quæcumq; secundum voluntatem eius petantur, subinfert exceptionem: eam petitionem futuram maximè esse præter Dei voluntatē, quando oratione ad Deum nostra vellemus cum saluare, qui saluari ipse propter obstinationem & decessionē in peccato noluiisset. Peccatum enim ad mortem, de quo certò sciri vel constare aliis possit, non potest esse etiam maximum in hac vita, ubi non solum iustus pro peccatore exoratur, sed nec ipse iustus scit, utrum amore vel odio apud Deum dignus sit: & quamuis sciret, nullum in hac vita peccatum tantum est, quod propria pœnitentia vel piorum orationibus expiari non possit. Intelligi igitur oportet peccatum (ut alibi Dominus explicat) in hac vita, & in futura irremissibile, & contra Spiritum sanctum, in quo quis per finalem incredulitatē vel impœnitentiam, sponte vel desperatus, mori elegisset. Hinc illæ in primæua Apostolica Ecclesia pro suis mortuis satisfactiones, non solum per vota & suffragia viuorum adhuc martyrum, sed per baptismi etiam viuorum pro mortuis præsumptionem, ut notat Apostolus, Hoc triplex animarum receptaculum colligit etiam potest ex Christi doctrina, qui loca ista infernalicia cor terre appellauit. Nam secundum Hieronymum & alios Doctores, sicut cor est in medio animalis, sic infernus est in ipso terræ centro. Dicit etiam potest, sicut cor tres habet ventriculos seu capulas ad diuersos corporis humani vsus: ad eundem modum tria etiam ista inferni receptacula, ad diuersos fines fuerint constituta: Sed quia tractandi istam questionē alius aliis & nobis ipsis fuerit locus ad secundum punctum propositum transcamus.

Cap.
XV

Quod non solum Heretici aliqui descensum Christi ad inferos (ut dictum est) prorsus negauerint, sed etiam aliqui Catholici articulum istum in questionem verterint, duplicem rationē conuicio. Prima, quod scriptura inter opera Christi in humana redemptione, non tam apertè de illo, ut alius loquatur. Legimus enim Dominum, tum exitum de hoc mundo prædicentem, exprimere sui traditionem, capturam, illusionem, conspuitionem, flagellationem, crucifixionem & mortem, resurrectionem, ipsamq; sepulturam in vinctioe sui capitis per Magdalenam facta, satis breviter.

Peccatū ad mortem, vel non ad mortem, quod est iustitiae expiatio
Ioann: 5 v. 16

Ecclesi: 9 v. 8

Matt: 12 v. 32
Ioan: 8 v. 21, 24
Suffragia viuorū pro defunctis
Vide Clementē Romanum Constit: Apostol lib: 5 in fine
Dionys: Areopag: de Ecclesiasticar: cap: 7
Cyrill: teros: Catech: 5 Mystag: 1 Cor: 15 v. 29
Infernus cor ter: cum suis receptaculis
Matt: 12 v. 40
Hieron: in cap: 2 Isaiz
Ireneus lib: 5 cap: 31
Tertul: lib: de Anima cap: 31
Ambr: in cap: 4 ad Ephes:
Galenus lib: 6 de vsu partium corporis humani
Descensus Christi ad inferos, cur in quæst: admissa
Lucæ 18 v. 31
Matt: 26 v. 12
1 Cor: 15 v. 3

N n

dixisse:

dixisse, nulla tamen descensionis ad inferos facta mentione. Id ipsum facit Apostolus, primos fidei quoad redemptionem nostram articulos Corinthiis sic recapitulans: *Tradidi enim vobis, imprimis quod accepit: Quoniam Christus mortuus est pro peccatis nostris, secundum scripturas: & quia sepultus est: & quia resurrexit tertia die secundum scripturas, &c.* Vnde inferri videtur, quod descensio Christi ad inferos non fuerit facta, vel certe scripturis constare non possit.

Symbola Catholica quid sentiant de Christi descensu ad inferos
Ruffinus in Symbolum Apostolorum

Istam opinionem videntur, etiam confirmare Symbola Nicaenum & Constantinopolitanum, quae exactissime Christi & naturam, & gesta circa redemptionem nostram stabilientia, istum tamen articulum omiserint. Sed & ipsum Symbolum Apostolorum (vt attestatur Cyprianus, vel potius Ruffinus in eius explicatione), aliquot post Christum annorum Centuriis, absque isto articulo in Ecclesiis tam Orientalibus, quam Occidentalibus, fidem non minus integram orbem exhibebat vniuerso. Ceterum istam dubitationem soluit ibidem Ruffinus, scribens, descensionis Christi ad inferos alicubi non factam fuisse mentionem, quod eadem vis esset verbi, quod sepultus esse dicitur. Non quod Ruffinus intelligat cum haereticis, idem esse infernum quod & sepulchrum: sed quod ex verbis istis consequeretur, Christum vt hominem mortuum, sicut quoad corpus in sepulchro, sic magis, quoad animam, tanquam nobiliorem partem hominis, descensu ad inferos, iura mortis exoluisset. Si igitur in aliquibus Ecclesiis articulus iste ad tempus tunc omissus fuisset, fortasse factum esset, vt Apostoli Thomae (cui articulus iste attribuitur) fides tardior, tardius etiam sese captui nascentis Ecclesiae explicaret: & simul praemuniret in fide stabiliendos ab errore etiamnum non desinente, quasi Christus in inferis existens, legibus inferni subiceretur.

Sepeliri & descendere in infernum non idem est

Ioan. 14. 7. 5.
Ioan. 20. 7. 25. 29

Christum ad inferos descendisse nunquam in Ecclesia dubitatum
Eusebius lib. 1. hist. Eccles. cap. ultimum

Certe antiquissima Doctorum Sacrorum monumenta attestantur, nunquam in Ecclesia de isto articulo fuisse dubitatum. Refert Eusebius, Thadaeum vnum ex 72. discipulis, Regi Agabaro inter articulos fidei Christianae, haec capita ex Syriaco sermone exposita tradidisse: Quomodo mortuus sit, quanta a Iudeis perpeffus, ac quomodo crucifixus, atque ad inferos descenderit, sepemque nunquam antea disruptam sciderit. Resurrexit etiam, ac mortuos qui a seculo dormierunt, vna excitauerit. Haec ibi. Similia verba habet Ignatius, sic scribens: Descendit in infernum solus, ascendit autem cum multitudine: & dirupit maceriam, quae erat

erat

erat in saeculo. Sic ille. Abdias Babylonius, Apostolorum discipulus similia habet. Clemens Alexandrinus ex Pastoris seu Hermetis reuelationibus, multa refert, quae Christus ad inferos descendens exegisset. Id ipsum attestatur & Euangelium sub titulo Nicodemi editum. Gregorius Nazianzenus disputat, quomodo anima Christi simul potuerit esse in manibus Patris, in inferno, & in Paradiso. Et respondet, possibile hoc fuisse propter perfectam cum Diuinitate vnionem. Suppleat alios quos omitto Augustinus: qui cum in variis locis istam quaestionem pertractasset, tandem in Retractionibus determinat, sic scribens: De inferis magis mihi videor dicere debuisse, quod sub terris sint, quam rationem reddere, cur sub terris esse credantur, siue dicatur, quasi non ita sit. Et cum in pluribus locis probasset, Christi ad inferos descensum, tandem reputat infidelem esse, qui eum

Cap: denegaret. Sed (vt Princeps Apostolorum discernit) *firmiorem habemus sermonem propheticum*, vt hoc ex praecipuis scripturae diuinae attestationibus comprobemus. Ex quibus primum locum merito sibi vindicare debet testimoniū Davidis Prophetae, quo B. Petrus ex professo certitudinem resurrectionis Dominicae Iudaeis Christi occisoribus comprobatur. Sic enim David praedixerat: *Proinde habebam Dominum in conspectu meo semper, quoniam a dextris mihi est, ne commouear. Propter hoc latatum est cor meum, & exultauit lingua mea: in super & caro mea requiescet in spe. Quoniam non derelinques animam meam in inferno, nec dabis sanctum tuum videre corruptionem. Notas mihi fecisti vias vitae: replebis me in cunctis cum facie tua.* Conuincit enim Princeps Apostolorum, verba ista non potuisse competere Davidi, cuius corpus perferuisse corruptionem, ipse sepulchri Ierolymis reliquiae contestarentur. Sed haec proprie prophetico eius spiritu praedicta fuisse de Christo Messia ex lumbis suis prodituro, qui vt homo quidem pro liberatione populi sui esset moriturus: sed assistente sibi a dextris, hoc est insolubili vnione diuinitate, sicut caro eius in sepulchro non sensit corruptionem, sic anima eius in inferno non est derelicta, hoc est a maiestate diuinitatis, innoctentia sanctitatis, & consortio beatificae claritatis, propter quae (vt etiam docet Origenes) non solum iura inferni non esset perpeffura, sed etiam, qui fide sui essent, exinde liberatura. Tanti momenti testimoniū, conatur heretici euertere ex verbis immedie praecedentibus: Hunc (IESVM) definito consilio & praescientia

Ignatius Epistola 5 ad Trallianos
Ephesi: 2. 7. 14
Abdias lib: 9
Clemens Alex: lib: 2 & 6 Stromatum
Nazian: Oratio 1. in Pascha
August: Retract: lib: 2 cap: 24 Et
Epist: 99

Testimonia Scripturae de Christi descensu ad inferos 2 Petri: 1. 7. 19

Primum testimonium S: Petri ex prophetia Davidis
Act: 2. 7. 25
Psalm: 15. 7. 8

Expositio additorum verborum

Origenes in cap 9 Epist: ad Romanos

Act. 2. 7. 23

Christus quomodo
infernus doloribus
dicitur fuisse ten-
tus & solutusLectiois varie-
tas conciliaturIren: lib: 3 cap: 12.
Polycarp: Epist:
ad Philipen:
Theophilus Alex
andrinus lib: 3
Paschali
Cyprian: Serm:
de Cena DñiChristi satisfactio
extensa ad mor-
tem non post
mortem
Philip 2. 7. 3Hebr: 9 & 10 per
totum

*Dei traditum; per manus iniquorum affigentes interemisistis: Quem Deus suscitavit solutus doloribus inferni: iuxta quod impossibile erat teneri illum ab eo. Vbi vim argumenti ponunt aduersarii, primo in nomine inferni, eiusque dolorum: deinde in verbis (soluere, & teneri) quia solutio præsupponit implicationem: sicut & retentio, apprehensionem. Sed ad primum dicimus, in Græco textu, ad quem isti tanquam originalem sese reuocare solent, haberi nomen non inferni, sed mortis θανάτου. Et sic libenter concedimus, Christum voluntariè subiisse mortem, eiusque apprehensionem seu implicationem, & accerimos etiam dolores: qui tamen tenere illum non potuerint, qui seipsum ad gloriam resuscitaret. Quæ lectio videtur confirmari: quia ibi sermo est non de Christo mortuo, nec de anima eius à corpore separata: sed de ipso quatenus viuus traditus esset ad occidendum, ad experiendos dolores mortis. Tamè quia lectio vulgata ab Ecclesia pridem recepta, habet hoc loco nomen inferni, & antiquissimi Græci Scriptores sic legunt: Dicimus S. Petrum per posterius verbum explicare, qualis fuerit ipsa dolorum inferni in Christo solutio, quod nimirum soluti essent dolores, quia eum tenere, sed & apprehendere, non potuissent. Qui sensus confirmatur sequentibus rationibus. Prima: Quia modus, & terminus redemptionis humanæ in Christo, debebat correspondere modo & termino culpæ. Constat autem primum hominem non deliquisse post mortem anima à corpore soluta, sed ante mortem: quin potius mortem in pœnam culpæ subsequutam fuisse. Ergo nec secundus Adam Christus tenebatur ad ullam satisfactionem eiusque pœnas post mortem, sed vsque ad mortem. Quem terminum expressè ponit Apostolus dicens: *Humilianus semetipsum factus obediens Patri usque ad mortem, mortem autem Crucis. Propter quod & Deus exaltauit illum, &c.* Et passim scriptura diuina redemptionem per Christum attribuit corpori & sanguini eius, quatenus pro nobis patiebatur, & moriebatur, non quatenus morte separata, effectum potius redemptionis & triumphum consequeretur. Ex professò hoc ostendit Apostolus scribens ad Hebræos. Sacrificia legalia, quæ sine sanguine non erant expiatoria, in propria & vnica profusione sanguinis & mortis Christi, ad redemptionem mundi fuisse finita & consummata. Quod etiam Dominus voce illa vltima in Cruce contestatus est, quando dixit: *Consummatum est.* Hoc ipsum intellexit quando dicebat:*

Ego

*Ego cum exaltatus fuero à terra, omnia traham ad me ipsum. Hinc illud Apostoli: Et vos cum essetis aliquando alienati, & inimici sensu, in operibus malis: nunc autem reconciliati in corpore carnis eius per mortem exhibere nos sanctos, & immaculatos & irreprehensibiles coram eo. Sic & B. Petrus scribit: Ipse peccata nostra pertulit in corpore suo super lignum. Et rursus: Christo igitur in carne passò, & vos in eadem cogitatione armamini: quia qui passus est in carne, desit à peccatis. Vult enim dicere Apostolus: sicut Christus desit, nō ab actu & habitu peccatorum, quibus caruisset, sed ab eorum expiatione per mortem semel facta, quam iterare nullo modò possit, nec debeat: Ad eundem modum, Christi tantum passionis meritum, membra quoque eius seu in eum credentes, ea quoque virtute veluti armavit, vt semel efficacia eiusdem suæ mortis renati, & ex peccatis viuificati, nō rursus (vt postea S. Petrus explicat) veluti sus lota in voluntarium suum, vel canis ad vomitum suum, redeant, sed iustitiam & innocentiam sic reparatam firmiter retineant. Alioqui voluntariè & studiosè peccantes, non aliud facerent, quam secundum Apostolum, Christum denuo sibi crucifigerent, & ostentui haberent. Quem sensum manifestè explicat S. Petrus, verba superius citata sic connectens: *Christus passus in carne desit à peccatis, vt iam non desiderius hominum, sed voluntati Dei, quod reliquum est in carne viuat temporis. Sufficit enim præteritum tempus ad voluntatem gentium consummandam, his qui ambulauerunt in luxuria, &c.* Quod si quis obiciat, peccatū Adæ non tam corpore consummatum fuisse, quod fructum vetitum comedisset, quam in anima, quia mādātum Diuinum preuaricasset, & in rapina seu usurpatione Diuinitatis diabolo sese coniunxisset: exindeque consequi, peccatū in secundo Adam, pœna seu tormento animæ potius quā corporis fuisse expiandū. Respondemus: pœnalitates omnes quascunque Dominus tam in vita quā circa mortem pro nobis sustinisset, grauiore in anima quā in corpore cū perpeßum fuisse. Ratio est, quod anima illius ab initio beata, & insuper diuinitati vnita, omnes subsequitur passionibus præcedo, iugiter etiam præsentiebat: Quod initio passionis discretè præmonuit dicens: *Tristis est anima mea usque ad mortem.* Hæc Cap: enim verba aliter intelligi non posse satis suo loco ostendimus.*

XVII. Secunda ratio, cur Christi anima doloribus inferni sicut teneri, sic & apprehendi nō potuerit, est: Quod secundū corpus quidem passionibus & doloribus mortis subiiciebatur, quia eam car-

N n ij

nem,

Ioan: 12. 7. 32
Colosi: 1. 7. 211 Petr: 2. 7. 24
1 Petr: 4. 7. 1Christus quomodo
desit à peccatis

2 Petr: 2. 7. 22

Hebr: 6. 7. 6

Passiones Christi
in corpore in ani-
mā quoque redun-
dabant, ad redem-
ptionem integrā

Matt: 26. 7. 33

Anima Christi nō
nisi in corpore
passionibus ob-
noxia & cur

Neb: 2 x 14

Isa: 9 x 8

Joan: 14 x 20

Mors vna quomodo
duas mortes in homine
suffulit Christus
August: Serm: in
Vigilia Penteco-
ste de simbolo

Nullus inferni
locus potuit affi-
cere animam
Christi

nem, (quamvis absq; culpa & macula) suscepisset, quæ sub iugo mortis & Sathanæ, propter præuaricationem originaliter subiacebat: sic tamen vt in ea per mortem suam, mortem quoq; absorberet, & Diabolū superaret. Doctrina est Apostoli sic scribentis: *Quia enim pueri communicauerunt carni & sanguini*, hoc est, (quia in carne ad mortem & damnationem lapsi sunt) & ipse similiter participauit eisdem. Vbi cautè loquitur Apostolus, filium Dei veluti patrem futuræ redemptionis, assumpsisse carnē, verū carni per culpam non communicando, sed per naturam in similitudinem peccati participando. Deinde subiicit eius participationis in carne effectum: *Vi per mortem destrueret eum qui habebat mortis imperium, hoc est, diabolū, & liberaret eos, qui timore mortis per totam vitam obnoxii erant seruituti*. Hæc ibi. Donec igitur anima Christi in vita vsq; ad mortem communicabat corpori talibus pœnalitatibus vltro subiecto, tantisper etiam consociatis veluti passionibus afficiebatur. Consummato verò opere redemptionis per mortem, sicut corpus à dextris veluti (vt loquitur Psalmista) Diuinitati associatum, in sepulchro corruptionem, sic magis anima beata & diuinitate stipata, in inferno, non sensit nec sentire potuit vllam afflictionem: prædicente id ipsum Domino: *Venit princeps mundi huius, sed in me non habet quicquam*: Habuisset autem totum mortis imperium, si vel momento animam Christi reatu, vel penis inferni affecisset. Quod B. Augustinus luculentissimè sic edocet: Mors Dñi nostri Iesu Christi non fuit in anima, sed in solacarne: mors vero nostra, non solum in carne, sed etiam in anima. In anima propter peccatum, in carne propter pœnam peccati. Ille verò quia peccatum non fecit, nec habuit in anima, non est mortuus, nisi in carne tantum; & hoc per similitudinem carnis peccati, quam de Adā traxit. Igitur simpla mors eius profuit duplæ morti nostræ; & simpla eius resurrectio, resurrectioni animæ & corporis. Resurrectio quippe eius, duas mortes nostras soluit, & duas resurrectiones nostras formauit. Hactenus Augustinus. Exinde tertia consequitur ratio: Descendit Christus in anima à corpore soluta in infernū: quia talis locus seu receptaculū animæ corpore exolutis esset diuinitus constitutus. Sed cū (vt supra diximus) diuersa sunt loci illius secundū merita, receptacula: Si Abraham & aliorū Sanctorū animas nulla pœna sēsus potuit afficere, sed tantū pœna damni propter originale maculā, à quo liberi nō fuissent: Cōsequitur

quitur quòd. Christi animā, quæ sicut in tormentis Crucis, sic & in inferno nō defuisset esse beata, & quidē illuc nō raptā, sed veniētē, nō eadentē, sed descendētē: nō pœna sensus (quia peccatū nō fecit, nō pœna damni (quia associata diuinitas sibi met erat gloria) sed potius triumphalis gloria & imperiū excepisset: & ipso illic per triduum demorante, infernus, malis quidem gehenna esse non defuisset, sed propter agni illius celestis præsentiam & confortium, bonis Paradisi speciem induisset: vt veritate comprobaretur Christi paulo ante adiurata latroni promissio: *Amen dico tibi: quia hodie mecum eris in Paradiso*. E conuerso enim: non solum blasphemū, sed horrendum est, eum qui latroni pro inferno confortium paradisi tribuisset, ipsum tormentis inferni subiectum fuisset. Tertia ratio impassibilitatis animæ Christi in inferno ostendi potest ex modo liberationis humanæ ex seruitute diabolica: non solum secundum potentiam (vt dictum est) sed etiam secundum sapientiam diuinam, quam Dominus astutiæ & fraudi diabolicæ opposuisset. Quod B. Cyprianus, vel potius Rufinus, ex similitudinibus quibus in hoc vtitur sacra scriptura sic explicat. Sicuti ergo hamum esca conseptum si piscis rapiat, non solum escam cum hamo non remouet, sed & ipse de profundo esca aliis futurus educitur: ita & is qui habebat mortis imperium, rapuit quidem in mortem corpus Iesu, non sentiens in eo hamum diuinitatis inclusum; sed vbi deuorauit, hæsit ipse continuo, & disruptis inferni claustris, velut de profundo extractus traditur, vt esca cæteris fiat. Quod ita futurum sub hac eadem figura & Ezechiel dudum signauerat dicens: *Et extraham te in hamo meo, & extendam te super terram, campi implebuntur de te, & constituam super te omnes volucres celi & saturabo ex te omnes bestias terra*. Sed & Prophetæ Dauid dicit: *Tu confregisti capita draconis magni, dedisti eum in escā populis Aethiopum*. Et Iob de eodem mysterio similiter protestatur, ait enim ex persona Dei loquentis ad se: *Aut adduces draconem in hamo, & pones capistrum circa narres eius*? Hæc ille. Cōgener his est similitudo draconis exitialis, quem Daniel sapienti consilio interfecisset. Quod Eusebius Emessenus in hunc modum explicat. Sic Daniel maximus Prophetarum, horrendum draconem, id est, qui spiritum diaboli præferbat, solidioris cibi virtute conficit, faciens de pice & adipe, id est, de duabus substantiis, vnam ofsam: quæ assumpta, quod putabatur cibus, interitus fuit: In pice, homo

Præsentia Christi
damnatis erat
cruciatu, iudis
Paradisi

Lucæ 23 x 43

Anima Christi
diabolo non erax
cibus, sed hamus
quomodo
Iob 40 x 19. 24
Rufinus in sym-
bolis

Ezech: 29 x 4
Ezech: 32 x 4
Psalm: 73 x 14

Iob 40 x 19
Draco infernalis
per ofsam subor-
dinatam quomo-
do occisus
Daniel 14 x 26
Euseb: Emesse-
nus hom: de: Pa-
scha

ce, homo intelligitur, Deus a dipe demonstratur, qui totius puritatis candor, & pinguedo est bonitatis. Hæc ille.

In incarnationis & mortis filii Dei duo signa maxima præmissa
Matth. 12. v. 39

signum Ahas
quale datum
Isa. 7. v. 10

Iona typus in
Christo comple-
tus
Lucæ 11. v. 32

Christus à dolo-
ribus inferni
quam alienus
Baruch 3. v. 24

Secundum testimonium sui ad inferos descensus præmisit ipse-
Cap. XVIII.
met Dominus sic dicens, *Generatio mala & adultera signum querit, & signum non dabitur ei, nisi signum Iona Propheta. Sicut enim fuit Iona in ventre ceti tribus diebus, & tribus noctibus: sic erit filius hominis in corde terra, tribus diebus, & tribus noctibus.* Ad intelligendum locum istum præmittendum est, opus incarnationis quo Deus homo fieret, cum esset supra omnem captum humanum, voluisse Deum, ut summis etiam supra naturam factis seu exemplis, fides eius apud homines prepararetur. Ex duobus igitur locis, sicut extremis, sic maxime mirabilibus, hoc est ex cælo & ex inferno, offert ipse Dominus signum ad tanti operis confirmationem. Cum autem Rex Iudæorum Ahas hypocrisis populo illo innata, utrumque detraxisset, Dominus signum quidem de cælo assignat, quod Deus per virginalē conceptum & partum, verè appariturus esset terris Emanuel, hoc est, Deus & homo, qui lactis & mellis symbolo, bonos quidem esset ad gloriam electurus, malos verò ad damnationem reprobaturus. Alterum signum reseruauerat eidem genti reprobae & perniciæ, in passione, morte, & resurrectione sua, eidem exhibendum; quod iam facit. Quando autem addit; *Ecce plusquam Iona hic*, insinuat istud, quod in Iona typicè accidisset, in se ipso veritate impleri. Ideo per omnia ferè typis conuenit suo prototypo. Sicut enim Iona ad prædicationem ciuitatis magnæ Ninivæ missus, tempestatem, quæ omnes peritura esset, solus excipiens, sciens & volens in abyssum mittitur, ibique ventre ceti exceptus, viuus ad magis efficacem prædicationem & populi saluationem euomitur; Sic Christus ad domum magnam Israel conuertendam & saluandam missus, tempestatem frementis Ierosolymæ in se excipiens, ut unus moreretur homo, ne tota gens periret, voluntaria passione & morte, in abyssum sepulchri & inferni deicitur: ibique ventre seu corde terræ, hoc est locis infernalibus quo ad animam excipitur, non morte absorbendus, sed vita resuscitandus; non moriturus, sed alios secum viuificaturus; non extinguendus, sed ad æternam glorificationem in regno Ecclesiæ suæ erigendus. Quemadmodum igitur Iona, verè erat deuoratus à pisce, sed non digestus neque consumptus, sed potius ad efficaciorē saluationem peccatorum vegetatus, & quasi denuo in mundum editus; Ad eundem modum Christus

Christus verè quidem passus, verè mortuus, verè sepultus, verè ad inferos in anima descendit: sed tamen sicut in passione non consumptus, sed potius per passionem secundum Apostolum, consumptus; sicut morte non absorptus, sed potius secundum Prophetam mors per eum est absorpta; sicut in sepulchro non sensit corruptionem, sed potius acquisiuit aliorum secum resurgendam viuificationem. Sic & quoad animam, in inferno non solū non sensit, sed potius sustulit eorum qui sese digni essent, damnationem. Hæc quæ diximus antiquissimorum etiam Patrum testimonius confirmantur. Irenæus: Qui (inquit) vniuersam reprobant resurrectionem (quales sunt infernum realem, vel Christi illuc descensum negantes) & quantum in ipsis est, eam auferunt de medio: quid mirum, si nec ordinem resurrectionis sciunt. Nolentes intelligere, quoniam si hæc ita essent, sicut ipsi dicunt, ipse utique Dominus in quem se dicunt credere, non tertia die fecisset resurrectionem, sed super Crucem expirans, confestim utique abiisset sursum, corpus relinquens terræ. Dum autem tribus diebus conuersatus est ubi erant mortui: &c. Sicut ipse ait: *Quemadmodum Iona in ventre ceti tres dies & noctes mansit, sic erit filius hominis in corde terra.* Sic ille. Quod optimè conuenit contra nouos istos Gnosticos. Si enim (ut blasphemant) Christus adhuc in cruce sustinuit cruciatus inferni usque ad desperationem, quid opus erat illum secundum corpus triduo in terra demorari, sed sine omni mora resurgere, atque cælos conscendere? Iustinus martyr etiā sic istam figuram facti Christi accommodat. Quemadmodum Iona, signum fidei sibi habenda, quod à Deo missus esset Ninivitarum conuersionis præco, triduanam ex ceto habuit restitutionem: Ad eundem modum & Saluator, signum fidei sibi habenda, quod à Deo missus esset præco regni cælorum, triduanam ex sepulchro obtinuit resurrectionem. Augustinus autē sic applicat. Iona Propheta, non tam sermone Christum, quam sua quadam passione prophetauit: profecto apertius quam si eius mortem & resurrectionem voce clamaret: Ut quid enim exceptus est ventre beluino, & die tertia redditus, nisi ut significaret Christum de profundo inferni die tertio reditum? Et alibi: Sicut (inquit) Iona ex naui in alium ceti, ita Christus ex ligno in sepulchrum, vel in mortis profundum: Et sicut ille pro his qui tempestate periclitabantur, ita Christus pro his qui in hoc seculo fluctuant: Et

Hebr. 7. 8
1 Cor. 15. v. 54

Negantes descensum Christi ad inferos negant resurrectionem & vitam
Iren. lib. 5 cap. 31

Iustinus martyr
quest. 64.

Iona non verbis sed passione Christum prophetat
August. de Ciuit. lib. 18 cap. 30
Idem Epist. 49 quest. 6

sicut primò iustum est, ut prædicaretur Niniuitis à Iona, sed non ad eos peruenit prophetia Iona, nisi postea quàm cum cetus euomuit: ita prophetia præmissa est ad gentes, sed nisi post resurrectionem Christi, non peruenit ad gentes. Iam verò quòd tabernaculum sibi constituit, & consedit ex aduerso ciuitatis Ninive, quid ei futurum esset expectans, alterius significationis personam Propheta gestabat. Præfigurabat enim carnalem populum Israel. Nam huic erat & tristitia de salute Ninuitarum, hoc est de redemptione & liberatione gentium. Unde venit Christus vocare, non iustos, sed peccatores in penitentiam. Vmbra ergo cucurbitæ super caput eius, promissiones erant veteris Testamenti, vel ipsa iam munera, in quibus erat utiq; sicut dicit Apostolus, vmbra futurorum, tanquàm ab æstu temporalium malorum in terra promissionis defensaculum præbens. Vermis autem matutinus quo rodente cucurbita exaruit, idem ipse Christus occurrit, ex cuius ore Euangelio diffamato, cuncta illa quæ temporaliter apud Israelitas velut vmbatili prius significatione vixerunt, euacuata marcescunt. Et nunc ille populus amisso Hierosolymitano regno, & sacerdotio, & sacrificio (quod totum vmbra erat futuri) in captiuam dispersione, magno æstu tribulationis adurit, sicut Iona, quòd scriptum est, à solis ardore, & dolet grauiter, & tamen dolori eius atq; vmbra quam diligebat, salus gentium penitentiumq; præponitur. Adhuc cachinent Pagani, & iam vermen Christum, & hanc interpretationem Prophetici sacramenti superbiore garrulitate derideant, dum tamen & ipsosensim paulatimq; consumat. Nam de omnibus talibus Esaias propheta, per quem nobis dicit Deus: Audite me, qui scitis iudicium populi mei, in quorum corde lex mea est, opprobria hominum nolite metuere, & detractioe eorum ne superemini, nec quòd vos spernant magni duxeritis. Sicut enim vestimentum, ita per tempus absumentur, & sicut lana à tinea comedentur, iustitia autem mea in æternum manet. Nos ergo agnoscamus vermem matutinum, quia & in illo Psalmo, cuius titulus inscribitur: Pro susceptione matutina; hoc seipse nomine appellare dignatus est: Ego, inquit, sum vermis, & non homo, opprobrium hominum, & abiectio plebis. Hoc opprobrium de illis opprobriis est, quæ iubemur non metuere per Isaiam dicentem: Opprobria hominum nolite metuere. Ab isto verme tanquàm à tinea comeduntur, qui sub eius dente Evangelico per singulos dies paucitatem suam deficiendo mirantur.

Nos

Nos hunc agnoscamus, & pro salute diuina, humana opprobria sufferamus. Vermis est propter humilitatem carnis, fortassis etiam propter Virginis partum. Nam hoc animal pierunq; de carne, vel de quacunque re terrena, sine vllò concubitu nascitur. Matutinus est, quia diluculo resurrexit. Poterat utiq; illa cucurbita & sine vllò vermiculo arescere. Postremò si habebat Deus ad hoc vermem necessarium, quid opus erat addere matutinum, nisi ut ille vermis agnosceretur, qui cantat pro susceptione matutina. Ego autem sum vermis, & non homo? Quid ista prophetia iam ipso rerum effectu & adimplerione lucidius? Si irrisus est vermis iste cū penderet in cruce, sicut in eodem Psalmo scriptum est: Locuti sunt labiis, & mouerunt caput: sperauit in Deum, eruat eum, saluum faciat eum, quoniam vult eum. Cum completa sunt quæ ibi prædixit: Foderunt manus meas, & pedes meos, dinumerauerunt omnia ossa mea: Ipsi verò considerauerunt, & conspexerunt me, diuiserunt sibi vestimenta mea, & super vestem meam miserunt sortem: quod tanta manifestatione futurum in libro antiquo prophetatur, quanta manifestatione factum in nouo Euangelio recitatur. Sed si in hac humilitate, ut dicere cæperā, iste vermis irrisus est, nunquid adhuc irridendus est, cū ea compleri cernimus, quæ consequentia Psalmus ipse habet? Commemorabuntur & conuertentur ad Dominum vniuersi fines terra: Et adorabunt in conspectu eius vniuersa patris gentium, quoniam Domini est regnum, & ipse dominabitur gentium. Sic commemorati sunt Niniuitæ, & cōuersi sunt ad Dñm: hanc salutem penitentia gentiū tantò ante præfigurata in Iona, dolebat Israël, sicut nūc dolet vmbra nudatus, & æstu fauciat. Liceat sanè cuilibet quālibet aliter, dum tamen secundū regulam fidei, cetera omnia quæ de Iona Prophetia mysteriis operta sunt aperire. Illud planè quòd in ventre ceti triduo fuit, fas non est aliter intelligere, quàm ab ipso cælesti magistro in Euangelio commemorauimus reuelatū. Haftenus Augustinus

Cap. XIX.

Tertius locus habetur ex doctrina Apostoli, prophetiam David ad hunc modum explicantis. Propter quod dicit: Ascendens in altum, captiuam duxit captiuitatem: dedit dona hominibus. Quòd autem ascendit, quid est nisi quia & descendit, primum in inferiores partes terra. Qui descendit, ipse est & qui ascendit supra omnes celos, ut impleret omnia. Describit ibi Apostolus duplicem statū Ecclesiæ, quæ Christus post suam resurrectionem constituit: vnum Ecclesiæ triumphantis, quam ex inferis captiuā in cælū secum deduxisset, alterū Ecclesiæ

Vermis naturæ
Christo assimilatus
et qm̄o vermis
matutinus

Psal: 21 & 3

Psal: 21 & 23

Christus respec-
tu descensus in
ferni celos
ascendit
Ephesi 4 & 9

Ecclesiæ statum
duplicem Chri-
stus resurgens di-
stinxit

O o ij

adhuc

adhuc in terra militantis, qui ad consequendam similem gloriam, varia dona & charismata, secundum varios eius status reliquisset. Quod longe ante Deus per Michæam Prophetam sic pronuntiauerat: *Congregatione congregabo Iacob, totum te in unum conduecam reliquias Israel, pariter ponam illum quasi gregem in ouili, quasi pecus in medio caularum: tumultuabuntur à multitudine hominum. Ascendet enim pandens iter ante eos: diuident & transibunt portam, & ingrediuntur per eam. Et transibit Rex eorum coram eis, & Dominus in capite eorum.* Hæc ibi. Quemadmodum enim filius Dei carnem assumendo de cælis in terram descendit, ut ex hominibus uiuis & credentibus Ecclesiam sibi congregaret, cuius ipse Dominus esset & caput: sic deposita per mortem carne ex terris ad inferna descendit, ut similes sibi animas ad unum ouile seu Ecclesiam suam pertinentes, tanquam eorum Dux & Rex secum ad superna eueheret. Quod alibi idem Apostolus docet sic scribens: *Ipse (Christus) est caput corporis Ecclesie: qui est principium primogenitus ex mortuis: ut sit in omnibus ipse primatum tenens. Quia in ipso complacuit omnem plenitudinem inhabitare: & per eum reconciliare omnia in ipsum, pacificans per sanguinem Crucis eius, siue quæ in cælis, siue quæ in terris sunt.* Id ipsum hoc loco Apostolus ostendit, primò energia & proprietate verborum. Non enim dicit descendisse Dominum in superficiem terræ, sicut ante per incarnationem, neq; in superiorem partem terræ, quale erat sepulchrum eius corpus excipiens: *sed in inferiores partes terræ*, hoc est, quæ essent in imo seu ipso centro terræ, & quæ certis suis partibus constarent: ut superius explicuimus. Sic passim exponunt antiqui Doctores sacri locum istum: cum infernus propriè dicatur, qui infra se nihil inferius habeat. Deinde explicat hoc Apostolus ex collatione & antithesi duorum terminorum extremè distantium: inferiora terræ vocans carcerem animarum: sicut locum supra omnes cælos, intelligens sedem Dei, & beatorum. Ista etiam collatione utitur ad Romanos legis à Moysè commendationem Euangelio sic applicans: *Ne dixeris in corde tuo: Quis ascendet in caelum? id est Christum deduceres: Aut quis descendet in abyssum? hoc est, Christum à mortuis renocare.* Quasi dicat Apostolus: Lex Euangelica tantò præstat Mosaicæ, quòd Mosaicæ impossibile foret vel in cælo, vel subtus terrâ scrutari, & eius exinde testimoniū accipere. Quod tñ lex Euangelica fuisse consecuta, quando illa natus Dei sicut primo suo de cælis per carnem descensu, sic postea sua &

apud

apud inferos predicatione, & post resurrectione per quadraginta dies allocutione, ad eius salutarem effectū comprobaret. Quem sensum confirmant posteriora verba Apostoli, quādo causam uoluti eius descensus & ascensus reddens sic subinfert: *Ut adimpleret omnia: hoc est, ut alibi clariùs loquitur: Christus mortuus est & resurrexit, ut uiuorum simul & mortuorum dominaretur.* Et sic (ut addit alibi) in nomine Iesu per passionem & mortem glorificati, omne genu flectatur, cælestium, terrestrium, & infernorum: Et omnis lingua confiteatur, quia Dominus IESVS Christus in gloria est Dei Patris.

Cap: XX.

Quartum testimonium, Christi victoris ad inferna descendentis, ponit Princeps Apostolorum, sic scribens: *Christus mortificatus quidem carne, uiuificatus autem spiritu. In quo & his qui in carcere erant, spiritu ueniens predicauit: qui increduli fuerunt aliquando, quando expectabant Dei patientiam in diebus Noe, cum fabricaretur arca, &c.* Et postea in eadem Epistola, loquendo de incredulis & infidelibus sic habet: *Qui reddent rationem Deo, qui paratus est iudicare uiuos & mortuos.* Propter hoc enim & mortuis euangelizatum est: ut iudicentur qui dem secundum homines in carne, uiuant autem secundum Deum in spiritu. Vtrumq; locum istum, nos in secunda parte istius de Christo tractatus pro virili explicuimus, eò lectorem remittentes. Aliqua tamen ad meliorem explanationem & auctoritatem superaddamus. Afferit Princeps Apostolorum his verbis, Christum primo esse Sacerdotem, qui in seipso verò & unico sacrificio, tanquam caput nostrum, offerat etiam Deo Patri membra sua, hoc est fideles, non solum uiuos, sed etiam piè defunctos: cum & ipse in typo Aaronis inter uiuos & mortuos sacrificantis, per sanguinem & mortem suam, & uiuos per pœnitentiam, & defunctos in via salutis constitutos, per misericordiam, Deo Patri reconciliet. Idemq; ut sic uiuorum & mortuorum dominaretur, mortificatus quidem est in carne, in qua verè esset passus & mortuus ad culpæ humanæ expiationem: sed simul uiuificatus est spiritu: quia propter uinionem uerbi ad animam, ex morte factus est, non solum in spiritu uiuentem, sed secundum Apostolum in spiritu alios uiuificatem. Propterea cum redemptionem in ara Crucis per mortem exegisset, in suo spiritu ueniens in carcerem, hoc est, ad locum infernalem, in quo diabolus animas etiam iustorum propter culpam originalem, & paradisi oberrationem iure vel tyrannide sua detinebat: ibiq; iudicium contra Sathanam, quod initio passionis sue

Act: 17
1 Petr: 3719
Act: 173Christus suo descensu & ascensu quomodo impleuit omnia:
Ephes 4711
Rom: 1479
Phil: 2710Christus in carcere inferni quomodo predicauit:
1 Petr: 3719

1 Petr: 475

Christol: 2 parte
Serm: 13 cap. 4.
& 5.
Explicatio superiorum uerborum
S. Petri:

Num: 16748

1 Cor: 15745

Christus apud inferos quid operatus fuerit

ancho-

inchoauerat (vt initio sermonis istius dixim) executus est, quādo iustos quidē per bonitatē suā promeritā beatitudini vindicauit: malorū autē seu reprobōrū damnationē, per iustitiā cōfirmauit: errantes autē, & a pēnitentiā morte praeoccupatos, per misericordiā euāgelizatione sua salutē restituit. De quo Damascenus: Descendit (inquit) in infernum anima Deificata: vt quemadmodum iis in terra ortus est iustitię sol: sic & eis qui sub terra in tenebris & umbra mortis sedebant, lux infulgeret. Et vt quemadmodū in terra euāgelizauerat pacem, captiuīs remissionem, cecis visum: & iis qui crediderunt, factus est causa salutis aeternae: incredulis autem infidelitatis improprium & redargutio: sic & iis, qui in inferno: vt ipsi omne genu flectatur, caelestium, terrestrium, & infernorum. Hęc ille. Similiter Eusebius: Vsq; ad mortem (inquit) atq; vsque ad mortuos ipsos, leges charitatis ipsum (Christum) vocabant: vt eorum quoq; qui antea erant mortui, animas reuocaret. Id ipsum attestantur plures alii Orthodoxi Scriptores: quos hic pertexte, non est præsēntis instituti. Quod igitur de exterminio per diluuiū exprimit B. Petrus, itidem in aliis subitaneis casibus accidere potuisse non negant aliqui Catholici Scriptores. Quamuis enim lege ordinaria, in inferno nulla sit redemptio, vbi quis diuina sententia illuc destinatus esset: Tamen potentia Dei absoluta, præsēntim in singulari illo opere humanę redemptionis talibus legibus non includitur: dicente B. Augustino: b Alia sunt quę in lege cōmuni accidunt, & alia quę singulariter ex priuilegio aliquibus conceduntur: sicut alii sunt humanarum limites rerū, alia diuina signa virtutū. Sic secundū Chrysostomū, descendit Christus ad inferna, vt & ibidem a miraculis nō vacaret. Quod & ipsa ratio conuincit. Si enim in cruce adhuc mortalis & afflictus, latroni primō quidem blasphemanti infernum, deinde pēnitenti, saltem purgatorium, cōmutauit in paradysum: quid mortem iam superans, & ipsius tartari victor, iis quibus volebat, & quos tanto euāgelizationis suę vigore disposuerat, ex pēnis suę glorię consortium denegasset? Iudicia enim diuina ab humanis plusquam cælum a terra distita esse, ipse contestatur. Et Moyses cum Paulo, caelestibus quamuis mysteriis quę non liceat homini loqui imbuti, admirantur illud inscrutabile iudiciū diuinum, cui pro ratione voluntas, pro causa effectus definitur, his verbis: *Misererebō cui misereor, & misericordiam prestabo, cui miserebor.*

Damasc. de fide
lib: 3 cap: 29

Lucas 4 x 18

Philip: 2 x 10
Euseb: Celsi De-
monst: Euan: lib:
4 cap: 12
Vide Cyrill: Alex
de recta fide ad
Theodosi: Et in
Ioann: lib: 12
cap: 36
Clement: Alex.
lib: 2 & 6 Strom:
Iren: lib: 4 cap: 45
Hilar: in Psal: 138
& lib: 10 de Trin:

b August: lib: de
cura pro mortu-
is agenda
Chrysost: hom: 2
in Symbolum
Christus morta-
lis faciebat pō-
dicia, quid non
faceret imorta-
lis?

Iudicia diuina
in saluando vel
reprobando sume
inscrutabilia
Ira. 55 x 9
Eccod: 23 x 19
Rom: 9 x 15

Cap. 6 Hic non videntur omittenda similia exempla nō obscuris
XXI lationibus tradita. Primum est de Traiano Imperatore. Cuius
iustitię & equitatis recordatione B. Gregorius damnationem de-
precatus, in salutem conuertisse fertur. Quod inter alios attesta-
tur Doctor Orthodoxus Ioannes Damascenus, asserens hoc fuisse
se verum, & absq; omni calumnia a toto Oriente & Occidente cō-
testatum. Quo argumento confirmat ibidem fidem de salute Fal-
conillę, precibus similiter B. Teclę a Deo impetrata: quod ad
dololatrię crimen vtriq; cōmune, Traianus etiam persecutio-
nem in martyres adieciisset. Tertium exemplum refert Anastasi-
us quidam Antiochenus, qui interfuit Synodo sextę generali in
suo Itinerario, & confirmat Nicetas, de Platone, incusando quen-
dam Scholasticum, qui Platone inter damnatos retulisset: am-
mando eum sibi in somnis apparuisse, asseuerantem se ex primis
fuisse, qui prädicatione Christi apud inferos saluarentur. Quam
assertionē suā Anastasius confirmat sententia antiquissimorū
Irenęi, & Clementis Alexandrini, qui censeant, prädicationem
Christi, si in terris, magis in loco & statu illo consumandę
redemptionis, oportuisse fieri efficacē. Fabulatur Ethnicus Poetę
Orpheum vxorem Eurydicen sibi charissimam morte extinctam,
lyrę suauissimo cantu, quo dæmones ipsi demulcentur, ex inferis
euocasse quidem, sed non reuocasse: quod sit secundum Poetam.

Facilis descensus Auerni

At reuocare gradum, superasq; euadere ad auras

Hoc opus, hic labor est.

Quid non igitur Christus æternus victor ac debellator, sua prädicatione effecisset, præter quem nūquā sic locutus esset homo, qui le-
ctores effecisset auditores & admiratores, & qui paulo ante cō-
prehendendus, vna voce cohortē armatā iterū atq; iterū prostra-
uisset? In talibus puto, sicut de fide nihil esse statuendū, sic etiā quę
Deo possibilia forent, non prorsus reprobanda. Siquidem testa-
tur Apostolus, gentes sibi ipsis legem fuisse, & non solum ex creaturis cre-
atorem, sed etiam per Dei reuelationem, Deum eiusq; naturam atque sempi-
ternam virtutem simul & æternam bonam vel malā retributionem, cognou-
isse: si modo Dei cogniti gloriā, ad creaturas non transfuissent. Quod
tam in Traiano, quā in Platone non defuisse, eorum tū scripta
rum gesta præsēferunt. Fieri igitur potuit, vt præueniens Dei
misericordia, & subsequens adeo stupenda Dñi glorię prädica-
tio

Traianus anima
an ab inferis &
Palcodist libe-
rata Damasci Ora-
tione pro defun-
ctis
Vide Disputati:
Belar: de Purgati-
lib: 2 cap: 6.
Thomam lib: 4:
Senten: Distin:
45 quæst: 2

Plato an prädica-
tione Christi ex
inferno liberatus
Nicetas in Ora-
tione secundam
Nazianzeni de
Pascate.

Orpheus aduentis
inferos
fabulam verita-
te impleuit Chri-
stus

Virgil: Aeneide
6.

Ioan 7 x 46

Gentiles legem
naturę pure ser-
uantes ad fidē &
salutem dispo-
siti.
Rom: 1 x 19 & 2

Dei prædestina-
tio oculis huma-
nis prædici per-
ficitur

Gregor: Dialog:
lib: 1 cap: 8
Epiph: hæresi 46
Thomas 3. parte
questi: 52 art: 1.
ad 2.

Dolores inferni
non in Christo
sed in membris
eius fuisse solu-
tos

August: in Gen:
ad literā lib: 12:
cap: 33

Act: 2 & 24

Philip: 2 & 10

Quintum testi-
monium Christi

victoris apud in-
feros

Psal: 105 & 10. 14

Ambrosi: de my-
sterio Pasche

cap: 4

Idem in cap: 4.
ad Ephesios

August: epist: 99

Et Serm: 137 de
Tempore

Hilarius lib: 10
d Trinitate

Chrysost & Eme-
ssenus in homel:

Paschalibus

Apta similitudo

Christi ex carce-
te liberantis

catio, vtriusque salutem sic disponderet, ut postmodum (quod ipse B. Gregorius docet) precibus piorum viventium effectum con-
sequeretur. Nam (ut bene censet Epiphanius) Christus venit, ut
his quidem qui olim ipsum cognouerunt, & ab ipsius Deitate non
aberrauerunt, verum propter errores in inferno detenti sunt, in-
dulgentiam largiretur. His quidem qui adhuc in mundo sunt per
pœnitentiam, qui verè in inferno per misericordiam & salutem.
Et D. Thomas docet, virtutē passionis Christi, sicut vivis per Sa-
cramenta, sic mortuis per descensum Christi ad inferos fuisse ap-
plicatā. Quomodo em̄ (inquit Augustinus) aliter accipiendū sit
quod dictū est: *Quē Deus suscitavit ex mortuis, solutis doloribus inferorū,*
quia non poterat teneri ab eis: non video, nisi ut quorundam dolo-
res apud inferos eum absoluisse accipiamus, ea potestate qua Do-
minus est: *cui omne genua flectitur, caelestium, terrestrium, & infernorum.*
per quam potestatem etiam illis doloribus, quos soluit, non potu-
it teneri. Hactenus ille. Quintus huic, cōgener locus est, quan-
do David Propheta sub typo captivitatis temporalis populi Dei
describit captivitatem inferni diabolicam, ex eaq; per Christum
Messiam liberationem, sic dicens: *Sedentes in tenebris & umbra mor-
tis, vinctos mendicitate & ferro:* Et postea subinfert: *Et eduxit eos de*
tenebris & umbra mortis, & vincula eorum dirupit. Confiteantur Domi-
no *miseri cordia eius, & mirabilia eius filiis hominum. Qui contrivit portas*
areas, & vinctos ferreos confregit. Ad quod alludens Ambrosius, sic
inquit: *Expers peccati Christus, cum ad Tartari ima descende-*
ret, feras inferni, ianuasq; confringens, vinctas peccato animas,
mortis damnatione destructa à diaboli faucibus reuocavit ad vi-
tam: Similia habent Augustinus, Hilarius, Chrysostomus, Eusebi-
us Emessenus, & alii. Rufinus explicat hoc tali similitudine: Si-
cut si aliquis Rex pergat ad gentem, in qua proprios habeat ca-
ptivitatis vinculo alligatos, deuictaq; carcerem intret, in quo
vincti detinebantur, & ingressus aperiat ianuas, resoluat catenas,
vincula, feras, & claustra cōinuat, & vinctos in remissionem edu-
cat; & eos qui sedent in tenebris & umbra mortis, luci & vitæ re-
stituatur. Ergo Rex dicitur quidem fuisse in carcere, non tamen
ea conditione, qua cæteri, qui tenebantur inclusi: sed illi quidem
ut pœnas soluerent, hic verò ut absolueret pœnas. Sic illè.
Per similes prioris, & quam nunc posuimus eius expositioni, locus
est in hoc ordine sextus, quando Zacharias, Propheta sic vatici-
natur:

natur: *Tu quoq; in sanguine testamenti tui, eduxisti vinctos tuos de lacu in-*
quo non est aqua. Quæ verba non possunt referri ad captiuitatē Baby-
lonicā, ut hæretici detorquent. Primò quia captiuitas illa non
erat lacus, in quo non est aqua. Quin potius apud Psalmistam
dicunt captiui illi: *Super flumina Babylonis illic sedimus & fleuimus,*
dum recordaremur tui Sion. Infernus autē propriè talis locus est, qui
non aqua madeat, sed ignibus inextinguibilibus exæstuet. De in-
de quia Christus sanguine testamenti sui, non terrenā illam capti-
uitatem exoluit, sed æternalem diabolicam: De quo sic Aposto-
lus: *Idè noui Testamenti mediator est, ut morte intercedente, in redempti-*
onem earum prauaricationum, quæ erant in veteri testamento, re promissi-
onem accipiant, qui vocati sunt æterna hereditaria. Tertia ratio: quia
ibi Propheta vaticinatur de Christo, quatenus venit Ierosolymam,
regnum suum per passionem & mortem consumaturus: Cui Euan-
gelista Matthæus applicat illa verba: *Exulta filia Sion: Ecce Rex tuus*
venit tibi. Vnde secundum Hieronymum paulò post facit Prophe-
ta Apostrophem ad eundem Regem, de subsequutura mox eius per
sanguinem humana redemptione. Septimū testimonium est. Vbi
Sapientia æterna sic de se ipsa loquitur: *Penetrabo omnes inferiores*
partes terræ, & inspiciam omnes dormientes: & illuminabo omnes speran-
tes in Domino. Hæretici quidem dupliciter locum istum repudi-
ant: Primò quòd librum ipsum vnde desumitur hæc autoritas
pro Canonico non agnoscant: Deinde, quòd verba ista in Græco
textu non legantur. Sed primum diluitur: huic libro satis asserre
authoritatis, quòd in Cathalogo referatur, vel citetur ab antiquis
Patribus, Clemente Alexandrino, Chrysostomo, Cypriano, Epi-
phanio, Ambrosio, Augustino, Basilio, Gregorio, & aliis. Quòd
autem hæc sententia modò non extet in Græco contextu, non est
nouum plerq; talia, vel casu aliquo, vel fraude aduersariorū fidei,
sacris Codicibus excidisse, quæ tamen alienis testimoniis seu
citationibus cōstarent. Alioqui impossibile videtur, interpretem
tale quid de proprio apposuisse: tum quòd textui præcedenti &
consequenti optimè responderet; vel inter tot Scriptores defu-
isse, qui eiusmodi fraudem notaret. Hæc enim quæ dicuntur, pri-
oribus & posterioribus stupendis sapientiæ Dei operibus rectis-
simè cohærere, nos superiori libro satis ostendimus. Probabilius
est sententiam istam ex textu Græco per aduersarios tandè fuisse
subtractam. Quod itidem euenit in prophetia Ieremiæ, quā pro-
phetia

Sextum testi-
monium superi-
conforme

Zachar: 9 & 11
Lacus sine aqua
propriè infernus
Psal: 136 & 1

Sanguine Testa-
menti æterna re-
demptio patta-
Hebr: 9 & 15

Matt: 21 & 5
Hieron super
hunc locum

Septimum testi-
monium. Sapien-
tia æterna pene-
trauit loca infer-
norum.
Eccl: 24 & 45

Liber Ecclesiast-
canicus
Clemens libro 2
Stromatum
Cyprianus libro 9,
epist: 9

Epiphanius conti-
Anomæos
Amb: de fide lib
4 cap: 4

August: ad Oson
contra Priscillia-
nistas cap: 11
Basilus lib: 4 in
Ennomium

Gregor: 10 mora-
lium cap: 14
bChristologie par
te 2 Serm: 3 cap: 5

Locus de Christi
ad inferos descen-
su ex Ieremia
erasus

Iren. lib. 3 cap. 22

Et lib. 4 cap. 39

Iren. lib. 5 cap. 31

Iustinus martyr
Dialogo cum Try-
phone circa me-
dium

Christologia 10-
60 citate

octauo & ultimo testimonio ponimus. Irenæus enim antiquissi-
mus descensum Christi ad inferos gloriosum atq; victricem, in a-
liquot locis comprobatur talibus verbis Ieremiæ: *Comemoratus est*
Dominus sanctorum mortuorum suorum, eorum qui ante dormierunt in ter-
ram stipulationis: & descendit ad eos extrahere & saluare eos. Quam sen-
tentiam bis alibi repetit, mutatis aliquot verbis, sensu tamen
integro. In vno autem loco citat illam sub titulo Isaïæ, fortasse
librariorum errore: cum loco superius posito adscripserit Iere-
miam. Quod confirmat Iustinus martyr, qui eandem sententiam
ad hoc argumentum citando, conqueritur, eam (sicut plerq; alia)
fuisse ex Prophetia Ieremiæ per Iudæos abrafam. Videtur
autem præfens prophetia correspondere superiori loco ex Ecce-
lesiastico: ut quod ibi sapientia diuina ab æterno promississet, hoc
in suo ad inferos descensu, opere exhibuisset. Quod quia alibi ex
contextu ipso explicuimus, nunc ad alia transeamus.

PARS TERTIA.

De gloria & triumpho Christi ex inferis: & eius
Passionis imitatione.

Christus ab infan-
tia Sathanæ de-
bellator magis in
shorte

Ioan: 3 v. 9

Isa: 11 v. 8

Isa: 19 v. 1

Euseb: Demonstr:

Euang: lib. 6

cap: 20

Athanas: de Incar-

natione Verbi

Nazian: orat: 4

de Theolo:

Origen: hom: 3

in diuersos

Hieron in cap: 19

Isaïæ

Isa: 8 v. 3

Matt: 8 v. 29

Iob 26 v. 13

Isa: 27 v. 1

b Iob 40 v. 19, 24

Apoc: 12 v. 9

e Iob 41 v. 5

SI filius Dei in carne ad hoc apparuit, ut destrueret opera dia-
boli: si secundum Prophetam: *delebatatur adhuc infans, ab ubere xxi*
matris super foramine aspidis, & ablatus in cavernam reguli mittere
manu suam: quando suo ingressu idola Aegypti vastauit. Si secundum eun-
dem Prophetam, accepto tali nomine: *Accelera spolia detrahete: se-*
clina pradari. Cædæmonibus homines vexantibus erat adeo
formidolosus, ut clamarent: *Quid nobis & tibi IESU fili Dei, veni-*
sti ante tempus torquere nos? Quanto magis id præstitit, quando (ut
loquitur Iob) *obstetricante manu eius (ex crucis fixura victrice) edu-*
ctus est coluber tortuosus? & quando secundum Prophetam, *Dominus*
visitauit in gladio suo duro, & grandi, & forti, super Leuitban serpentem
reilem, & super Leuitban serpentem tortuosum? Et quando non solum
secundum sapientiam, *illuisti ei quasi aui, sed etiam secundum po-*
tentiā ex carnificina baratri: extrahit eum veluti piscem hamo? Tunc em
proiectus est: *draco ille magnus, serpens antiquus, qui vocatur diabolus &*
Sathanas, qui seducit vniuersum orbem: & per fortio rem armatum, spolia
eius, in quibus confidebat, hoc est animæ iustæ & saluandę, super quas
regnum superbia sua, exercebat, ablata sunt ei atq; erepta. Tunc
etiam

etiam euēnit quod prædixerat Propheta: *Vox belli in terra, & contri-*
tio magna. Quomodo confractus est, & contritus malleus vniuersæ terræ: quo-
modo versa est in desertum Babylon in gentibus. Illaque ante, & capta es
Babylon, & nesciebas rem. Et paulo post: *Vox fugientium, & eorum qui*
euaferunt de terra Babylonis, ut annuncient in Sion ultionem Domini Dei
nostri. Hæc ibi. Talem em spoliationem & deuastationem infer-
ni, perculsa dæmonia etiā in terris deplorasse, ostenditur exem-
plo quodam, quod ex Plutarcho desumptum sic refert Eusebius: *Tempore*
Tyberii Cæsaris (sub quo Christus esset crucifixus) a
quibusdam Romam nauigantibus, reuelatam fuisse a quodam in-
certo genio hanc vocē: Pan Deus magnus mortuus est. Quæ vox cum
iussu eius qui eam suggessisset in loco ab ipso determinato procla-
mata esset, multos & magnos gemitus, & ululatus fuisse exorto,
dæmonum absq; dubio in aëre vel mari conuersantium. Quod
factum postea Romæ a Tyberio examinatum, certitudinem su-
am accepisse. Vbi Pan Deus magnus, non potuit intelligi vllus
dæmoniorum Princeps, qui cum spiritus sint, mori non possint:
Signabat igitur istud nomen Christum filium Dei, quem magnum. Luce 1 v. 32
etiam in carne futurum Angelus annunciaisset. Conuenit & Græ-
ca vox πᾶν, quæ totum sonat seu vniuersum: cui conuenit illud.
Ego sum primus & nouissimus: fui mortuus, & ecce sum viuens: & habeo Apoc. 1 v. 18
clauēs mortis & inferni. Accomodè etiam lingua nostra Pan voca-
tur Dominus: ut propriè ea dilecto (Pan Bog wielki omni) fu-
erit annunciata mors magni Domini: qui mortuus est & resurrexit
(secundum Apostolum) ut viuorum & mortuorum dominaretur, & o-
mnia quæ in cælo, in terra, & sub terra sunt, dominio eius ad fi-
nem sæculorum, donec denicta traderet Deo Patri, subiicerentur. Talem
inferorum ex aduentu Christi confusionem, & iustorum læticiam
B. Cyrillus sic quoq; describit. Exterrita est mors, videns nouum
quendam descendentem ad infernum, vinctis, qui illic sunt, non
ligatum. Quæ de causa, o portæ inferi, hunc videntes exorruitis?
quis insuetus vos cepit timor? Fugit mors, & fuga timiditatem
arguebat. Accurrit sancti Prophetæ, legislator Moyses, Abraham,
Isaac, & Iacob, Dauid, & Samuel, Isaïas, & Ioannes Baptista, di-
cens & testificans: *Tu es qui venturus es: an alium expectamus?* Re-
dempti sunt omnes sancti, quos deuorauerat mors. Decebat em
prædicatum Regem bonorum præconum suorum esse redempto-
rem. Tum verò quilibet redemptorum dicebat: vbi est mors vi-

Ex vastatione in-
ferni Dæmonia
quæzula
Ierem: 50 v. 12

Pan Deus ma-
gnus mortuus
qualis vox
Euseb: de prepar:
Euang: lib. 5 cap: 9
Plutarch: de Ora:
culis deficientibus

Luce 1 v. 32

Apoc. 1 v. 18

Rom: 14 v. 9

1 Cor: 15 v. 24

Inferni ex aduen-
tu Christi confusio
Cyrill: Ierosol:
Catheci: 13 Illu-
minat:

Matt: 11 v. 3

Inferni aduenien-
te Christo contur-
batio
Erat: 93 / 1

Christus tartareis
incolis quam
admirandus

Gloria tua liberarunt nos victor. Hæc ille Augustinus autem la-
tius hoc ipsum persequitur, his verbis: Ecce audistis, quod de-
fensor noster ultionis Dominus liberè egisse describitur. Post-
quam enim exaltatus, id est, à Iudæis in cruce suspensus est, ut
hæc breuiter cuncta perstringam, mox ut spiritum reddidit, uni-
ta suæ diuinitati anima ad inferorū profunda descendit. Cumq;
tenebrarum terminum quasi quidam deprædator splendidus ac
terribilis attigisset, aspicientes eum impiæ ac tartaricæ legiones,
territæ ac trementes inquirere cœperunt dicentes: Quis nam
est iste terribilis, & niueo splendore corruscus? Nunquam noster
talem excepit tartarus, nunquam in nostram cauernam talem e-
uomuit mundus. Inuasor iste, non debitor: exactor est non pec-
cator. Iudicem videmus, non supplicem: venit iudicare, non fuc-
cumberet eripere, non manere. Vbi iam ianitores nostri dormi-
erunt, cum iste bellator claustra vexabat: Hic si reus esset, tam
potens non esset. Si eum aliqua peccata fuscarent, nunquam no-
stra tartara suo dissiparet fulgore. Si Deus, ut quid venit? Si ho-
mo, quid præsumpsit? Si Deus, quid in sepulchro facit? Si ho-
mo, quare peccatores soluit? Nunquid eum actore nostro fœdus
composuit, aut fortè congressus & ipsum vicit, & sic ad nostrā
regna ascendit? Certè mortuus erat, certè illusus erat. Prælia-
tor noster nesciuit, quam hic stragem procuraret inferno: crux
illa, fallens gaudia nostra, parturiens damna nostra. Per lignū di-
tati sumus, per lignum euertimur. Perit potestas illa semper popu-
lis formidata. Nullus hic viuis intrauit, nemo carnifices terruit,
nunquam huic cœnolento loco, & nigra semper caligine cæcato
iucundum lumen apparuit. Aut fortè sol de mundo migravit?
Sed nec cælum, nubes, astraque apparent, & tamen infernus lu-
cet. Defendere contra ipsum custodiam carceris nostri non va-
lemus. Malè intrauimus, lumen obtenebrare nequiuimus: insu-
per & de nostro interitu formidamus: Vnde est iste tam splendi-
dus, tam fortis, tam præclarus, tamq; terribilis: Mundus ille qui
nobis subditus fuit, sēper nostris vībus mortis tributa persoluit,
nunquam nobis talem misit, nunquam talia inferis munera desti-
nauit. Quis ergo, iste est, qui sic intrepidus nostros fines ingre-
ditur: & non solum nostra supplicia non veretur, insuper & alios
de vinculis nostris absoluit? An fortè ipse est ille, de quo prin-
ceps noster paulo antè dicebat, quod per eius mortem, totius
mundi

mundi acciperet potestatem? Sed si iste est, in contrarium est no-
stri præliatoris versa sententia, & dum sibi vincere visus est, ipse
potius victus atq; prostratus est. O princeps noster, hic ne est ille,
de cuius tibi semper futura morte plaudebas? Ipse ne est in cu-
ius cruce omnem mundum tibi subiugandum esse credebas? Ipse
ne est in cuius exitu nobis tanta spolia promittebas? Quid est
quod egisti? Quid est quod facere voluisti? Ecce iam totas ti-
bi tenebras suo splendore fugauit, & omnes tuos carceres fre-
git, captiuos eiecit, ligatos soluit, luctu eorum in gaudium com-
mutauit. Ecce ipsi qui sub nostris solebant suspirare tormentis,
insultant nobis de perceptione salutis: & non solum iam nihil ve-
rentur, insuper & minantur. Nunquam hīc ita superbi erant mor-
tui, nec aliquando sic potuerunt læti esse captiui. Ut quid huc
istum adducere voluisti, quo veniente omnes sunt letitiæ restitu-
ti, qui antè fuerant desperati? Nullus hīc iam solitus eorum mu-
gitus auditur, nullus resonat gemitus. Factum est autem capti-
uis redemptionis commercium. O princeps noster, illas tuas di-
uitias, quas primum acquisieras per paradisi amissionem, nunc
perdidisti per crucem: perit omnis lætitia tua, in luctum cōuer-
sa sunt gaudia tua. Dum tu Christum suspendis in ligno, ignoras
quanta damna sustineas in inferno. Præuidere non poteras, quia
euerforem regni tui in mortem sine reatu aliquo perducebas? At-
tenderes causam, requireres culpam. In quo nihil mali cognoue-
ras, quare eum ad nostram patriam perducebas? Liberum huc
adduxisti, & tot obnoxios perdidisti. Post istas crudelium mini-
strorum infernalium voces, sine aliqua mora, ad imperium Do-
mini, & Saluatoris nostri, omnes ferrei confracti sunt vestes: &
ecce subito innumerabiles sanctorum populi, qui tenebantur in
morte captiui, Saluatoris sui genibus aduoluti, lachrymabili eum
voce cum obsecratione deposcunt, dicentes: Aduenisti Redem-
ptor mundi, aduenisti quem desiderantes quotidie sperabamus.
Aduenisti quem nobis futurum Lex nuntiauerat & Prophetæ. Ad-
uenisti donans in carne viuis indulgentiam, peccatoribus mun-
di, solue defunctos inferni. Venisti post longas lachrymas, eripe
solus, qui passus es pro nobis. Cæli conditor, ad inferos intrare
dignatus es. Te enim nostra vocabant suspiria, te larga require-
bant lamenta. Vnde spes desperatis, vnde consolatio in tormen-
tis? In aduentu tuo catena nostra cecidit, nox effugit. Vita veni-
ente

Luciferum mors
Christi quam fe-
ellit

Animæ iustæ in
inferno Duce
Christo victrices

Animæ Sanctorū
in limbo qm̃o
Christum excepe-
runt

Hæc verba in Pro-
cessionē Pascha-
lem trāsant

Victoria extorta
pro proclamata

Passionis Christi
fructus ex arbore
crucis recoli-
gendi.
Athanasius de na-
tura humanitatis
suscepta

Theophilus Alex-
andrinus libro
Allegoriarum in
Matthaeum

Modus passionis
Christi peccatori-
bus applicatus.
Augustinus Serm. 114
de Tempore in
Ramis Palmarum

ante mors moritur, nec tortor instat, nec percussor. Damnati vo-
ta capiunt, creator imperat, non inuasor. In tyranno catena in-
nectitur, & tortor noster poena torquetur. Solue redemptor mun-
di defunctos captiuos inferni. Descendisti pro nobis ad inferos,
noli nobis deesse, cum fueris reuersurus ad superos. Posuisti ti-
tulum gloriae in seculo, pone signum victoriae in inferno. Nec
mora, postquam audita est postulatio atque allegatio innumera-
bilium captiuorum, statim a Domini iussu omnes antiqui iusti
iura potestatis accipiunt, atque in suos tortores ipsi protinus tor-
menta conuertunt, humili supplicatione cum ineffabili gaudio
clamantes Domino, atque dicentes: Ascende Domine IESU spo-
liato inferno, & auctore mortis suis vinculis irretito, redde iam
laetitiam mundo. Iucundentur in ascensu tuo fideles tui, aspici-
entes cicatrices corporis tui. Fecit hoc Christus, sicut iam supe-
rius dictum est. Facta praeda in inferno, viuus exiit de sepulchro.

Hucusque Augustinus. Postremo effectum & fructus passionis Cap:
Dominicae, eiusque simul imitationem, contestentur similiter sa-XXV.
cri Doctores, sic scribentes. Athanasius: Christi passio, inquit,
nostra est impatibilitas; illius mors, nostra immortalitas, illius
fletus, nostra laetitia; illius sepultura, nostra resurrectio; illius ba-
ptisma, nostra sanctificatio est; illius vibices, nostra est sanitas; il-
lius disciplina, pax nostra. Ob pacem enim nostram ille castigatus
est; illius ignominia, nostra gloria: Unde gloriae petit in nostri
gratiam. Theophilus autem: Ideo, inquit, passus est Christus male-
dictionem, ut nos a maledictionibus liberaret; illud se passus est,
ut nos illusionem demonum, qui in hoc mundo versantur, auferret:
spineam in capite coronam accepit, ut sententiam capitalem, quae
ex spinis peccatorum nobis debebatur, eriperet: aceto potatus
est, ut acridinem, qua sanguis noster efferbuerat, in se suscipe-
ret, & ipse liberaret a passionis calice, qui nostris passionibus de-
bebatur: expoliatus est, ut nuditatem parentum nostrorum ope-
raret. In ligno suspensus est, ut ligni praeuaricationem ligno sue
tolleret passionis: mortem quoque ad se venire permisit, ut eam ad-
uersus se colluctantem, dimicantemque, prosterneret: & quae per
serpentem regnum intulerat, cum ipso serpente postea fieret
captiua per Christum. Similiter Augustinus: Agnosce, inquit, ho-
mo quantum valeas, & quantum debeas: & dum tantam redempti-
onis tuae perspicis dignitatem, ipse tibi indicito peccandi podo-
rem.

rem. Ecce pro impio pietas flagellatur, pro stulto sapientia illu-
ditur, pro mendace veritas necatur, damnatur iustitia pro ini-
quo, misericordia afficitur pro crudeli, pro misero repletur syn-
ceritas aceto, inebriatur felle dulcedo, addicitur innocentia pro
rebo, moritur vita pro mortuo. Expauit scelus hominum natura re-
rum, & quem creatura rebellis non agnoscit, cum mundi Domi-
num tremens terra testatur, & caeli Regem Sol fugiens confite-
tur. Chlamyde coccinea induitur: quia sanguine Martyrum su-
orum Ecclesiae corpus ornatur. Corona spinea capiti eius im-
ponitur: quia punctio peccatorum nostrorum, quorum remissione
redemptoris gloria struitur, aridis tribulis comparatur. Stude-
amus nunc e diuerso, ut membrorum vita capitis sit corona. Quod
vero sitire se in cruce positus dicit, fidem in crudela gentis con-
cupiscit. Sed e contra acetum malitiae porrigunt, quia vinum
sapientiae, quod a Deo acceperant, peccando corruerant. Ve-
lum templi scinditur, quia Synagoga honore nudatur. Obserua-
tio antiqua dissoluitur, Ecclesiae vnitas praemonstratur. Monu-
menta aperiuntur, quia mortis iura iure superantur. Laxata se-
de tartarea a Domino rerum, profundae noctis claustra referan-
tur: & quem homines non recipiunt, inferi Deum esse cogno-
scunt. Quod autem triginta argenteos Iudas venditor prophanus
refudit, indicabat nihil sibi Christi pretium profuturum, sed sa-
lutis beneficium scelere suo aliis conferendum. Videamus qui-
dem hoc refuso pretio emptum esse, eloquia diuina testantur.
Emerunt, inquit, ex eo agrum figuli in sepulturam peregrinorum. Figulus,
Christus est, ager Christi Ecclesia, acquisitio peregrinorum po-
pulus gentium. Superest charissimi, ut agri huius quotidiani at-
que perpetui studeamus esse cultores: seminemus in eo frugem
bonae conscientiae, ut cum tempus messis, id est, consumationis,
& dies reddendae rationis aduenerit, cum securitate & exulta-
tione bonorum operum manipulos reportemus. Et post contri-
tionem ieiuniorum praesentis quadragesimae, laudabilem actu-
um candore vestiti, & indumento castitatis ornati, ad festa futura
procedamus, & Pascha illud aeternum piorum inferni concilii
celebremus. Haec ille. Excipiat tandem, & istum Sermonem atque
Tractatum concludat supremae Cathedrae Pastor, sic olim popu-
lum suum alloquens: Confiteamur igitur dilectissimi, quod B.
magister gentium Paulus Apostolus, gloriosa voce confessus est,
dicens:

Prodigia postmor-
tem Christi my-
stice applicata

Matth. 13 & 24

Precii a Iuda refe-
si mysterium.
Matth. 27 & 5. 6

Christus figulus.
Ager Ecclesia
eorumque operatio

Conclusio Sermo-
nis cum apparatu
Paschali Leo Serm.
3 de Passione Do-
mini

1 Timot: 1. 15 dicens: Fidelis sermo & omni acceptione dignus, quia Christus IESVS
 Rom: 5. 6 venit in hunc mundum peccatores saluos facere. Hinc enim mirabilior
 est erga nos misericordia Dei, quod non pro iustis, neq; pro san-
 ctis, sed pro iniquis & impiis CHRISTVS mortuus est, & cum
 mortis aculeum recipere non posset natura deitatis, suscepit ta-
 men nascendo ex nobis, quod posset offerre pro nobis. Olim enim
 morti nostrae mortis suae potentiam minabatur, dicens per O-
 see Prophetam: O mors, ero mors tua, & ero morsus tuus inferne; Le-
 ges enim inferni moriendo subiit, sed resurgendo dissoluit, & ita
 perpetuitatem mortis incidit, vt eam de aeterna faceret tem-
 poralem. Sicut enim in Adam omnes moriuntur, ita & in CHRISTO
 omnes viuificabuntur. Fiat itaq; dilectissimi, quod Apostolus Pau-
 lus ait: vt qui viuunt, iam non sibi viuunt, sed ei qui pro omnibus mortuus
 & resurrexit. Et quia vetera transierunt, & facta sunt omnia no-
 ua, nemo in carnalis vitae vetustate remaneat, sed omnes de die
 in diem proficiendo, per pietatis augmenta renouentur. Quan-
 tum libet enim quisq; iustificatus sit, habet tamen, dum in hac vita
 est, quo probatior esse possit & melior. Qui autem non proficit
 deficit, & qui nihil acquirit, non nihil perdit. Currendum enim
 nobis est fidei gressibus, misericordiae operibus, amore iustitiae,
 vt diem redemptionis nostrae spiritaliter celebrantes, non in fer-
 mento veteris malitiae & nequitiae, sed in azymis sinceritatis & veritatis,
 resurrectionis CHRISTI mereamur esse participes. Qui
 viuit & regnat in secula seculorum.

A M E N.

Apocalyp: 5. 13

Sedenti in throno, & AGNO, benedictio, & ho-
 nor, & gloria, & potestas: in secu-
 la seculorum.



11/15/1001

BIB. J. 1.

